

Projekt pro provedení stavby Terasový bytový dům

Autor: Bc. David Šmídek

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Luboš Podolka



Volba tématu

- ▶ Vztah k navrhovanému typu budovy
- ▶ Konkurence Rodinným domům
- ▶ Vegetační střecha s intenzivní zelení
- ▶ Terasy
- ▶ Podzemní parkoviště

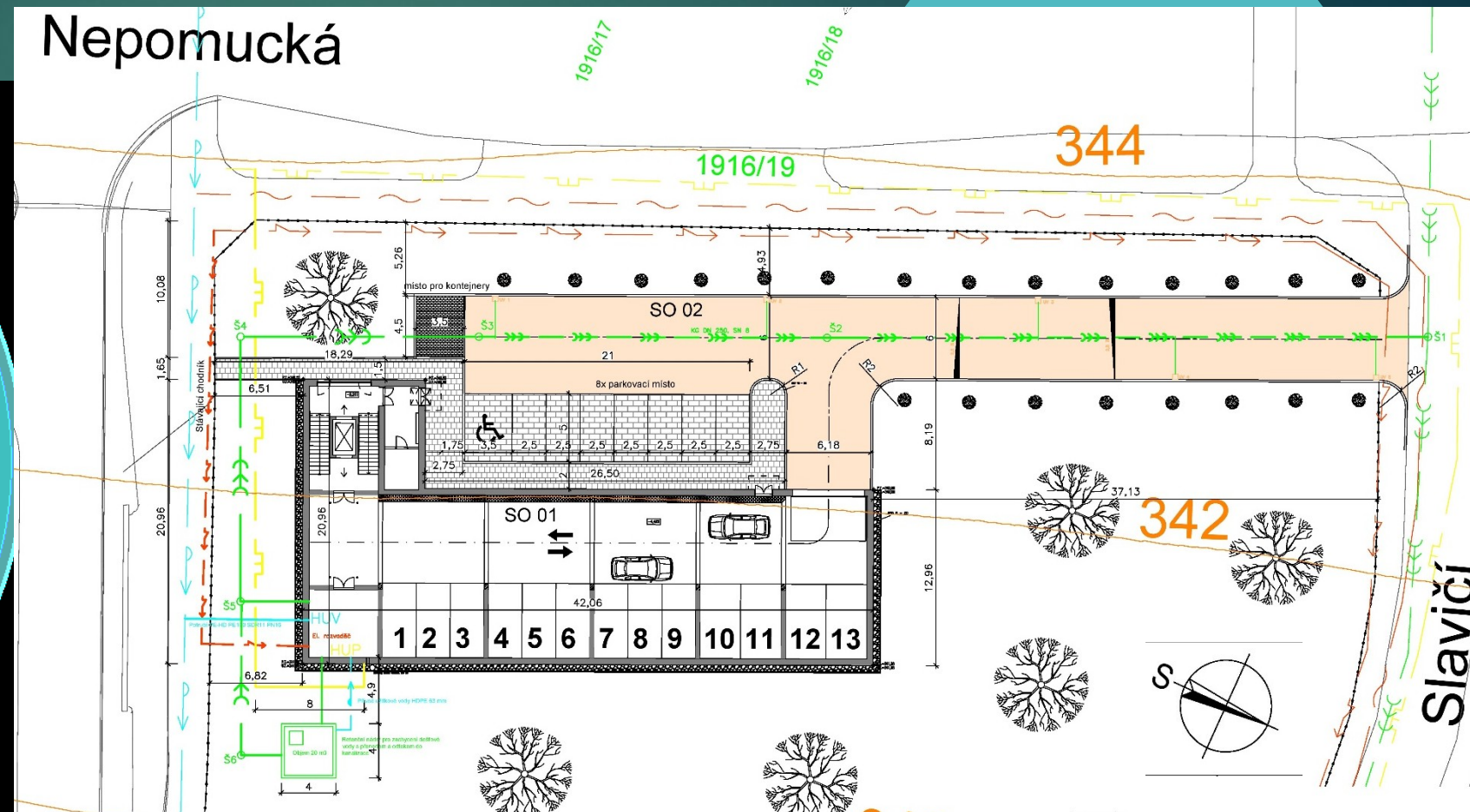
Umístění objektu

- ▶ Lokalita Bručná v Plzni
- ▶ Okolní lokalita – RD a BD
- ▶ Klidná lokalita, výhled do přírody
- ▶ Vynikající dopravní dostupnost



Situace objektu

- ▶ 7 Parkovacích stání + 1 pro invalidy
- ▶ Nová komunikace s odvodněním do UV



Popis objektu

- ▶ Celkem 12 bytových jednotek
- ▶ Celkem 5.NP a 1.PP
- ▶ Ve 5.NP – vegetační střecha
- ▶ V 1.PP celkem 13 parkovacích stání
- ▶ Půdorysný tvar L

Severní a jižní pohled



Západní pohled

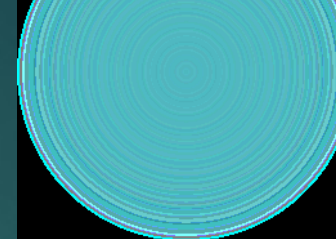


Východní pohled

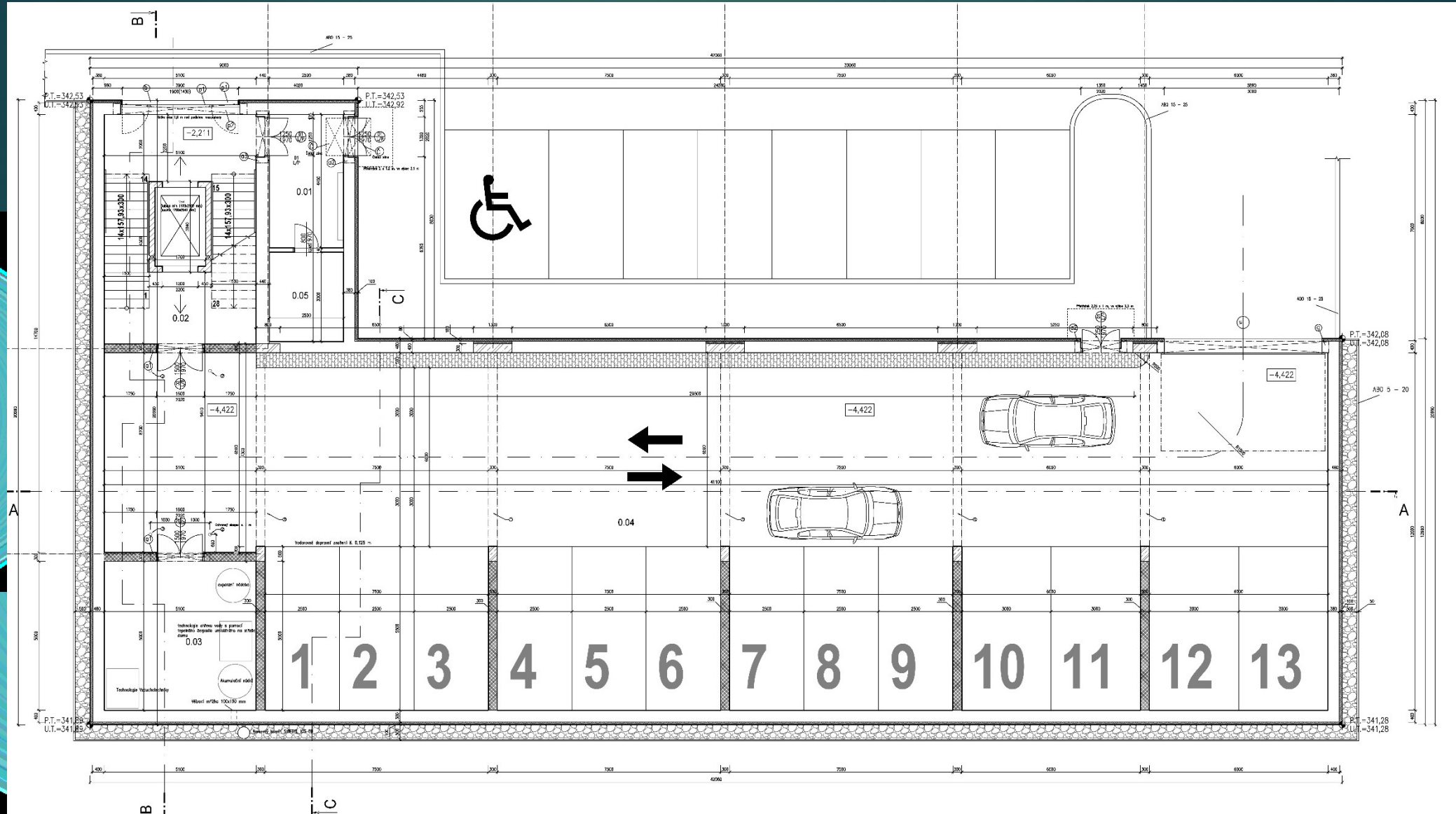


Technické řešení

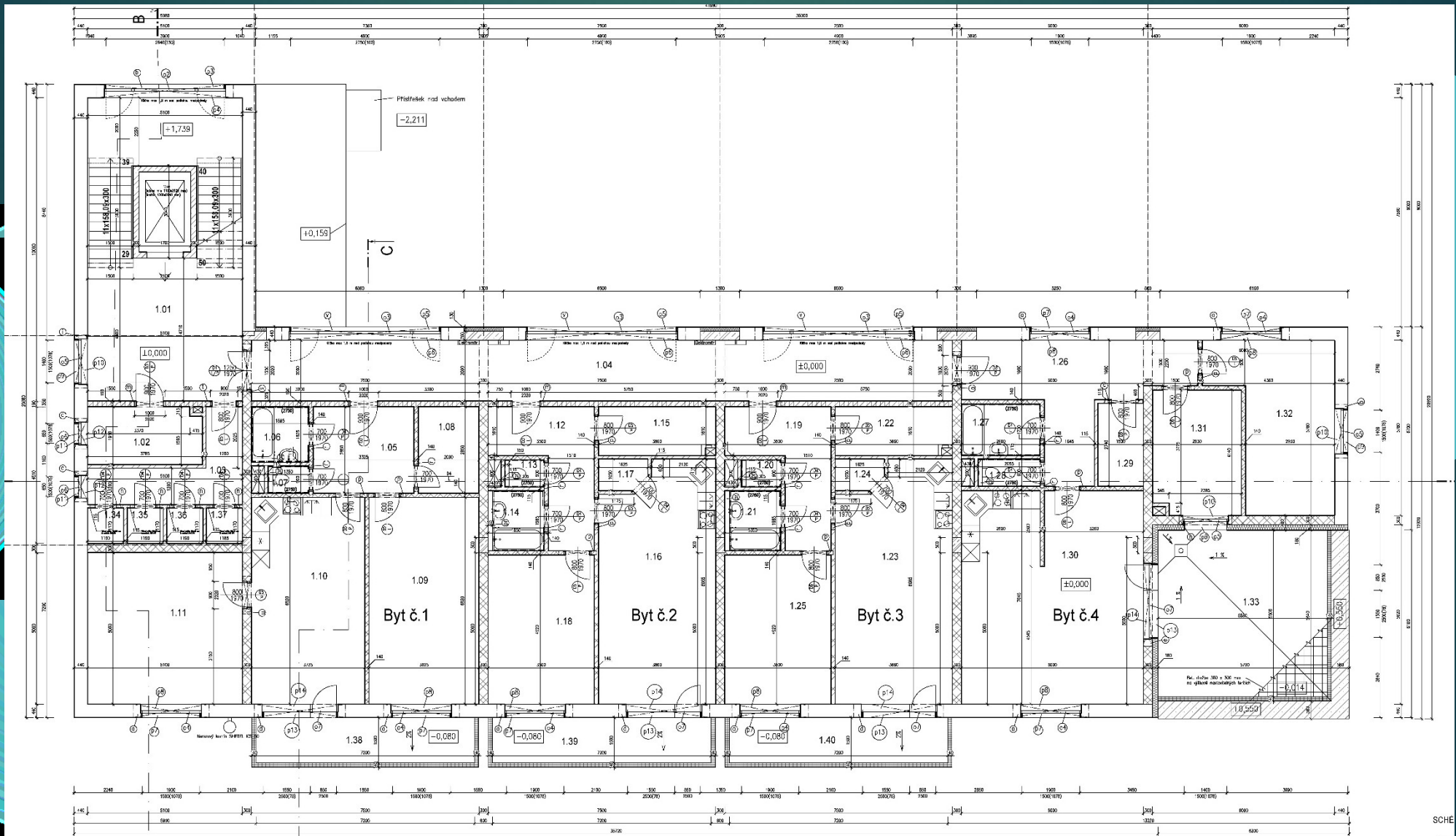
- ▶ Nosný systém – kombinace zděný příčný + skelet
- ▶ Obvodové zdivo: PTH 44 T Profi a PTH 30 + EPS 18 cm
- ▶ Stropní systém: Filigránové desky s nadbetonávkou
- ▶ Základy: železobetonové pasy
- ▶ Vytápění: 2 plynové kondenzační kotle
- ▶ Vzduchotechnika: v 1.PP rozvod pro odvětrání garáží
- ▶ Schodiště: Prefabrikované
- ▶ Střecha nad 4.NP: Plochá pochozí vegetační s intenzivní zelení
- ▶ Střecha nad 5.NP: Plochá s mechanicky kotveným PVC
- ▶ Nakládání s dešťovou vodou: Nová retenční nádrž s využitím vody pro zalévání
- ▶ Bezbariérové řešení: Hydraulický výtah průchozí
- ▶ Balkóny: monolitické, řešeny pomocí ISO nosníků



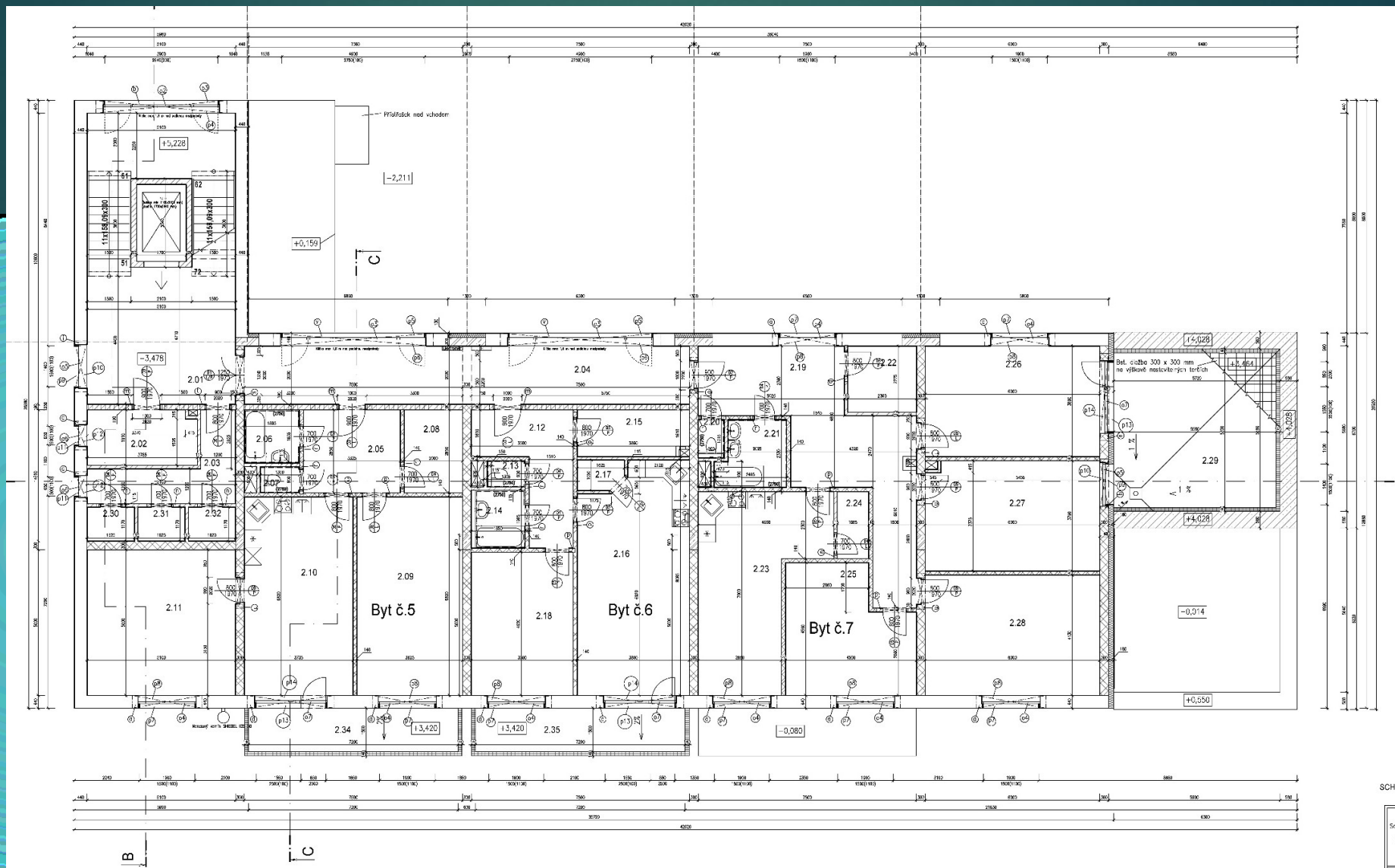
Pūdorys 1.PP



Půdorys 1.NP



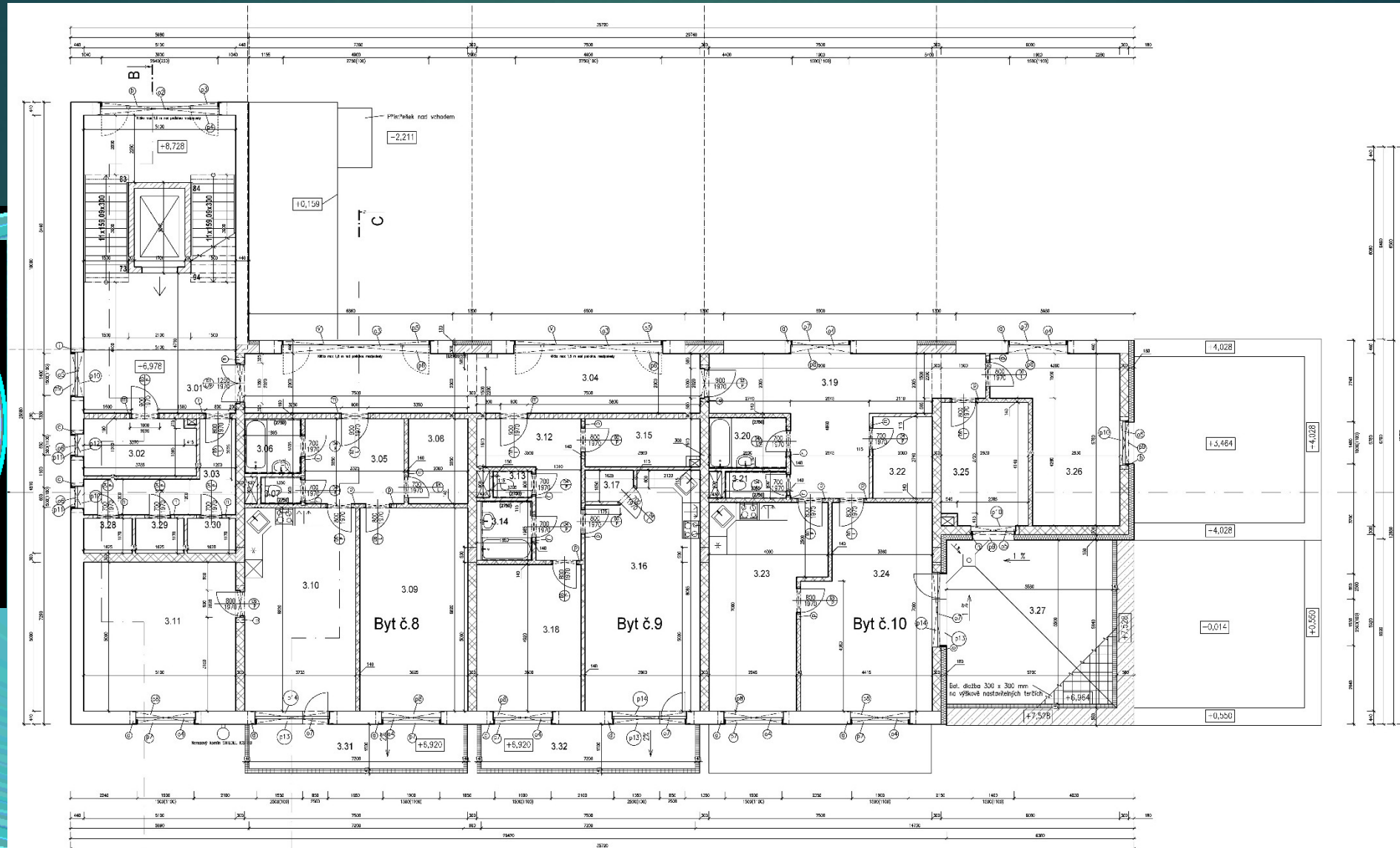
Půdorys 2.NP



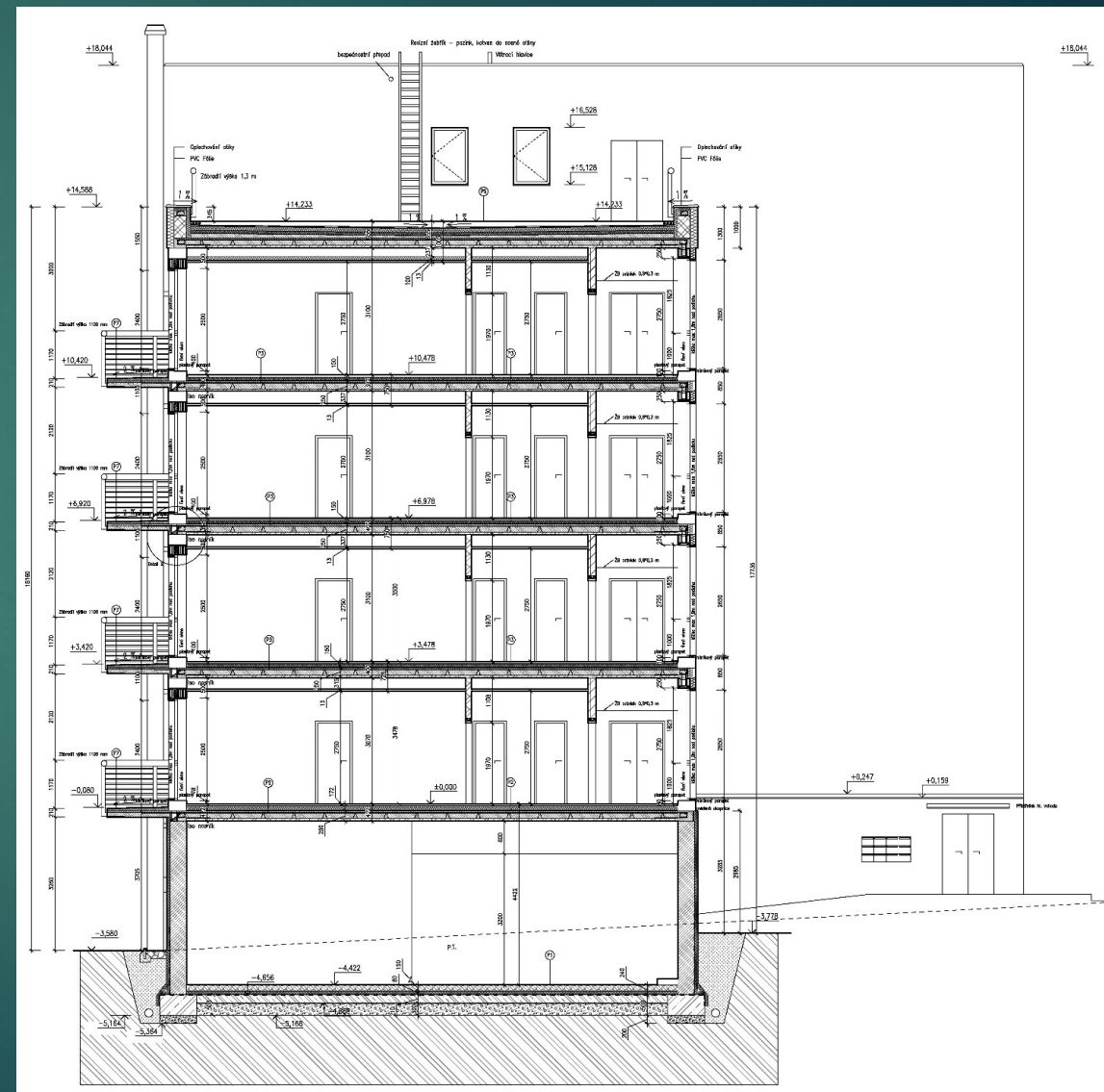
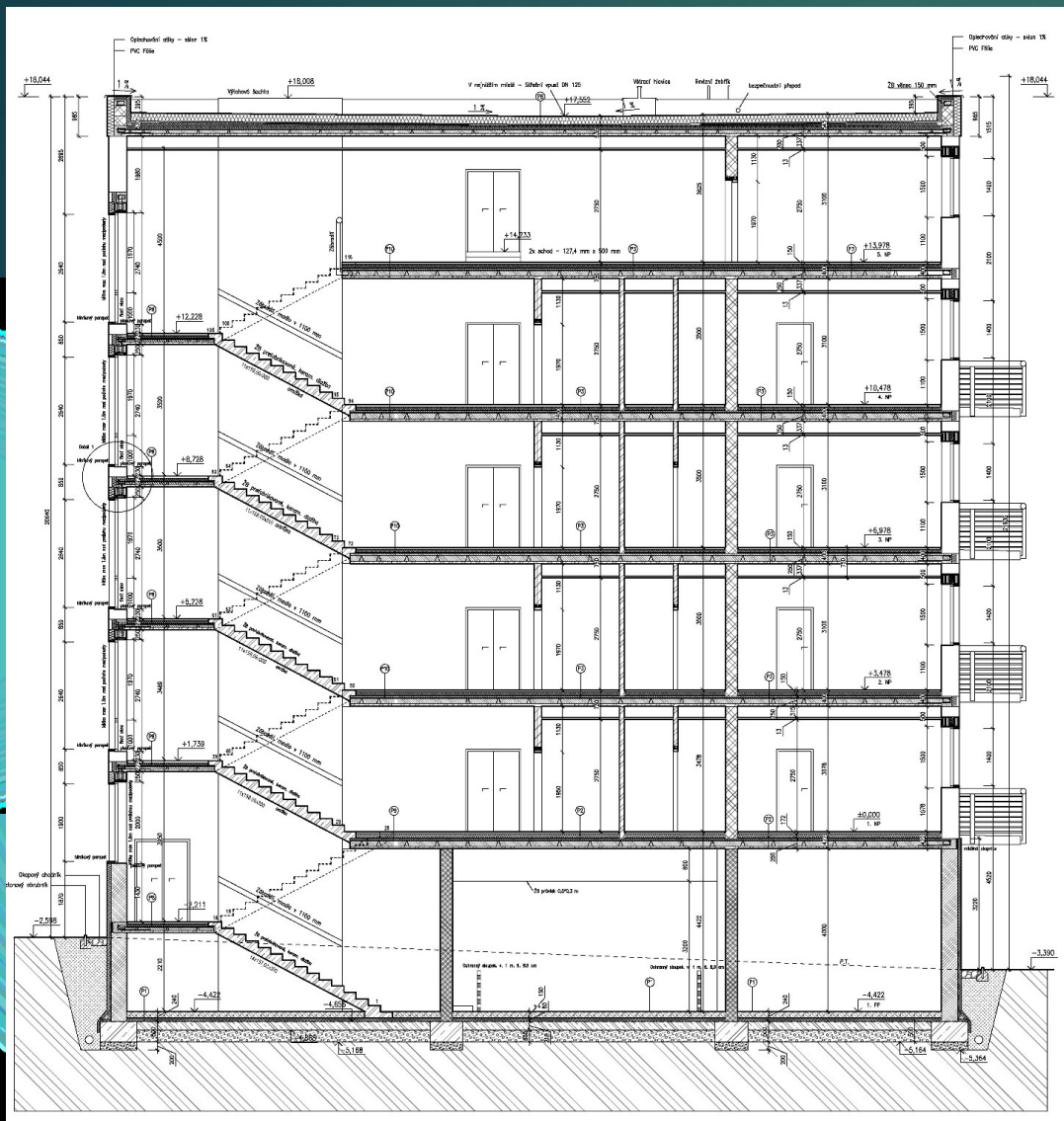
SCHE

Sch
W

Půdorys 3.NP

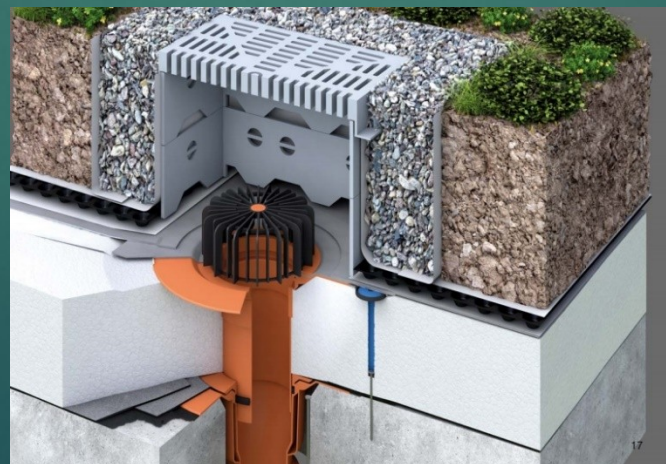
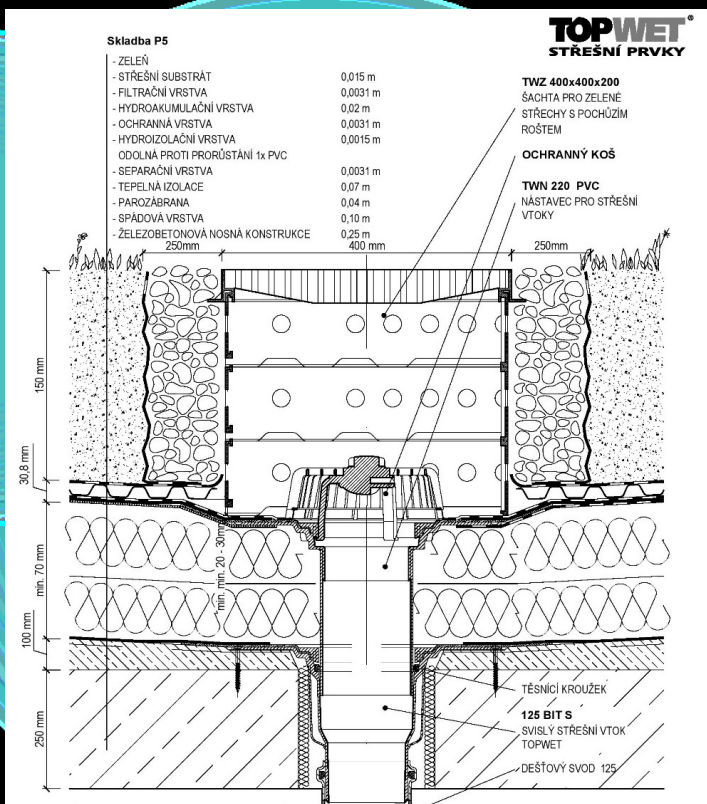


Řezy B – B a C - C



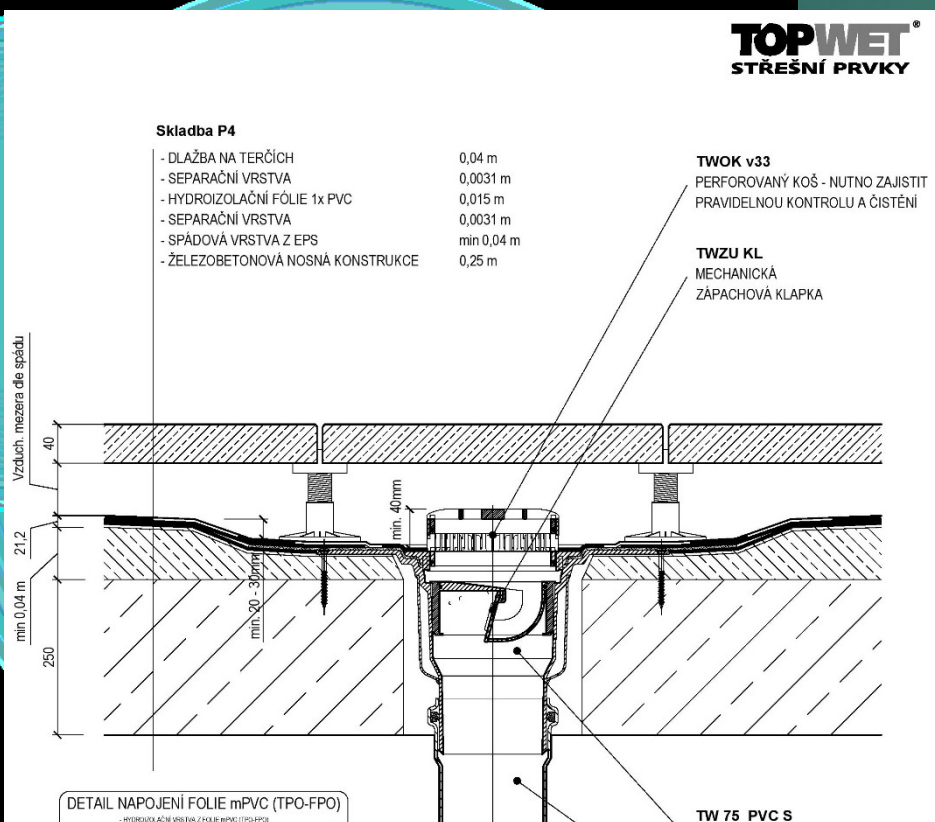
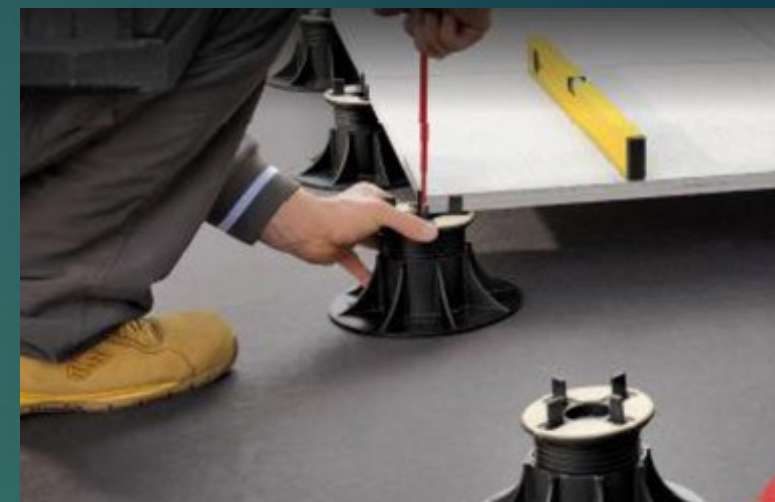
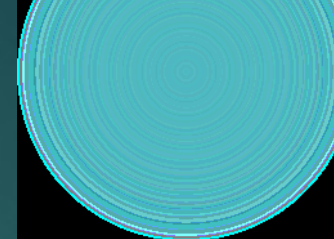
Technické řešení vegetační střechy

- ▶ Odvodnění pomocí střešních vpustí TOPWET
- ▶ Intenzivní zeleň – substrát min. tl 15 cm
- ▶ Atika s kotveným zábradlím



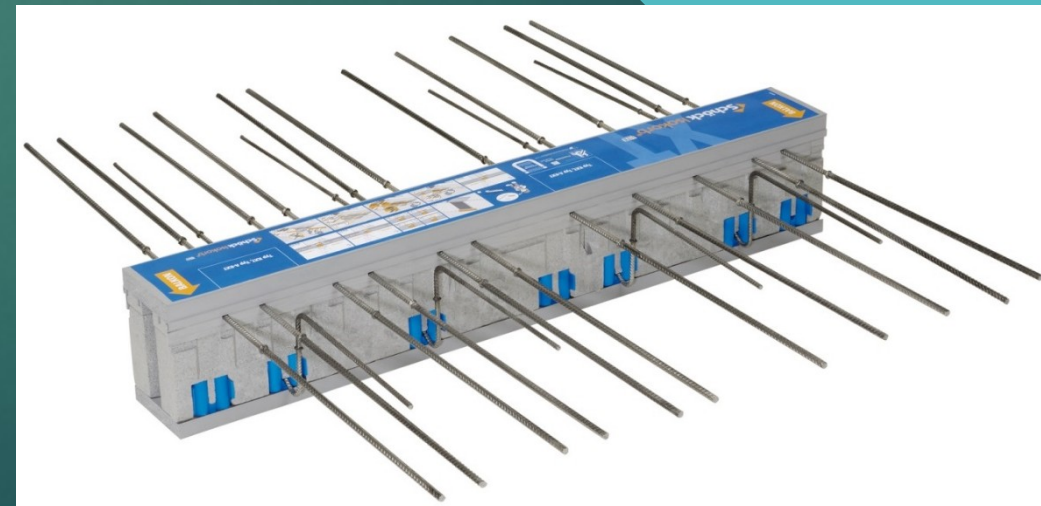
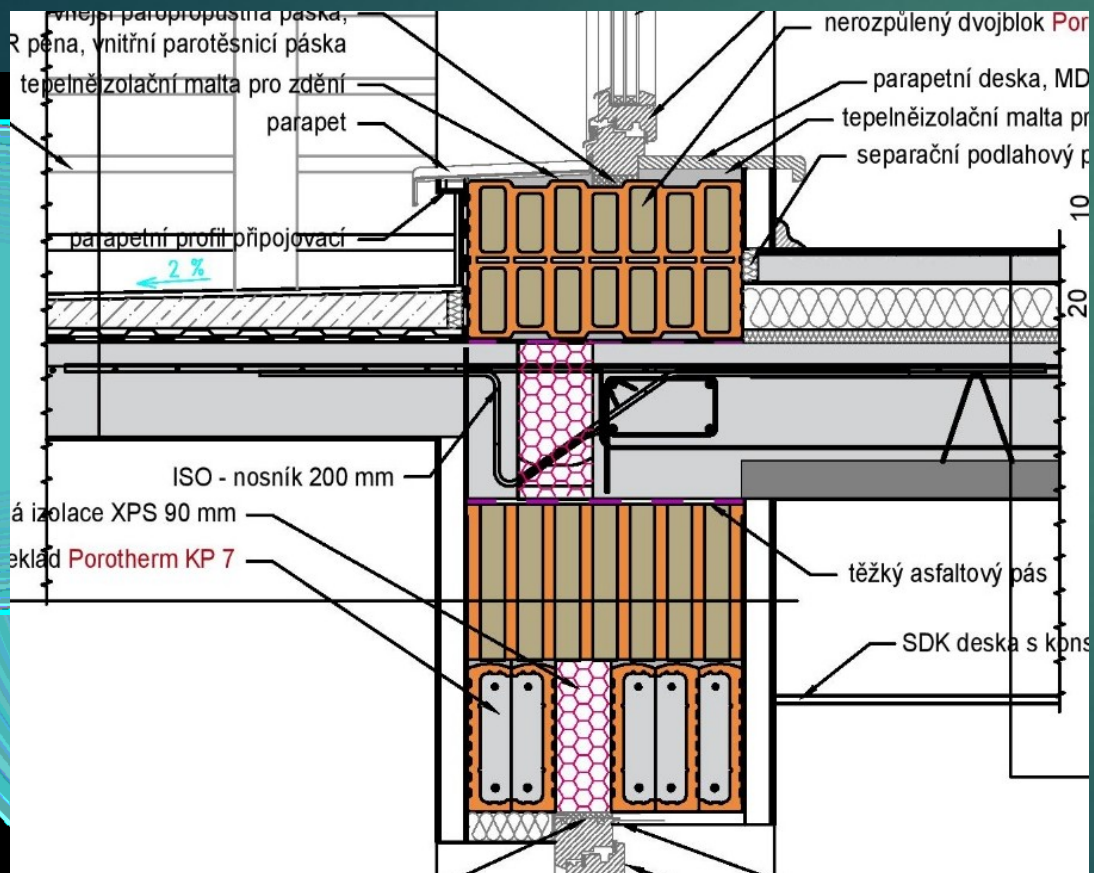
Technické řešení teras

- ▶ Odvodnění pomocí střešních vpustí TOPWET
- ▶ Dlažba na výškově nastavitelných terčích
- ▶ Atika s kotveným zábradlím



Technické řešení balkónů

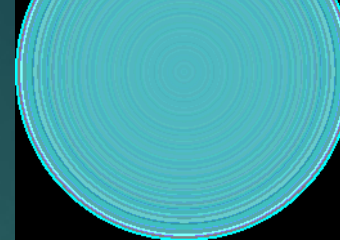
- ▶ ISO NOSNÍK Schöck ISOKORB typ KXT
- ▶ Zábradlí pozinkované



Závěr, přínos návrhu terasového domu

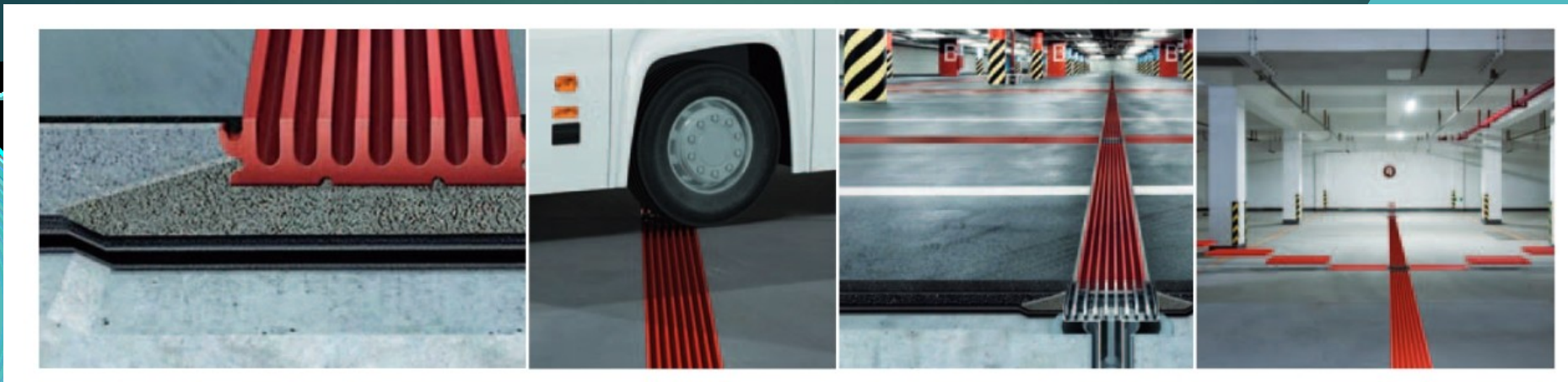
- ▶ Maximální využití všech ploch pro rekreační využití.
- ▶ Dostatek klidových zón
- ▶ Nestandardní vzhled
- ▶ Dostatečné oslunění díky proskleným plochám
- ▶ Náročnost návrhu
- ▶ Posouzení návrhu jednovrstvého a vícevrstvého zdiva
- ▶ Zajímavé zkušenost
- ▶ Poznání moderní výstavby bytových domů

Děkuji za pozornost



Doplňující otázky

- ▶ Může se překrývat požárně nebezpečný prostor pro dva požární úseky?
- ▶ Jak je řešeno odvodnění parkoviště?



- ▶ Uvažuje student napojení Š1 kanalizace na veřejnou kanalizaci v místě Š1? (Hloubka uložení je 3,6m)

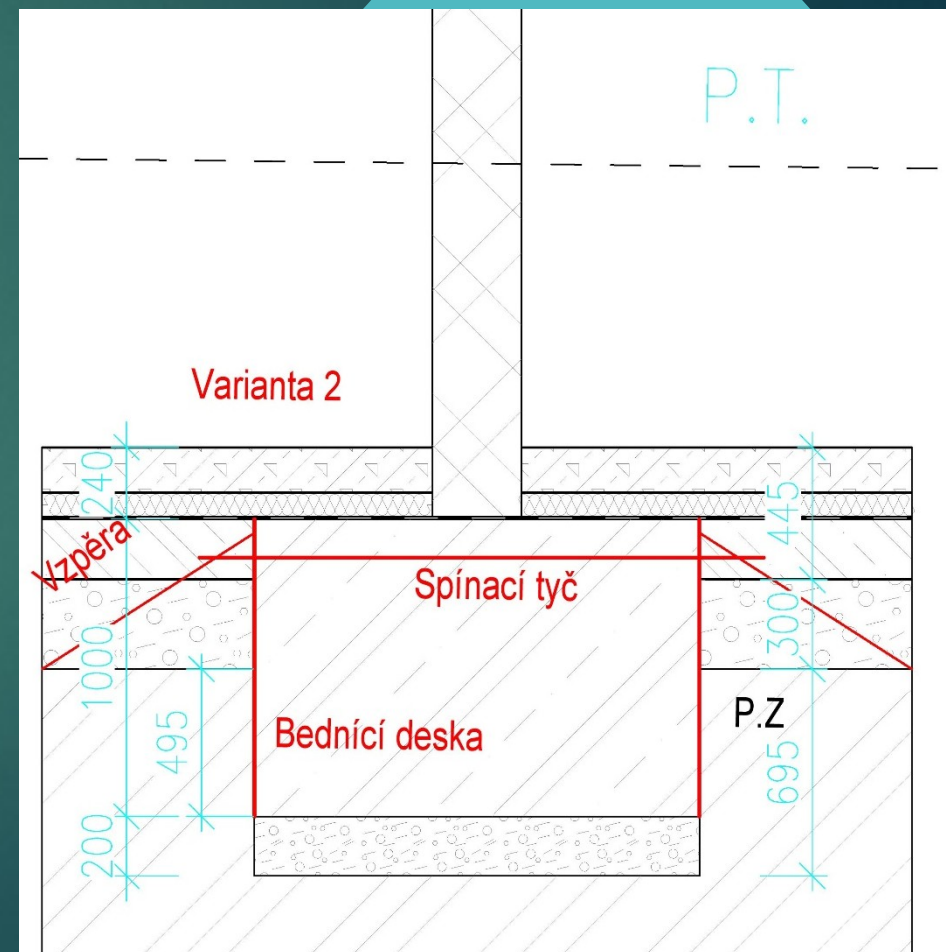
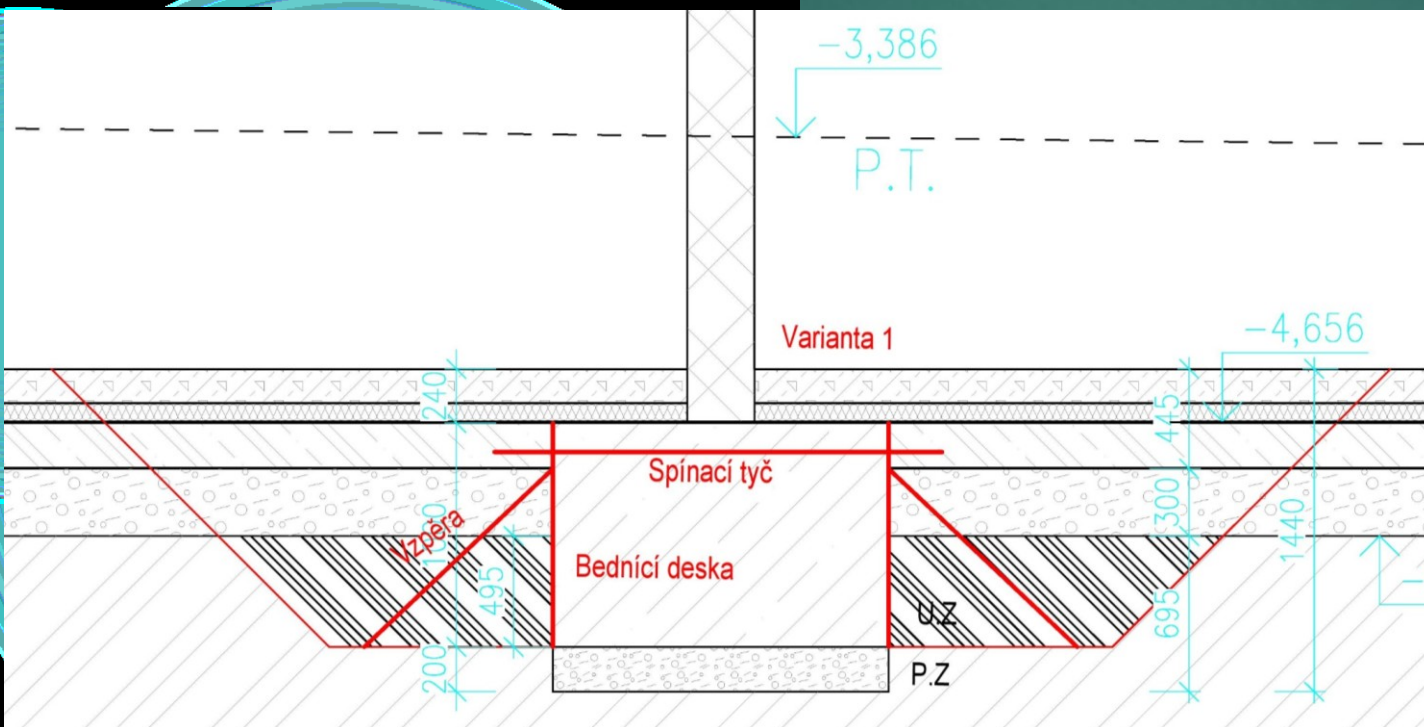
Doplňující otázky

- ▶ Je navržena cihla POROTHERM T PROFI 44 a 2 vrstvy tepelně izolační omítky. Zkoušel student ověřit cenu objektu při použití materiálu bez výplňové vaty a tepelně izolační omítky?

| Porovnání ceny URS 2021 | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------|-------|-----------------|---------------------|-------------------|-------|
| PTH T 44 Profi + omítka | | | | PTH 30 + 14 EPS | | | |
| Typ položky | Položka | J.c | M.j. | Typ položky | Položka | J.c | M.j. |
| Materiál | Porotherm T PROFI 44 | 2092,76 | Kč/m2 | Materiál | Porotherm 30 Profi | 830,56 | Kč/m2 |
| Materiál | Omítky tepelně izolační | 946,8 | Kč/m2 | Materiál | Omítka | 766,8 | Kč/m2 |
| | | | | Materiál | Polystyren EPS 100F | 215 | Kč/m2 |
| | | | | Montáž | Montáž polystyrenu | 750 | Kč/m2 |
| Celkem | | 3 039,56 Kč Kč/m2 | | Celkem | | 2 562,36 Kč Kč/m2 | |
| Rozdíl | | | | | | -477,20 Kč | |

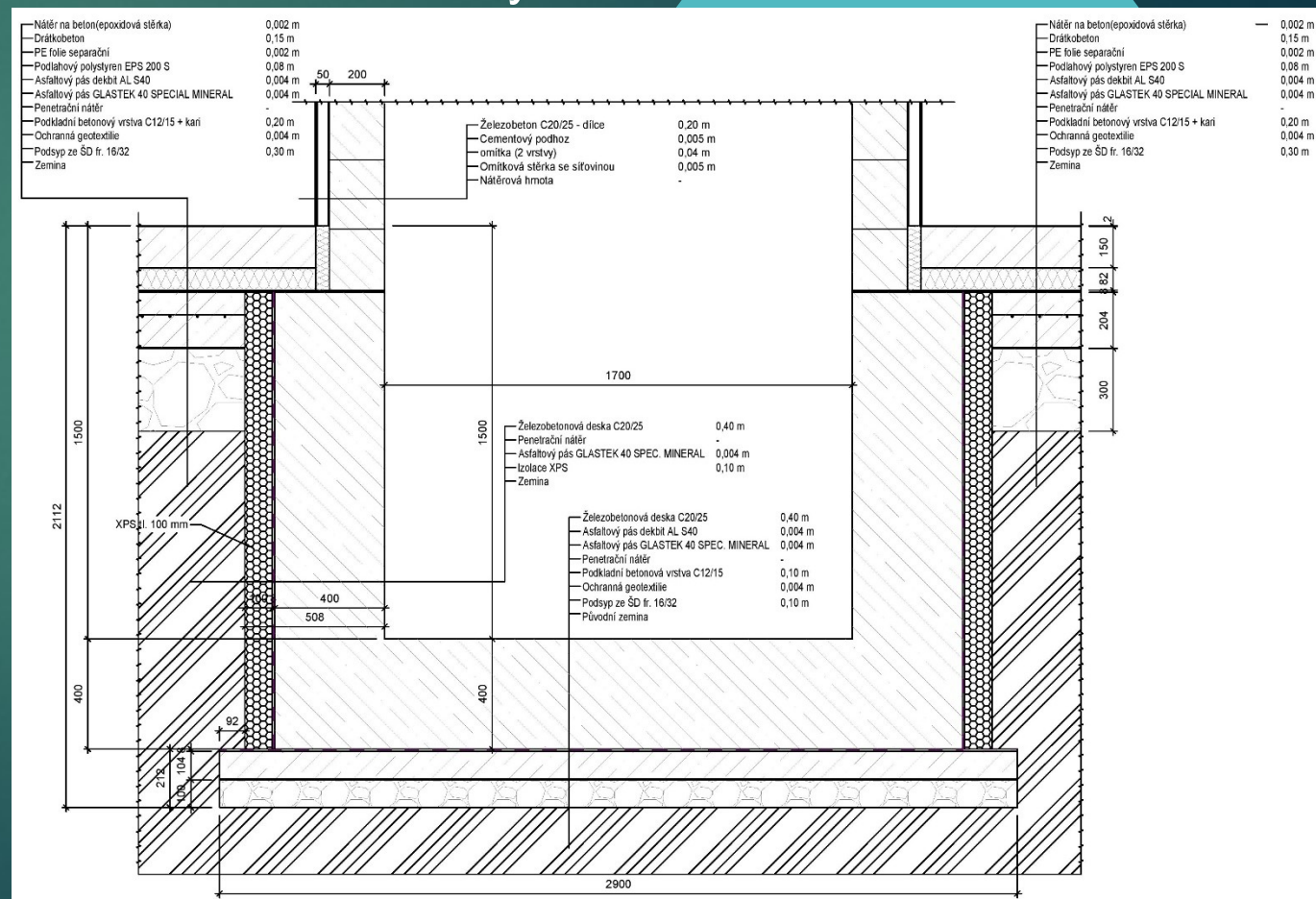
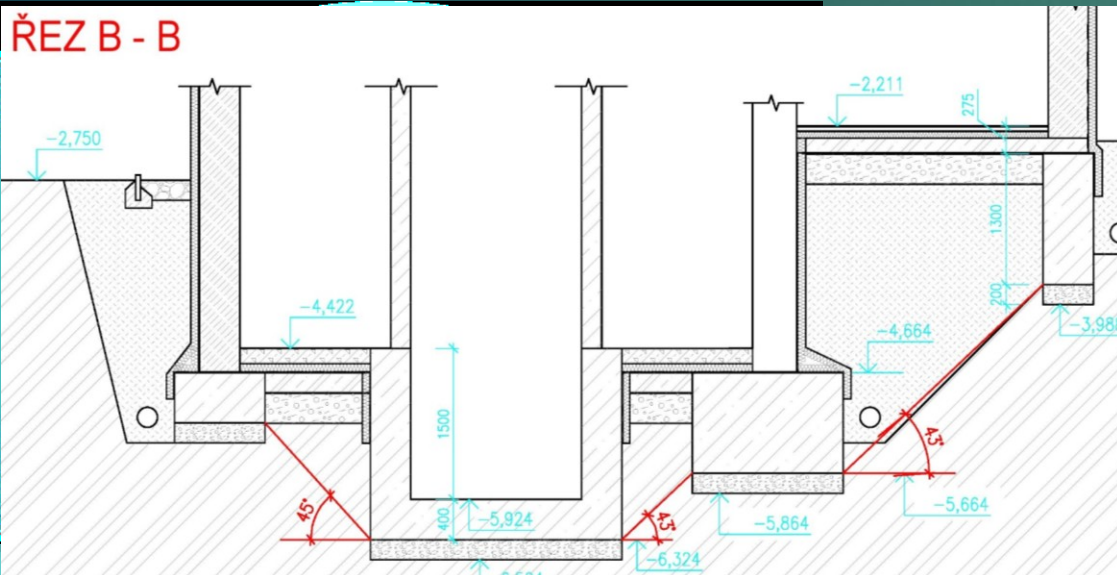
Doplňující otázky

- ▶ Základy jsou navrženy ze ŽB, jak bude probíhat vyztužování, bednění a následné odbedňování základových konstrukcí, když není značen pracovní prostor kolem základ. Pásů?



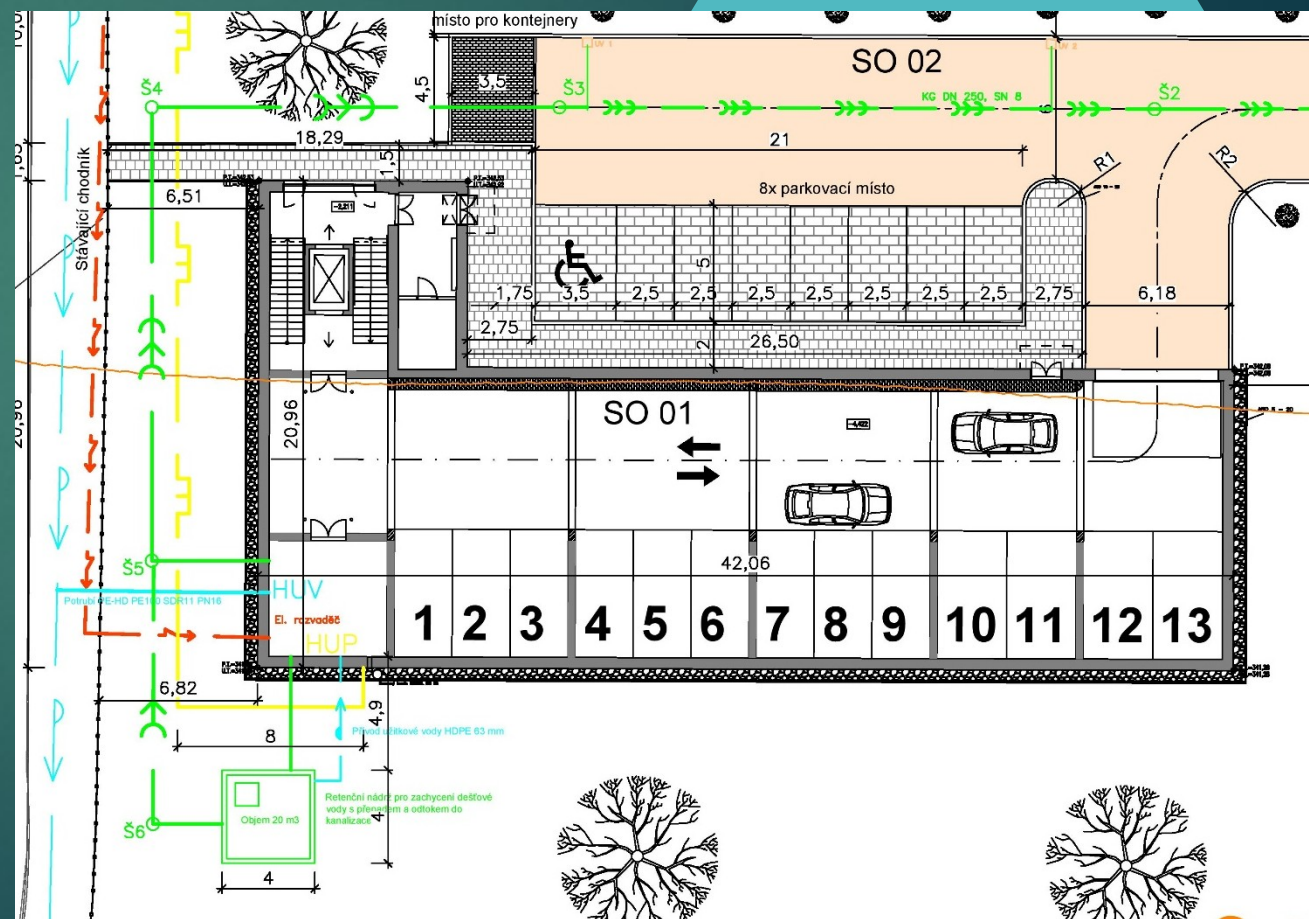
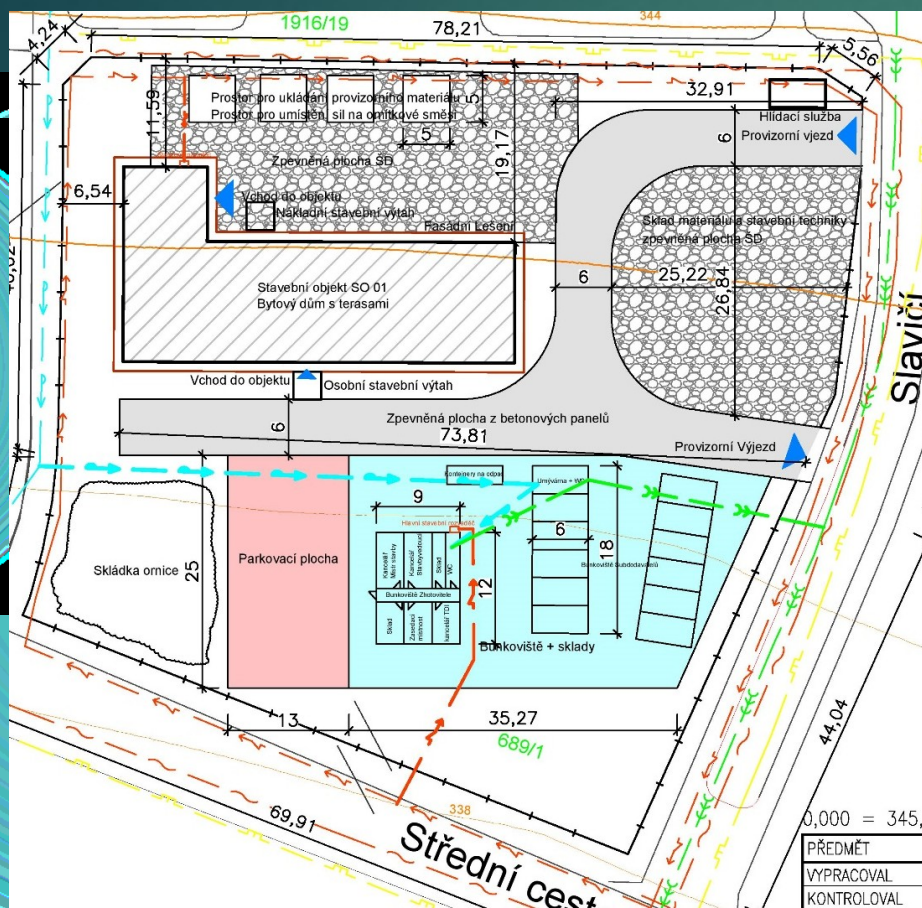
Doplňující otázky

- ▶ V řezu výtahovou šachtou B-B základů není jasné provedení hydroizolace spodní stavby. Dále jsou na řezu uvedeny 4 výškové úrovně založení stavby, řešil student navržené řešení s ohledem na statický návrh základových kcí?



Doplňující otázky

- ▶ Na výkresu zařízení staveniště PSV jsou navrženy jiné přípojky pro zařízení staveniště. Je takové řešení reálné, příp. bude muset být využito přípojek navrhovaných při stavbě bytového domu?



Doplňující otázky

- ▶ Jak uvažuje student přístup do instalačních jader z prostoru WC z hlediska PBŘ?

