

VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ÚSTAV TECHNICKO - TECHNOLOGICKÝ



# HODNOCENÍ DODAVATELŮ V RÁMCI LOGISTIKY PROCESU VÝSTAVBY VVN VE SPOLEČNOSTI E. ON DISTRIBUCE A.S.

Autor diplomové práce: Bc. Jiří Hrouz

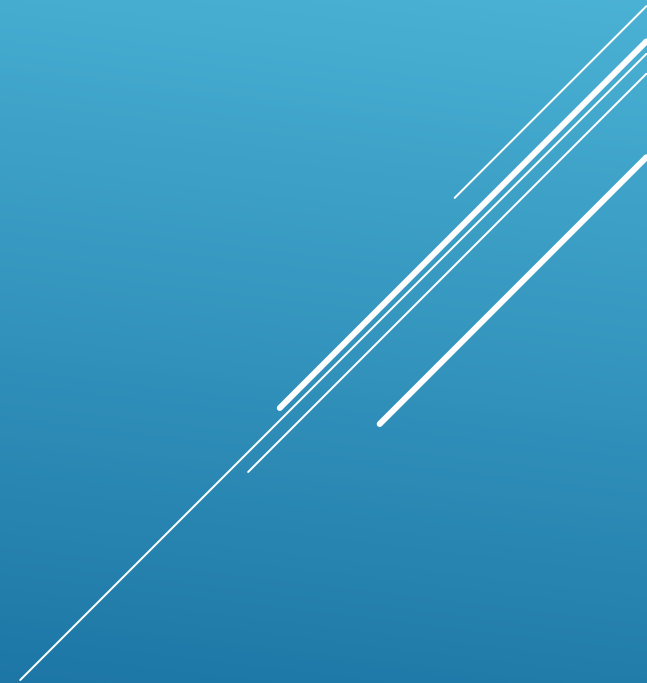
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Petr Hrubý, CSc.

Oponent diplomové práce: Ing. Eva Brumerčíková, PhD.

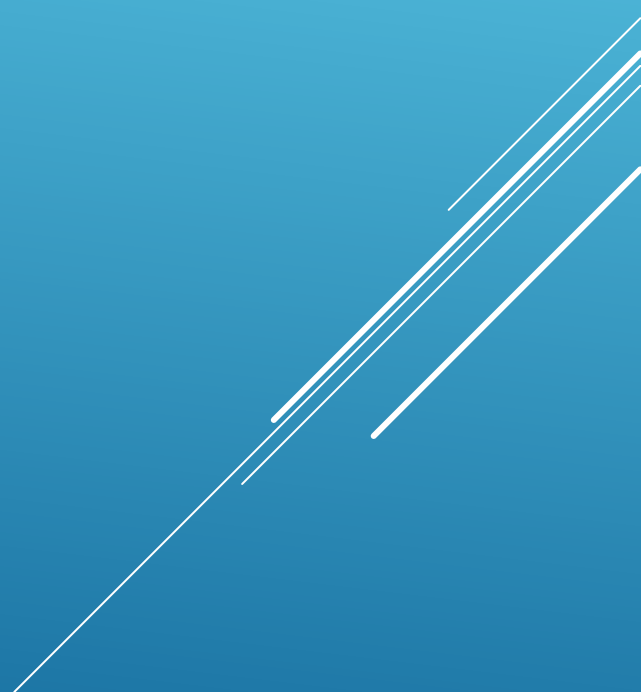
České Budějovice, červen 2019

# CÍL PRÁCE

Cílem práce je seznámení s používanými metodami hodnocení dodavatelů v procesu výběru dodavatelů. Popsat logistiku stávajícího procesu výstavby VVN, včetně v současnosti používané metody hodnocení dodavatelů. Na základě zjištěných nedostatků navrhnout zlepšení současné metody hodnocení ve prospěch dané organizace.



# METODIKA PRÁCE

- 1) Rešerše odborné literatury
  - 2) Představení společnosti, analýza nákupního procesu společnosti, popis a kompetence útvaru Výstavba VVN za pomoci interních řídicích dokumentů
  - 3) Analýza současného výběru a hodnocení dodavatelů
  - 4) Vlastní návrhy řešení na základě konzultací s technikem výstavby VVN a praxe autora
- 

TEORETICKÁ ČÁST

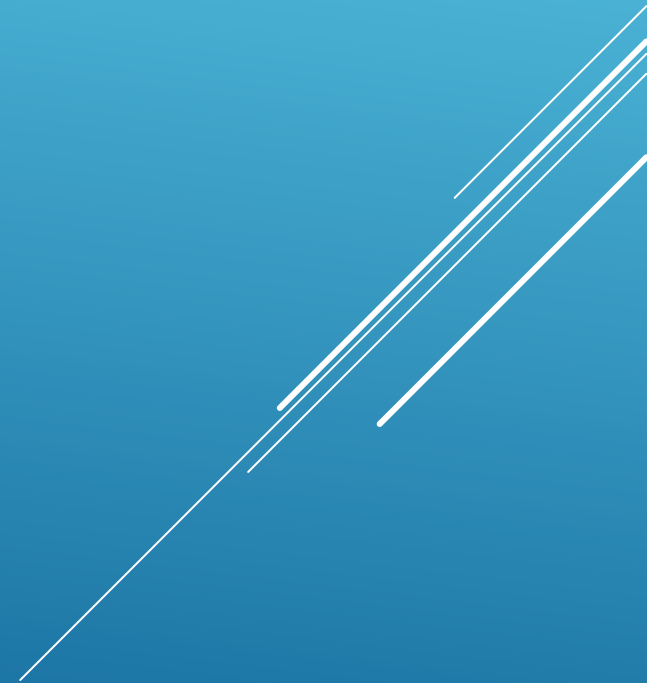
Logistika

Nákup

Jakost

Dodavatel

Hodnocení dodavatelů



# APLIKAČNÍ ČÁST – ANALÝZA PROBLÉMU

Představení společnosti

Nákupní proces ve společnosti E. ON (Supply Chain Handbook, ECD-PP-235)

Výstavba VVN v rámci společnosti ECD

- Realizace investic a kompetence útvaru
- Základní pravidla technické kontroly a hodnocení
- Koncepce hodnocení dodavatelů

# APLIKAČNÍ ČÁST – VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

Analýza současného systému výběru a hodnocení dodavatelů

Návrhy zlepšení

- Návrh kritérií:

- Cena a platební podmínky
- Kvalita produktu
- Spolupráce s dodavatelem
- Kvalita dokumentace
- Spolehlivost dodávek
- Lokalizace a doprava dodavatele



# APLIKAČNÍ ČÁST – VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

- Stanovení vah kritérií: postupné rozvržení vah

Důležitost kritéria	Váha skupiny	Hodnocená kritéria	Pořadí kritéria	Váha kritéria	Výsledná váha kritéria
Důležitá kritéria	0,6	Cena a platební podmínky	1	0,5	0,3
		Kvalita produktu	2	0,5	0,3
Méně důležitá kritéria	0,35	Spolehlivost v dodávkách produktu	3	0,4	0,14
		Spolupráce s dodavatelem	4	0,3	0,11
		Kvalita dokumentace	5	0,3	0,11
Doplňkové kritérium	0,05	Lokalizace a doprava dodavatele	6	1	0,05
Suma	1	X	X	X	1



# APLIKAČNÍ ČÁST – VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

Rozdělení dodavatelů do skupin dle bodového hodnocení

Skupina dodavatelů	Hodnocení dodavatele	Bodový rozsah skupiny	Rozsah v %
A	Výborný	20,10 – 17,09	100 – 85
B	Dobrý	17,08 – 14,07	84 – 70
C	Vyhovující	14,06 – 10,05	69 – 50
D	Nevyhovující	10,04 a méně	49 a méně
N	Nový	0	0

# APLIKAČNÍ ČÁST – VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

Návrh systému hodnocení v MS Excel

- Identifikace dodavatele
- Tabulka výpočtu hodnocení dodavatele

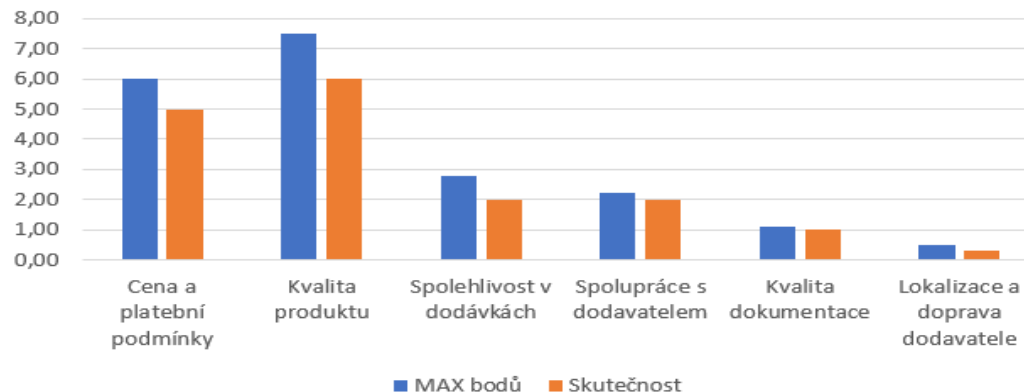
Hodnocení dodavatele						
Datum hodnocení						
Název investiční akce						
Číslo investiční akce						
Dodavatel IČO						
Skupina kritérií	Podkritéria	Dosažené body	Váha	Přepočet bodů	Suma	
Cena a platební podmínky	cenová úroveň	0	0,3	0		
	platební podmínky	0		0		
	poskytování slev	0		0		
	minimální odběr	0		0		
Kvalita produktu	kvalita	0	0,3	0		
	BOZP	0		0		
	počet reklamací v průběhu akce	0		0		
	počet reklamací stejného typu v průběhu akce	0		0		
Spolehlivost v dodávkách produktu	řešení reklamací	0	0,14	0		
	termín dodávky	0		0		
	zadání dodávky	0		0		
	označení dodávek	0		0		
Spolupráce s dodavatelem	zabezpečení dodávky	0	0,11	0		
	kommunikace s dodavatelem	0		0		
	poradenská služba	0		0		
	odborná způsobilost	0		0		
Kvalita dokumentace	potvrzení objednávek	0	0,11	0		
	příložená dokumentace	0		0		
Lokalizace a doprava dodavatele	obsahová kvalita dokumentace	0	0,05	0		
	lokalizace dodavatele	0		0		
	doprava	0		0		
<b>Suma</b>			<b>1</b>	<b>0</b>		
<b>Skupina</b>			<b>N</b>			
Vyplňují se pouze podbarvená pole						

# APLIKAČNÍ ČÁST – VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

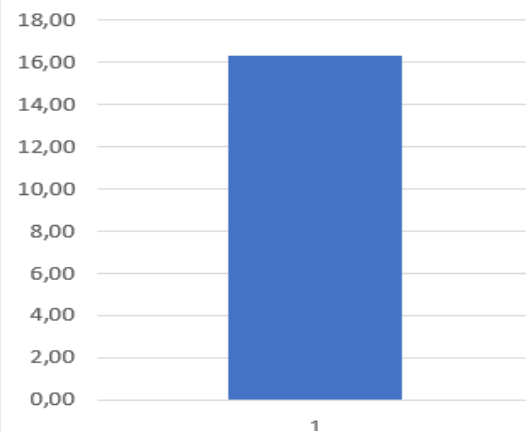
- Grafické znázornění hodnocení dodavatele

Dodavatel		Hodnocená kritéria						Součet bodů	Skupina
		Cena a platební podmínky	Kvalita produktu	Spolehlivost v dodávkách	Spolupráce s dodavatelem	Kvalita dokumentace	Lokalizace a doprava dodavatele		
Název	MAX bodů	6,00	7,50	2,80	2,20	1,10	0,50	20,10	B
IČO	Skutečnost	5,00	6,00	2,00	2,00	1,00	0,30	16,30	

Porovnání skutečně dosažených bodů s možným maximem

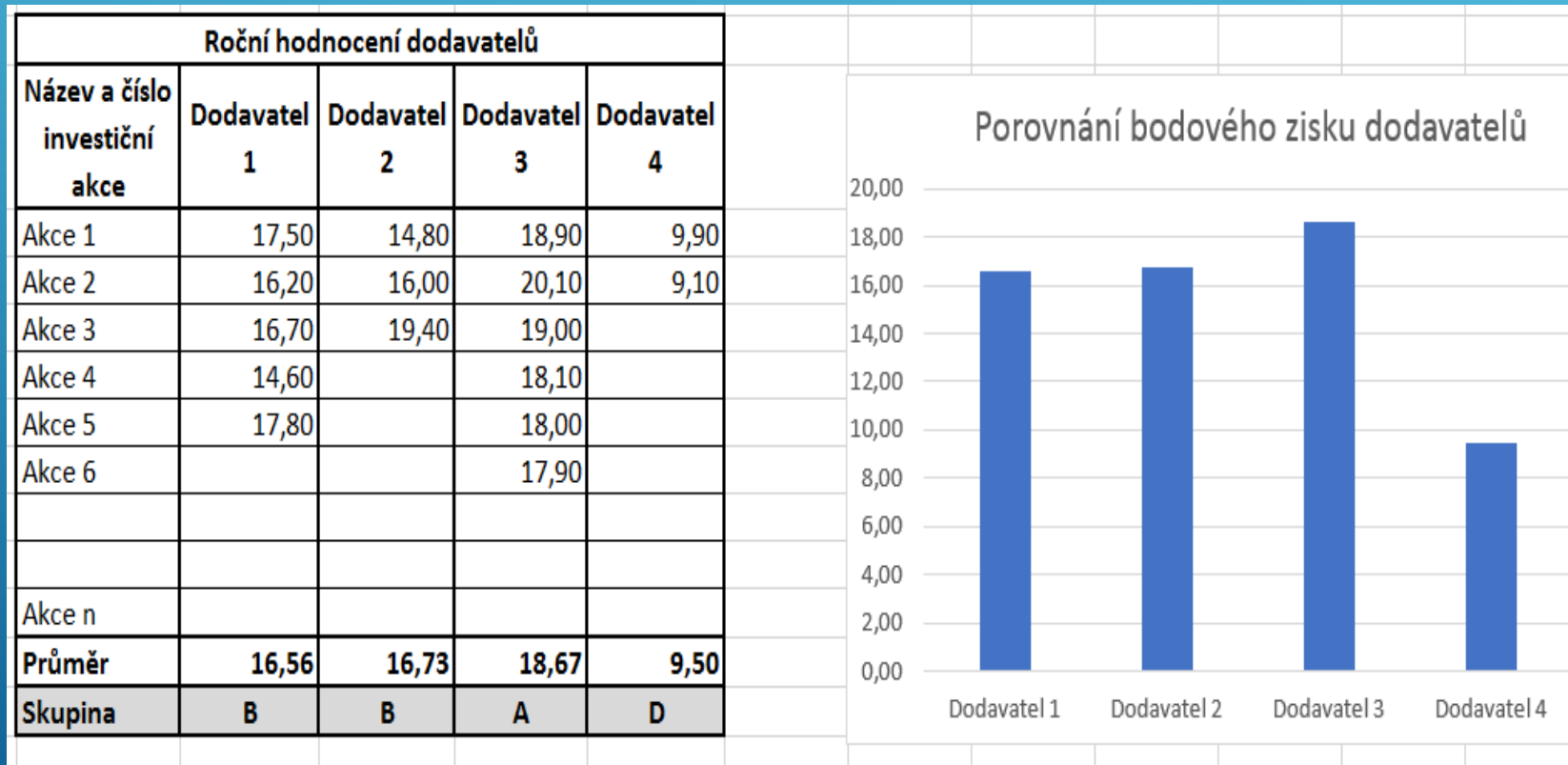


Skutečnost



# APLIKAČNÍ ČÁST – VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

- Roční hodnocení dodavatelů



# ZÁVĚR

Analýza současného stavu výběru a hodnocení dodavatelů ve společnosti E. ON distribuce a.s.

Výběr dodavatelů – podrobný formulář


Hodnocení dodavatelů – nedostatečný počet kritérií, chybějící váhy kritérií, slovní definice, rozdělení dodavatelů do skupin, chybějící grafické zpracování

Návrh vlastního hodnocení dodavatelů výstavby VVN dle znalostí získaných z odborné literatury

Návrh postoupen útvaru VVN k zhodnocení a případné realizaci v rámci společnosti ECD

# DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY OPONENTA

ING. EVA BRUMERČÍKOVÁ, PHD.

- 1) Je cena jedním z nejdůležitějších kritérií při výběru dodavatele?
  - 2) Další faktory pro měření kvality? (kromě počtu reklamací)
  - 3) Považujete za správné dát dodavateli max. počet bodů při splatnosti faktury, která hraničí s legislativní úpravou?
- 

DĚKUJI ZA POZORNOST

