

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE



Návrh úpravy konstrukčního řešení zvedací plošiny pro nákladní automobil

Autor: Pavel Šustr

Vedoucí práce: Ing. Martin Podařil, PhD., Ph.D.

Obsah



- Cíl práce
- Sloupové plošiny
- Současné řešení
- Postup při návrhu
- Návrh nového řešení
- Výpočet sil v mechanismu
- Pevnostní ověření navrhovaných dílů
- Dokončení modelu, sestavy a dokumentace
- Diskuze výsledků

CÍL PRÁCE



- Úprava konstrukčního řešení
- Úspora nákladů na výrobu
- Malý zásah do stroje jako celku pro maximální úsporu

- Motivace:
 - Reálný problém s využitím v praxi
 - Spojení studia a zaměstnání

SLOUPOVÉ PLOŠINY

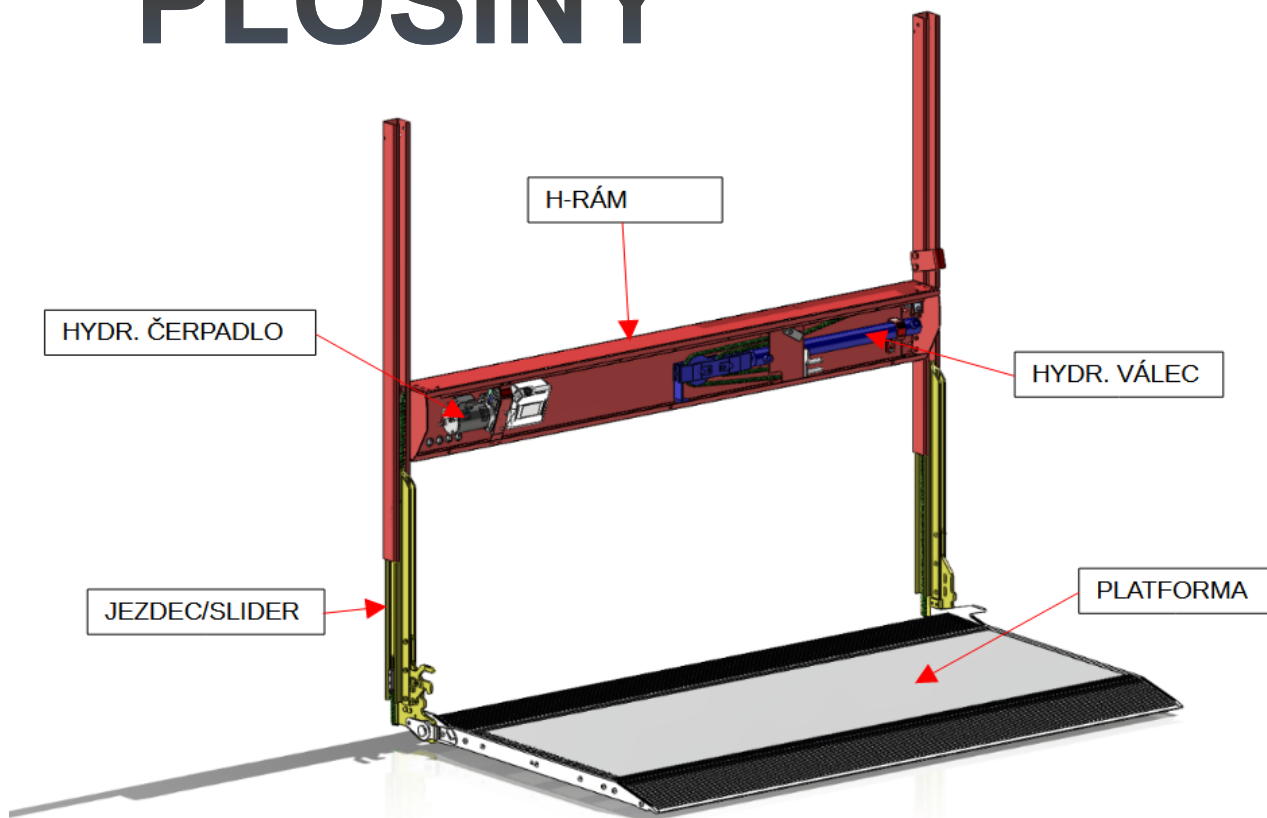


- Princip
- Typy

SLOUPOVÉ PLOŠINY



- DEL DL500
- Konstrukce

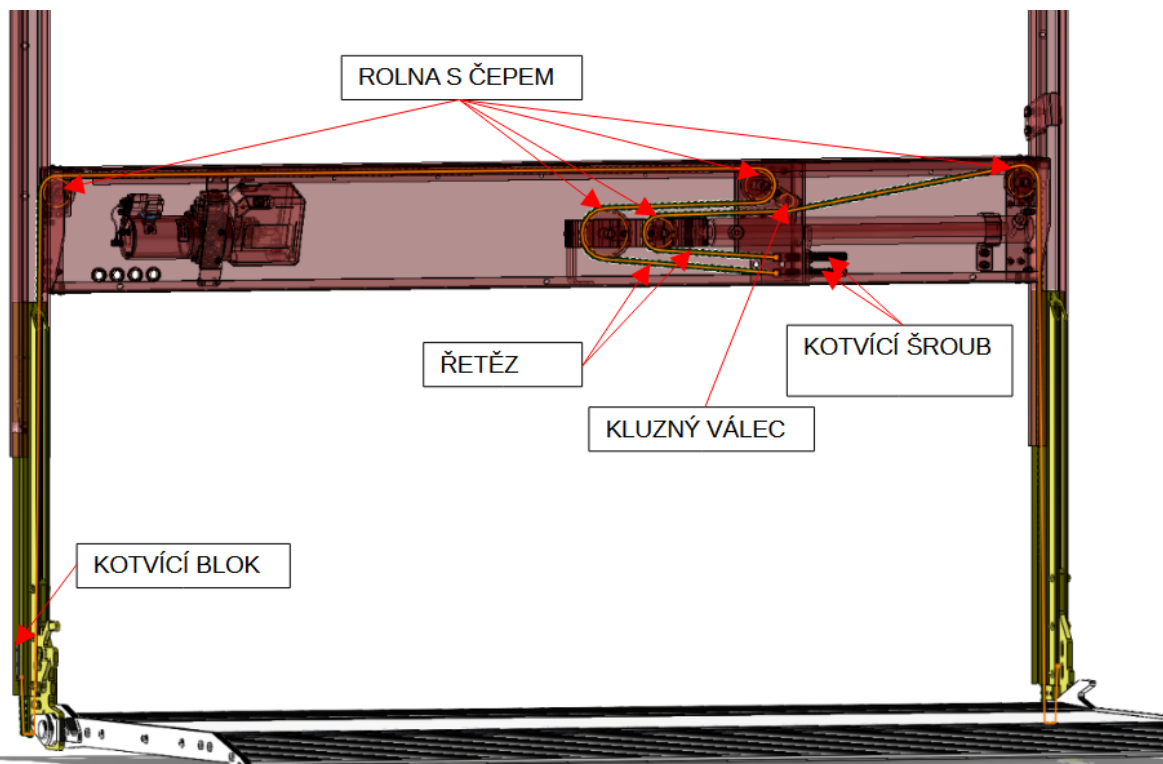


SOUČASNÉ ŘEŠENÍ



- Klíčové díly

- Řetěz
- Čepy
- Rolny – 2 velikosti



POSTUP PŘÍ NÁVRHU

1. Analýza původního řešení
 2. Volba nového řetězu
 3. Prvotní konstrukční úpravy dílů
 4. Vyšetření mechanismu pro určení max. s
 5. Ověření pevnosti návrhu
 6. Finalizace 3D, tvorba dokumentace
- Další kroky: představení, prototyp, testován

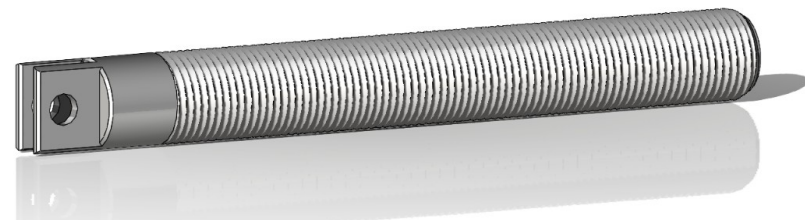
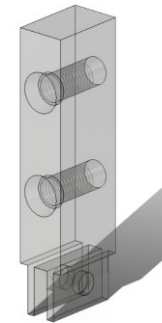
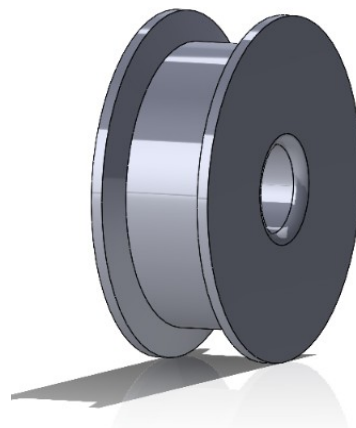
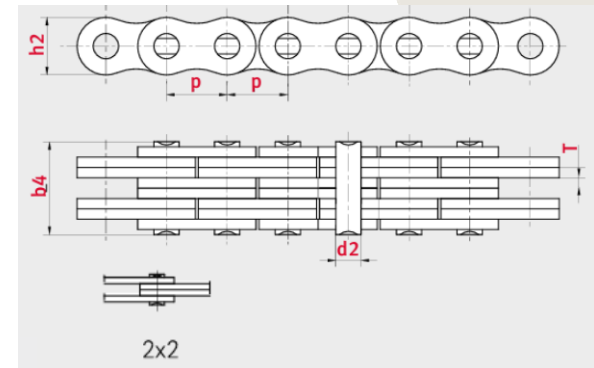
NÁVRH NOVÉHO ŘEŠENÍ



- Řetěz
 - Flyerův řetěz (lamelový)
 - Stejná pevnost v tahu

Výhody – Vhodnější aplikace, hmotnost, cena

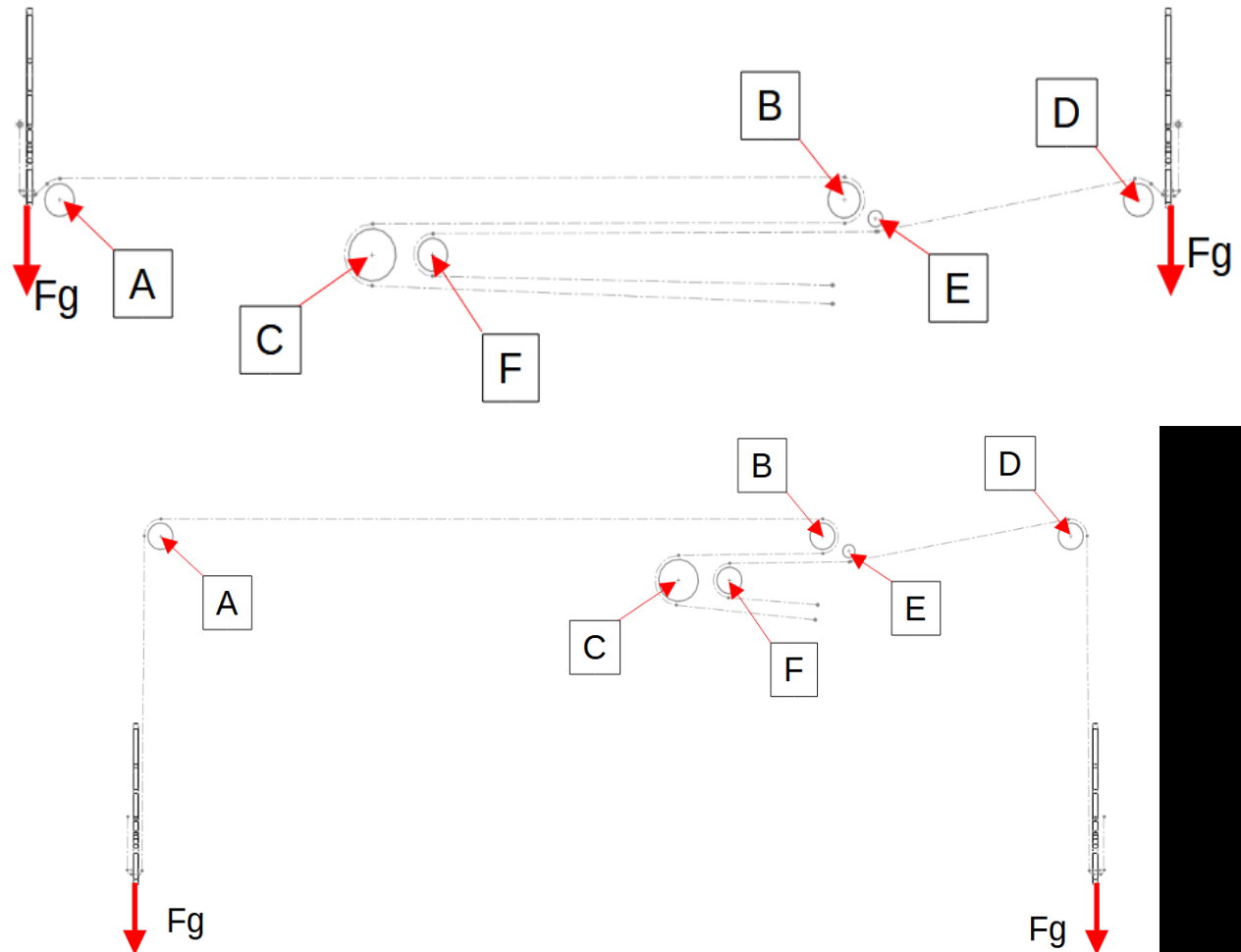
- Čep
- Rolna
- Kotvící šroub
- Kotvící blok



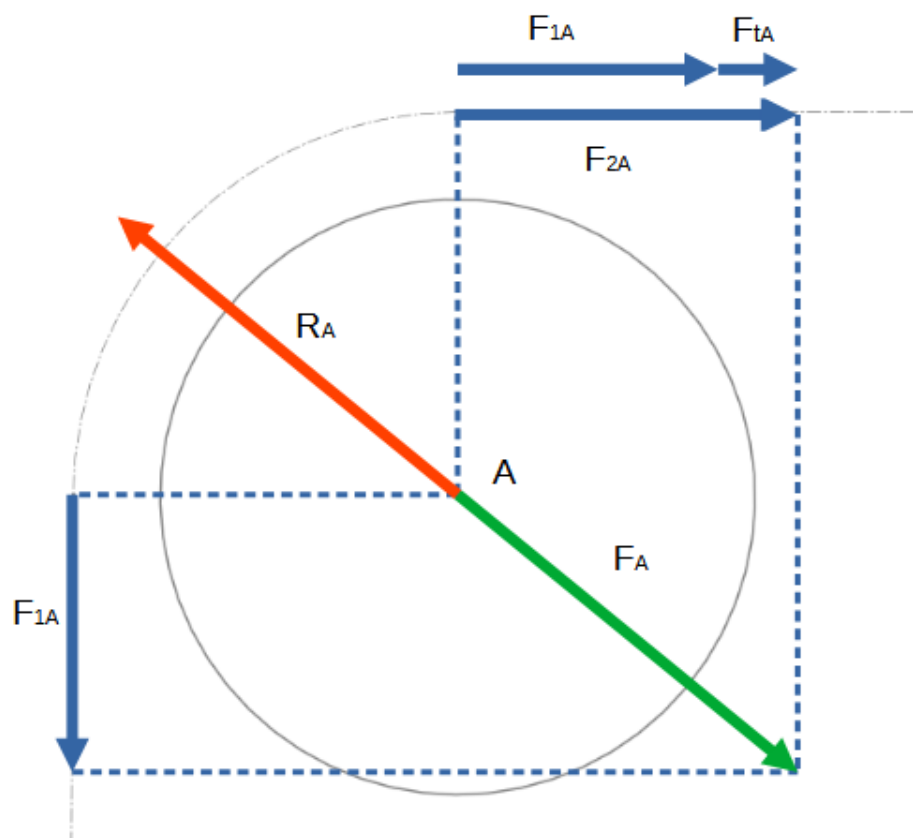
VÝPOČET SIL V MECHANISMU



- Mechanismus ve dvou polohách
- Vstupy
- Výstupy
- Obecný postup



VÝPOČET SIL V MECHANISMU



Bod A:

F_{1A} - síla před řetězem

F_{2A} -síla za řetězem

F_{tA} -třecí síla

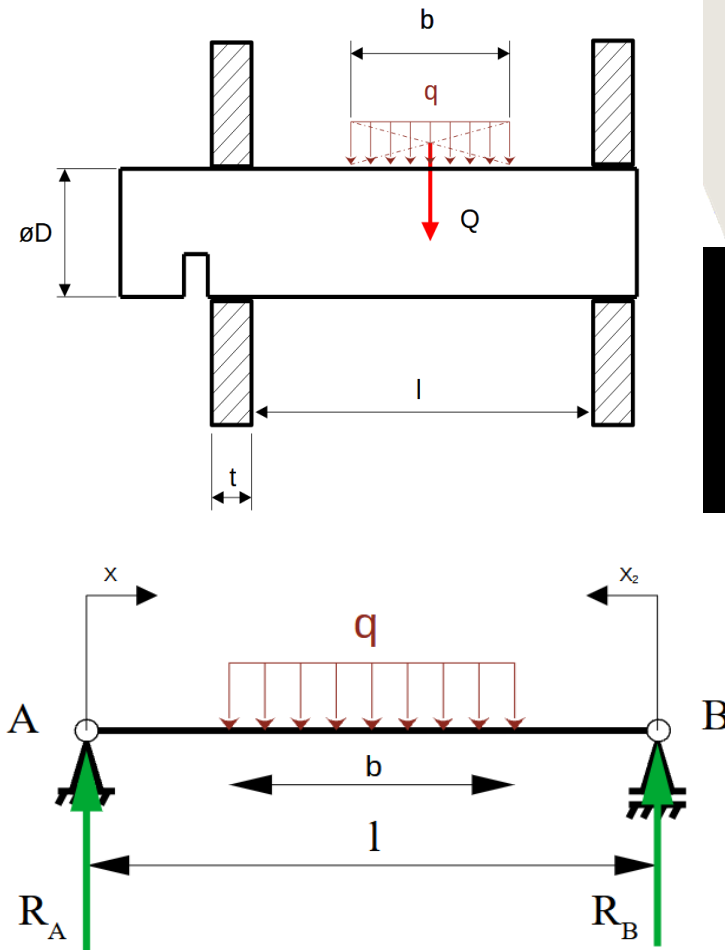
F_A -výsledná síla

R_A -výsledná reakce

PEVNOSTNÍ OVĚŘENÍ NAVRHOVANÝCH DÍLŮ

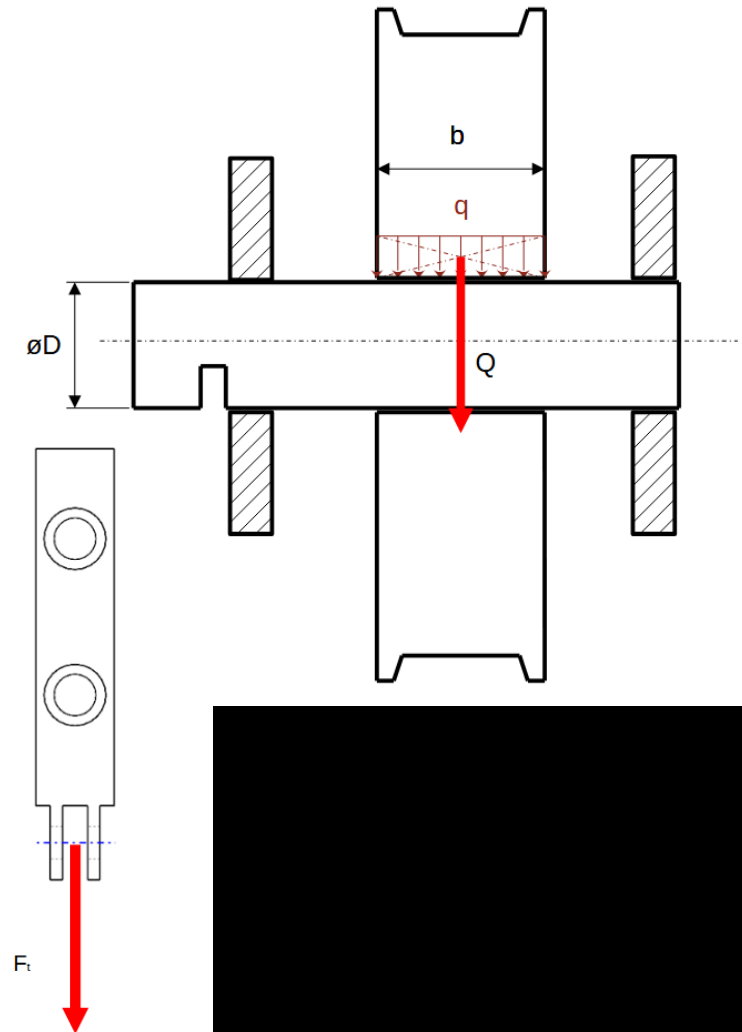
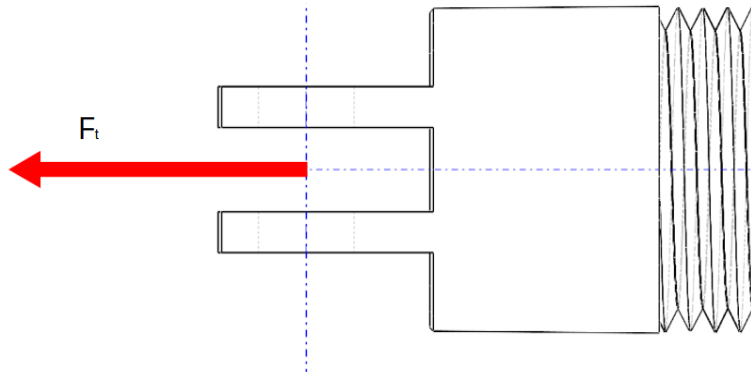


- $Q = 11,8 \text{ kN}$
- Nosník na dvou podporách
- Kontrola na otláčení v uložení
- Materiál: 42CrMo4



PEVNOSTNÍ OVĚŘENÍ NAVRHOVANÝCH DÍLŮ

- Rolna – Kontrola na otláčení
- Kotvící šroub – Pevnost v tahu
- Kotvící blok – Pevnost v tahu



DOKONČENÍ MODELU, SESTAVY A DOKUMENTACE



Květen, 2024

DISKUZE VÝSLEDKŮ

- Pevnost ověřena početně
- Funkčnost ve 3D
- Finální úspora 27 000 €
- Další kroky projektu

Porovnání	Označení	€/m	€/20 000 m	Porovnání	€/m	€/20 000 m
Původní řetěz	50-1 H	3,4	68 000	Původní spojka	0,8	16 000
Navrhovaný řetěz	BL422	2,12	42 400	Navrhovaná spojka	0,5	10 000
		Úspora	25 600			

- Doplňující dotazy oponenta:
 1. Proč byla zvolena zrovna plošina, u které je zmíněno, že je rozšířená v anglicky mluvících zemích, proč ne nějaká, která je hojně používaná " u nás"?
 - Zákazník se sídlem ve Velké Británii se zaměřuje pouze na lokální trh. Konzolové plošiny typické pro náš trh se ve společnosti kde jsem zaměstnán zatím bohužel nevyrábí.
 2. Jaká je - dle autora - pravděpodobnost, že se navržené řešení ujme v praxi?
 - Řešení je v současné době předběžně schváleno. () konstrukčního oddělení zákazníka.

DĚKUJI ZA POZORNOST!



Květen, 2024