



VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ÚSTAV TECHNICKO-TECHNOLOGICKÝ

KATEDRA STAVEBNICTVÍ

PENZION

ÚNOR 2021

AUTOR BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Lucie Kálesová
VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Ing. Michal Kraus, Ph.D.
OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Mgr. Jana Pavlíčková Hlebová

CÍL PRÁCE

- ARCHITEKTONICKÁ STUDIE
- DOKUMENTACE PRO STAVEBNÍ POVOLENÍ
- TEXTOVÁ ČÁST: PROBLEMATIKA VODNÍHO A ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ V KONTEXTU NAVRHOVANÉHO OBJEKTU

MOTIVACE A POUŽITÉ METODY

- ZÁJEM O DANNOU PROBLEMATIKU
- ROZŠÍŘENÍ ZNALOSTÍ
- AKTUÁLNOST PROBLEMATIKY
- METODA SBĚRU DAT
- METODA ČASOVÝCH ŘAD
- FINANČNÍ METODY

VÝZKUMNÉ PROBLÉMY

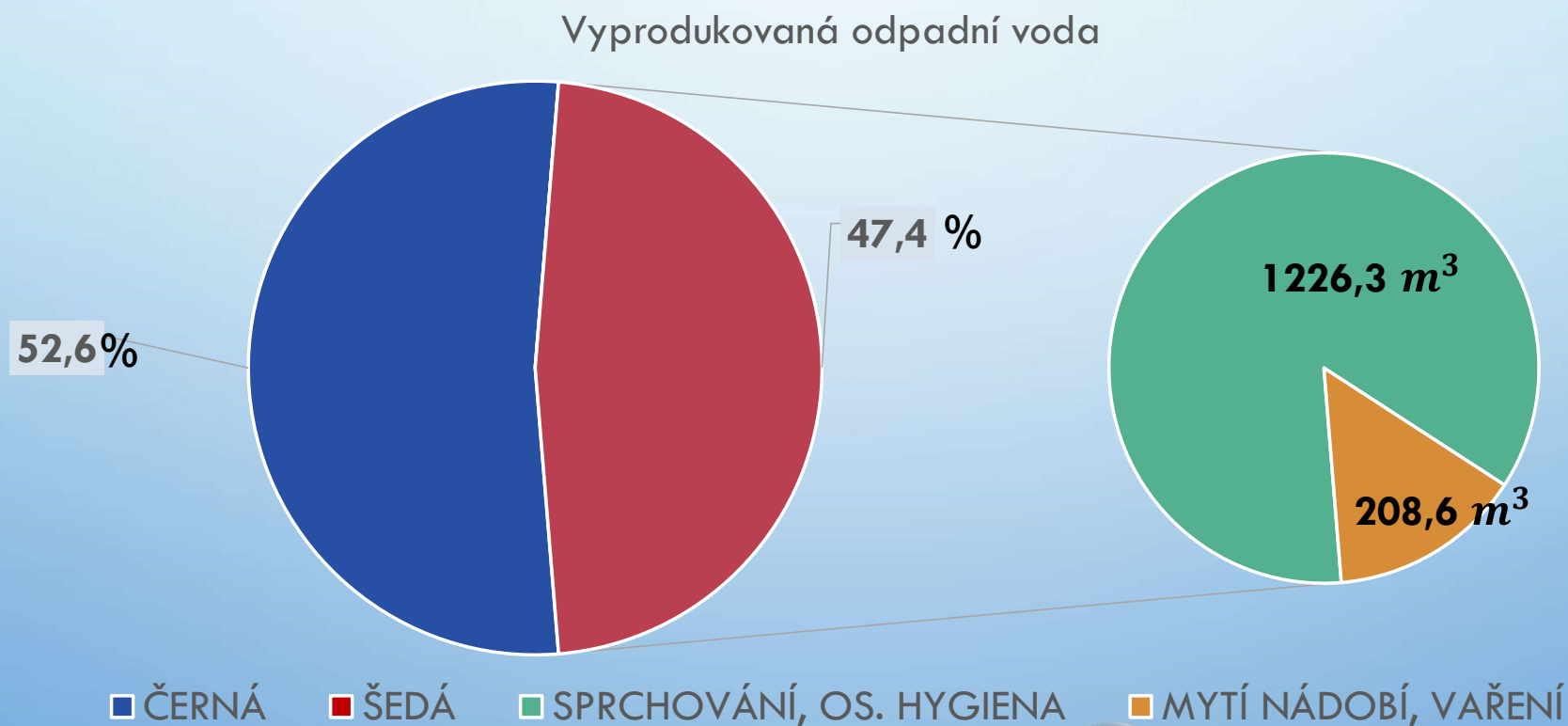
- OPTIMALIZACE SPOTŘEBY PITNÉ VODY Z VODOVODNÍHO ŘÁDU (VYUŽITÍ ŠEDÉ VODY)
- ANALÝZA MOŽNOSTÍ VYUŽITÍ DEŠŤOVÝCH SRÁŽEK NA POZEMKU



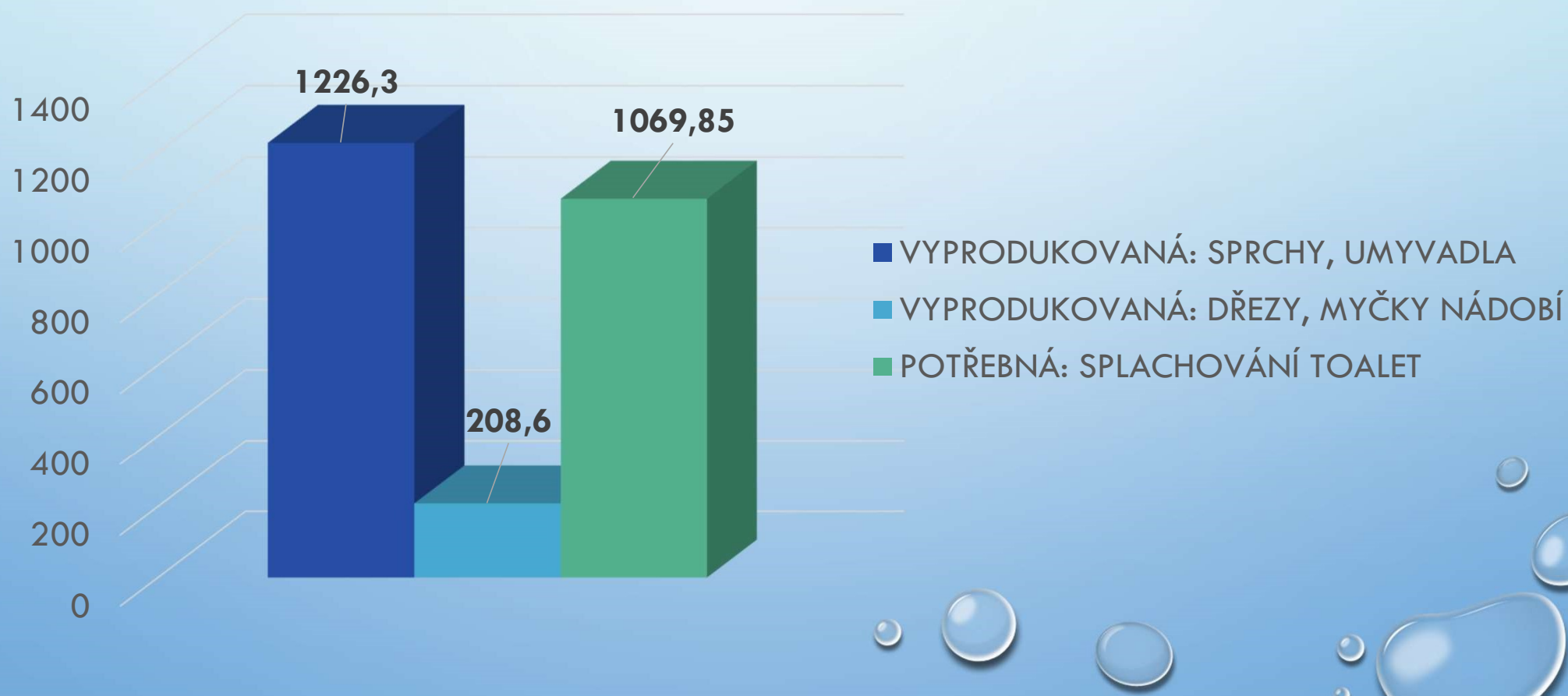
SPECIFIKACE OBJEKTU:

- 16 UBYTOVACÍCH BUNĚK
CELKOVÁ KAPACITA 39 OSOB
- RESTAURACE
CELKOVÁ KAPACITA: 50 OSOB
- KUCHYNĚ A ZÁZEMÍ PRO PERSONÁL
- ODVODŇOVANÁ PLOCHA STŘECHY:
661,43 m²
- CELKOVÁ SPOTŘEBA VODY:
3027 m³ /ROK

OPTIMALIZACE SPOTŘEBY PITNÉ VODY Z VODOVODNÍHO ŘÁDU (VYUŽITÍ ŠEDÉ VODY)

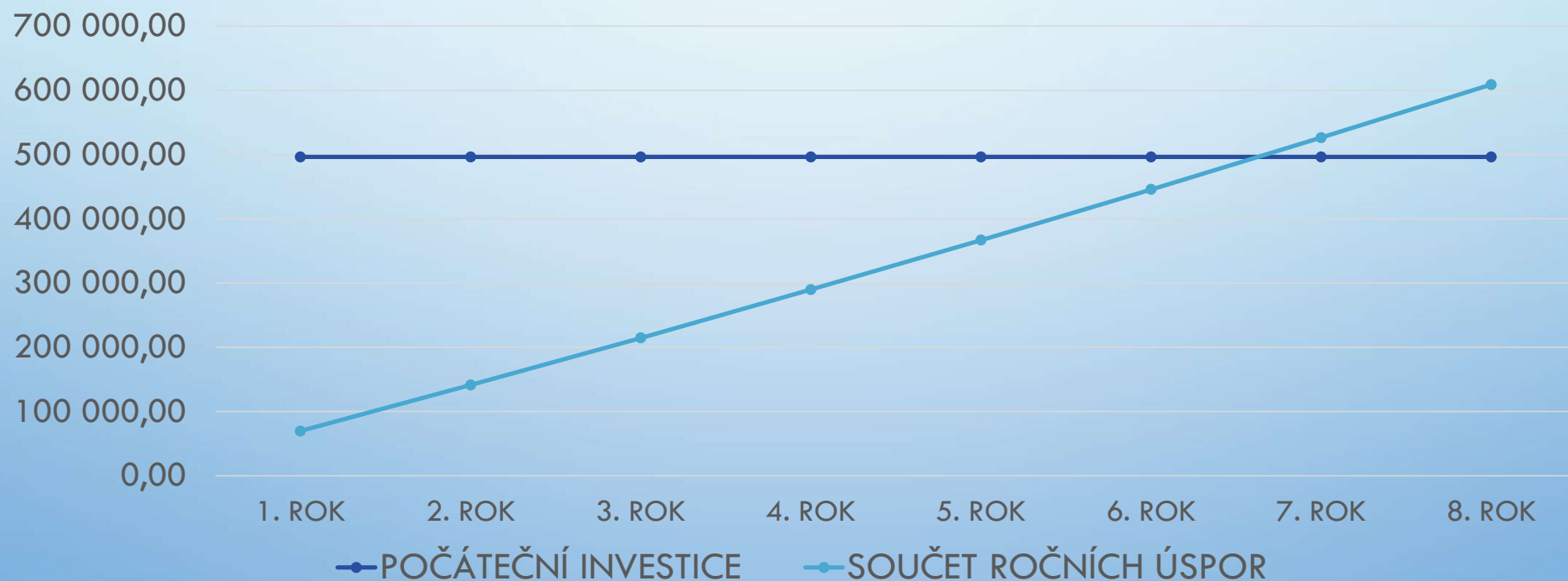


OPTIMALIZACE SPOTŘEBY PITNÉ VODY Z VODOVODNÍHO ŘÁDU (VYUŽITÍ ŠEDÉ VODY)



OPTIMALIZACE SPOTŘEBY PITNÉ VODY Z VODOVODNÍHO ŘÁDU (VYUŽITÍ ŠEDÉ VODY)

NÁVRATNOST



ANALÝZA MOŽNOSTÍ VYUŽITÍ DEŠŤOVÝCH SRÁŽEK NA POZEMKU

PRŮMĚRNÝ ROČNÍ OBJEM SRÁŽEK: $384,69 \text{ m}^3 / \text{rok}$
SPOTŘEBA VODY NA ZALÉVÁNÍ: $368,64 \text{ m}^3 / \text{rok}$ } PŘEBYTEK: $16,05 \text{ m}^3 / \text{rok}$

VSAKOVÁNÍ:

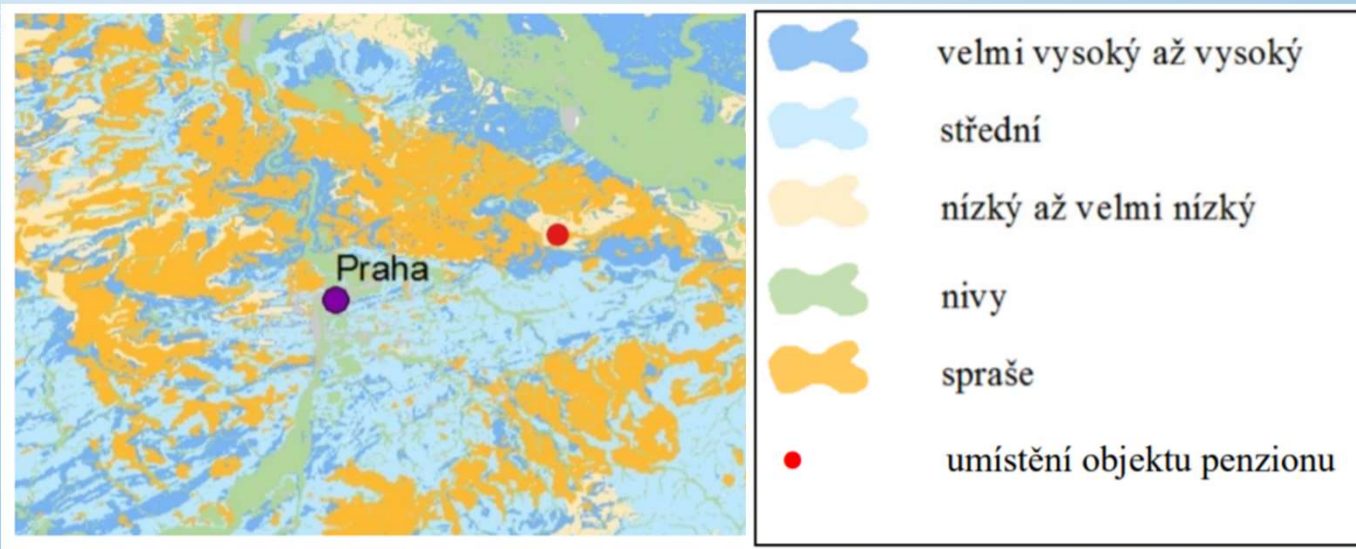
VSAKOVACÍ PLOCHA: $2007,5 \text{ m}^2$

AKUMULACE + VSAKOVÁNÍ:

AKUMULAČNÍ OBJEM: $21,20 \text{ m}^3$

VSAKOVACÍ PLOCHA: $70,98 \text{ m}^2$

POTENCIÁL VSAKU



DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY VEDOUCÍHO PRÁCE

- V PŘÍPADĚ, ŽE BY BYLA ZVOLENA VARIANTA S AKUMULAČNÍ DEŠŤOVOU NÁDRŽÍ S MOKŘADNÍ FILTRAČNÍ ZÓNOU, KDE BY TATO NÁDRŽ BYLA STUDENTKOU NAVRŽENA A UMÍSTĚNA V RÁMCI ŘEŠENÉHO POZEMKU?
- JAKÝ JE TECHNOLOGICKÝ ROZDÍL (NÁROČNOST) V ÚPRAVĚ ŠEDÉ VODY NA BÍLOU VODU Z KOUPELEN A KUCHYNÍ?





DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY VEDOUCÍHO PRÁCE

- V PŘÍPADĚ, ŽE BY BYLA ZVOLENA VARIANTA S AKUMULAČNÍ DEŠŤOVOU NÁDRŽÍ S MOKŘADNÍ FILTRAČNÍ ZÓNOU, KDE BY TATO NÁDRŽ BYLA STUDENTKOU NAVRŽENA A UMÍSTĚNA V RÁMCI ŘEŠENÉHO POZEMKU?
- JAKÝ JE TECHNOLOGICKÝ ROZDÍL (NÁROČNOST) V ÚPRAVĚ ŠEDÉ VODY NA BÍLOU VODU Z KOUPELEN A KUCHYNÍ?

DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY OPONENTA

- NAKOLIK VLASTNÍKA ZKOUMANÉHO OBJEKTU VEDLE EKONOMICKÝ A NAKOLIK EKOLOGICKÝ ASPEKT ŘEŠENÍ? A JAK VNÍMÁ STUDENTKA VE SVÉ PRAXI, ZDA JSOU VLASTNÍCI OBJEKTU PŘI POŽADAVKU NA OBDOBNÁ ŘEŠENÍ VEDENI SPÍŠE SNAHOU UŠETŘIT NEBO PŘEVLÁDÁ VĚTŠÍ POVĚDOMÍ O EKOLOGICKÉM PŘÍNOSU?



DĚKUJI ZA POZORNOST.