

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
Ústav technicko-technologický



Hospodářská usedlost

Autor bakalářské práce:

Josef Hadrava

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Michal Kraus, Ph. D.

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jana Pavlíčková Hlebová

České Budějovice, červen 2020

Obsah prezentace



- Cíl bakalářské práce stanovení výzkumného problému
- Motivace a důvody k řešení daného problému
- Výběr lokality
- Metodika práce
- Půdorysné a hmotové varianty návrhu
- Architektonické řešení
- Osazení hospodářské usedlosti do stávající zástavby a krajiny
- Barevné varianty návrhu
- Vizualizace objektu a jeho okolí
- Dosažené výsledky a přínos práce
- Závěrečné shrnutí
- Doplnující dotazy

Cíl bakalářské práce a stanovení výzkumného problému



Cíl bakalářské práce:

- Návrh architektonického a stavebně konstrukčního řešení objektu – architektonická studie, DSP, energetické hledisko
- Architektonické řešení objektu (3D vizualizace) v kontextu okolní krajiny a zástavby
- Problematika staveb lidové architektury v kontextu navrhovaného řešení objektu a lokality

Výzkumný problém:

- Nalezení ideální hmotové struktury a kompoziční barevnosti hospodářské usedlosti v souvislosti se stávající zástavbou a okolní krajinou

Motivace a důvody daného problému

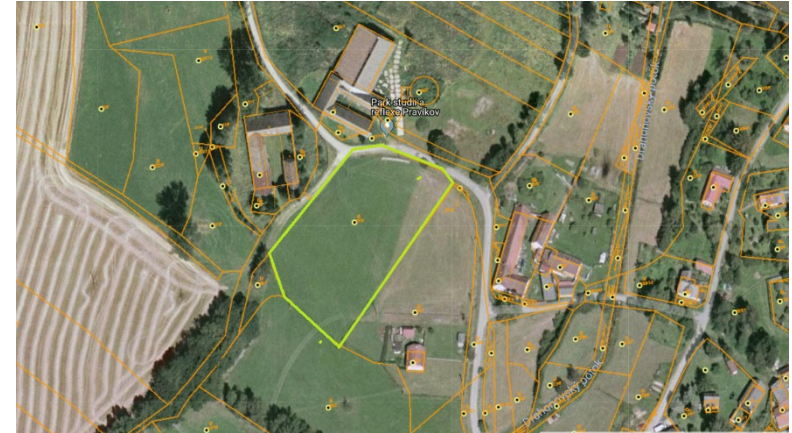


- Aktuálnost daného tématu
- Zájem o vesnickou výstavbu
- Rozšíření znalosti v dané problematice
- Nevhodné umístování staveb do vesnického prostředí
- Narušení historického rázu vesnice
- Využití získaných znalostí v praxi

Výběr lokality I.



- Obec: Pravíkov
- Katastrální území: Kamenice nad Lipou
- Okres: Pelhřimov
- Kraj: Vysočina
- Parcela: 37/3
- Trvale travnatý porost



Zdroj: Územní plán města Kamenice nad Lipou



Zdroj: Vlastní fotodokumentace

Výběr lokality II.

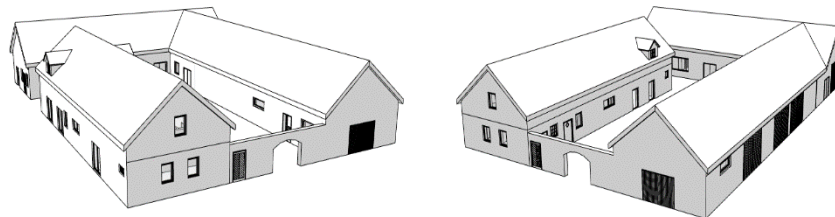
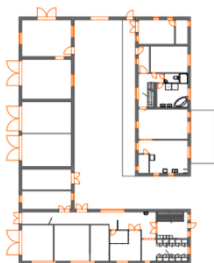


Zdroje: Vlastní fotodokumentace

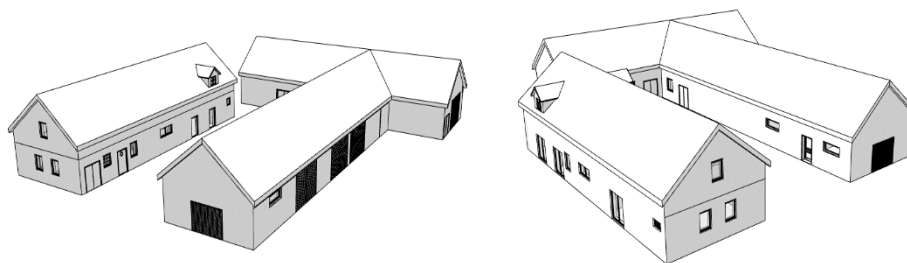
Půdorysné a hmotové varianty návrhu



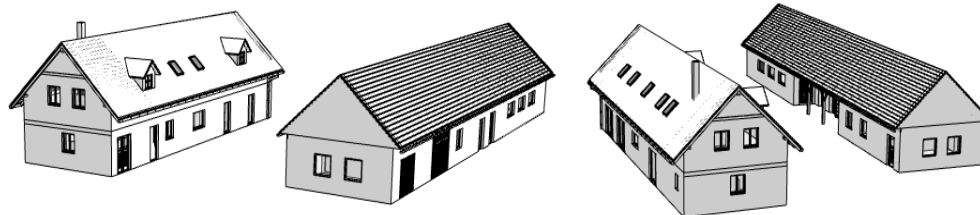
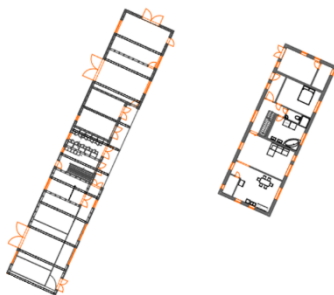
Varianta návrhu č.1



Varianta návrhu č.2



Varianta návrhu č.3

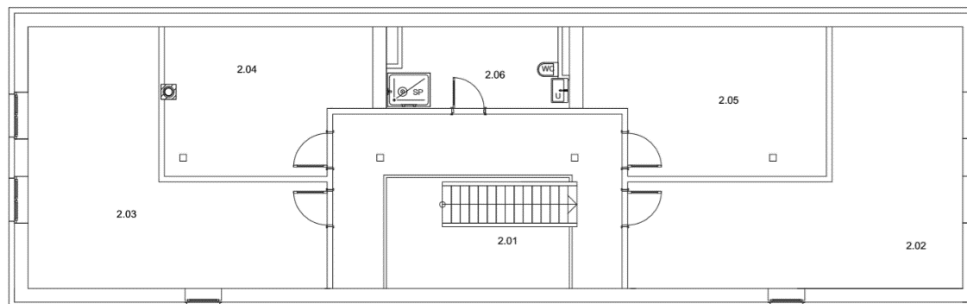
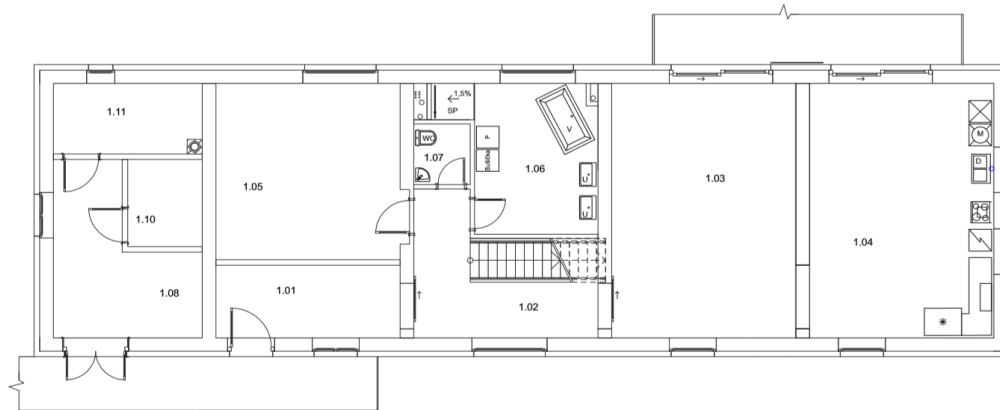


Zdroje: Vlastní zpracování

Architektonické řešení obytné části



- Obdélníkový půdorys 8 x 26 m
- Prostor domu rozdělen na pět traktů
- Jednopodlažní objekt s obytným podkrovím
- Sedlová střecha 40 stupňů
- Výška hřebene 7,8 m

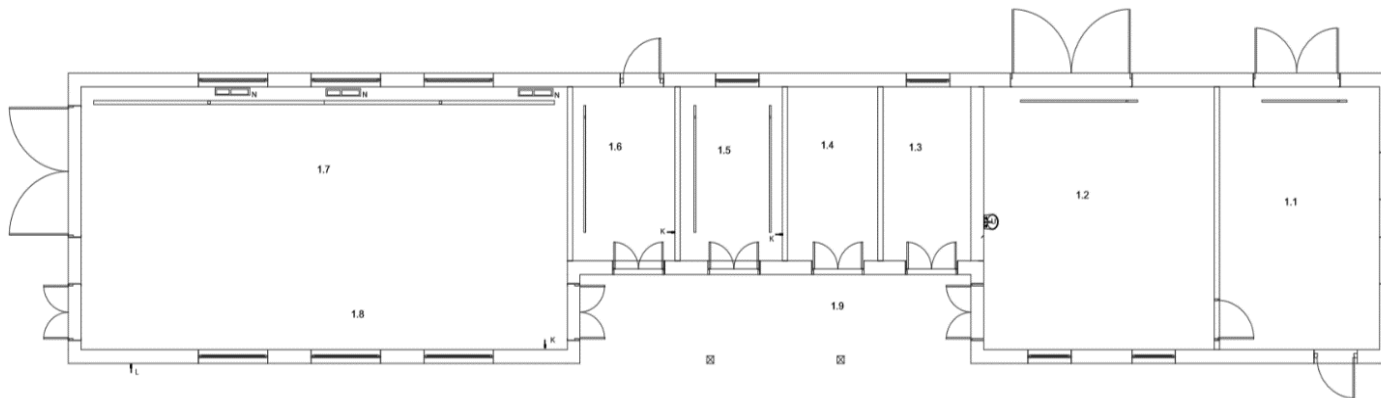


Zdroj: Vlastní zpracování

Architektonické hospodářské části



- Obdélníkový půdorys 7,7 x 38 m
- Jednopodlažní objekt
- Přístup do objektu ze zastřešeného zápraží
- Sedlová střecha 40 stupňů
- Výška hřebene 6,9 m



Zdroj: Vlastní zpracování

Osazení hospodářské usedlosti stávající zástavby a krajiny

- Lineární umístění na parcelu
- Respektování obecných požadavků územního plánu



Zdroj: Vlastní zpracování

Barevné varianty návrhu



Varianta návrhu č.1



Varianta návrhu č.2



Varianta návrhu č.3



Zdroje: Vlastní zpracování

Finální varianta návrhu



Zdroj: Vlastní zpracování



Zdroj: Vlastní zpracování

Dosažené výsledky a přínos práce



- Kontextuální návaznost novostavby na stávající zástavbu a krajinu
- Vhodné hmotové uspořádání objektů vzhledem ke stávající zástavbě
- Barevná návaznost na stávající zástavbu
- Uspokojení moderního bydlení v hospodářské usedlosti
- Sjednocení rysů lidové architektury s požadavky moderního bydlení
- Ohleduplnost ke stávající historické zástavbě

Závěrečné shrnutí



- Celkový obraz novostavby doplňuje stávající zástavbu
- Adaptace struktury venkovských novostaveb v územních plánech

Cíl práce byl naplněn.

Práce dále zahrnuje:

- Booklet architektonické studie
- A. Průvodní zprávu
- B. Souhrnnou technickou zprávu
- C. Situační výkresy
- D 1.1 Architektonicko-stavební řešení
- D 1.2 Stavebně konstrukční řešení
- D 1.3 Požárně bezpečnostní řešení
- D 1.4 Technika prostředí staveb

Doplňující dotazy od vedoucího a oponenta



Doplňující dotazy od vedoucího:

- Definujte převládající výškovou hladinu výstavby předmětné obce a charakterizujte její střešní krajinu.
- Z hlediska urbanistické koncepce vysvětlete pojmy dominanta, proporce, gradace a kontrast. Dané pojmy ideálně vysvětlete na příkladech z předmětné obce či jejího okolí.
- Jak se sníží účinnost parozábrany při mechanické perforaci, například kotvením SDK podhledu?
- Jaké tepelně-technické parametry běžně posuzujeme u podlahy na terénu?

Doplňující dotazy od oponenta:

- Zajímala by mě zpětná vazba od investora stavby a případně, zda nějakým způsobem student jednal s vedením obce právě např. o zmiňované možnosti skrz územní plánování „hlídat“ vzhled obce, co se stavebních prací týče, do budoucna.



Děkuji za pozornost.