

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích

Identifikační studie brownfieldů

Autor:

Tereza Tomková

Vedoucí:

Ing. Zuzana Kramářová, Ph.D.

Oponent:

Ing. Adam Záruba



červen 2016

Obsah

- Cíl práce
- Motivace a důvody výběru tématu
- Identifikační údaje o území
- Výzkumné otázky a metodika práce
- Tvorba katalogových listů
- Shrnutí výsledků a závěr
- Doplnující otázky vedoucího a oponenta

Cíl práce

- Cílem práce je zpracovat Identifikační studii brownfieldů v řešeném území. Práce se bude skládat z vlastní lokalizace objektů a areálu a dále z jejich katalogizace – tvorby ucelené databáze.

Motivace a důvody výběru tématu

- Zájem o opuštěné objekty
- Blízkost zkoumaného území
- Absence mapování brownfieldů
- Reálné využití bakalářské práce v praxi

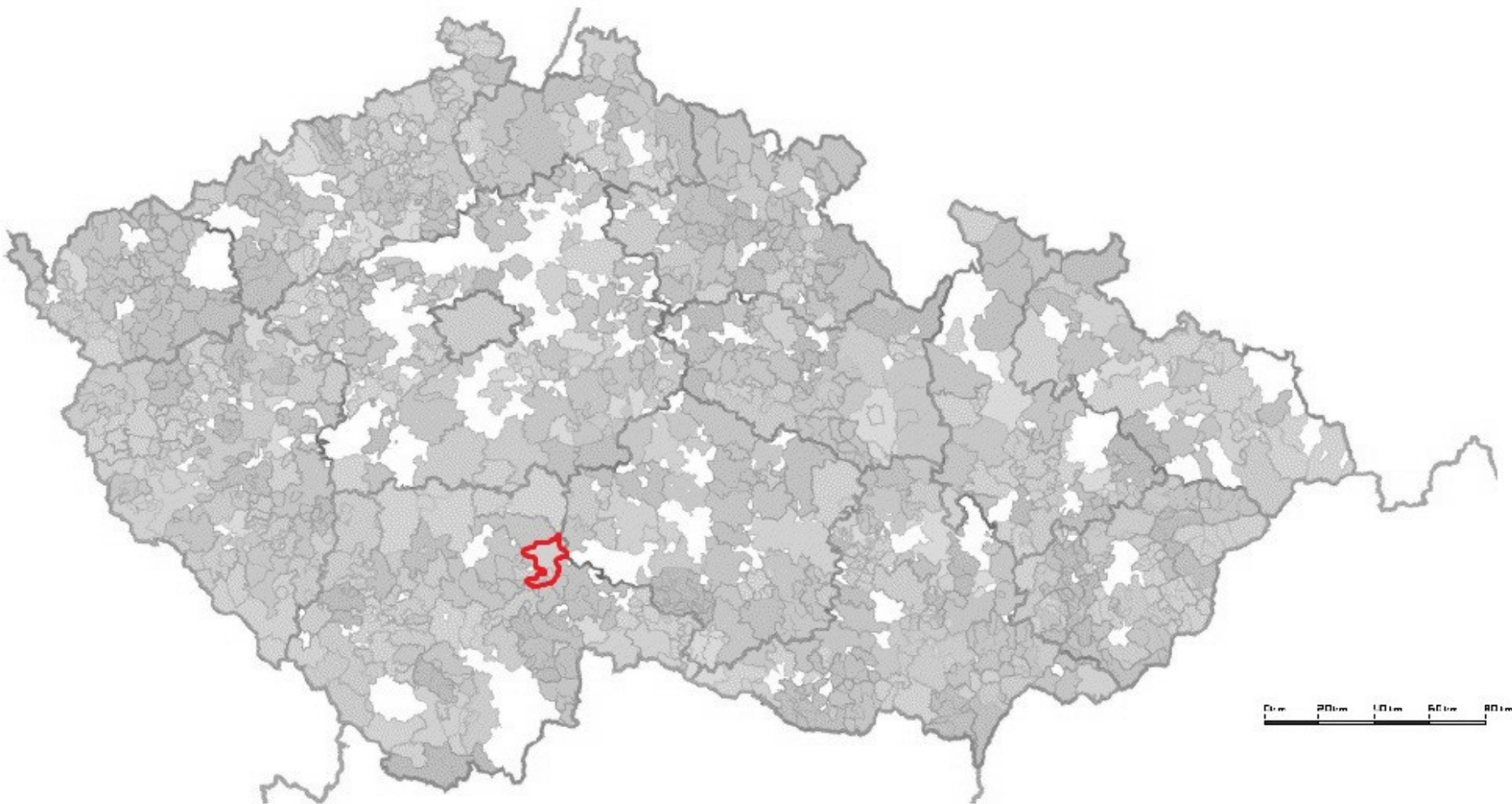


Zdroj: vlastní

Identifikační údaje o území

- ◎ Dobrovolný svazek obcí „POD HOROU“
 - > 14 obcí
 - > Od roku 2002
 - > Sídlo v Tučapech
 - > 4100 obyvatel na rozloze cca 13 500 ha
 - > Jihovýchodní část okresu Tábor
 - > Vznik za účelem sociálního a ekonomického rozvoje regionu

Poloha spolku v ČR



Zdroj: Mapový server CRR ČR [online]. [cit. 2016-06-03]. Dostupné z: mapy.crr.cz, upraveno autorem

Výzkumné otázky a metodika práce


- Kolik a jaké brownfieldy se nacházejí na zkoumaném území?
- Jaký typ brownfieldu je zde zastoupen největším počtem?
- Jaké jsou šance na regeneraci brownfieldů?

Metodika práce

◎ Formy sběru dat

- > Z podkladů
 - územně plánovací dokumentace, ortofotomapy, realitní kanceláře
- > Verbální
 - osobní nebo e-mail
- > Průzkum území
 - zaměření, fotodokumentace, technická a dopravní infrastruktura

Tvorba katalogových listů

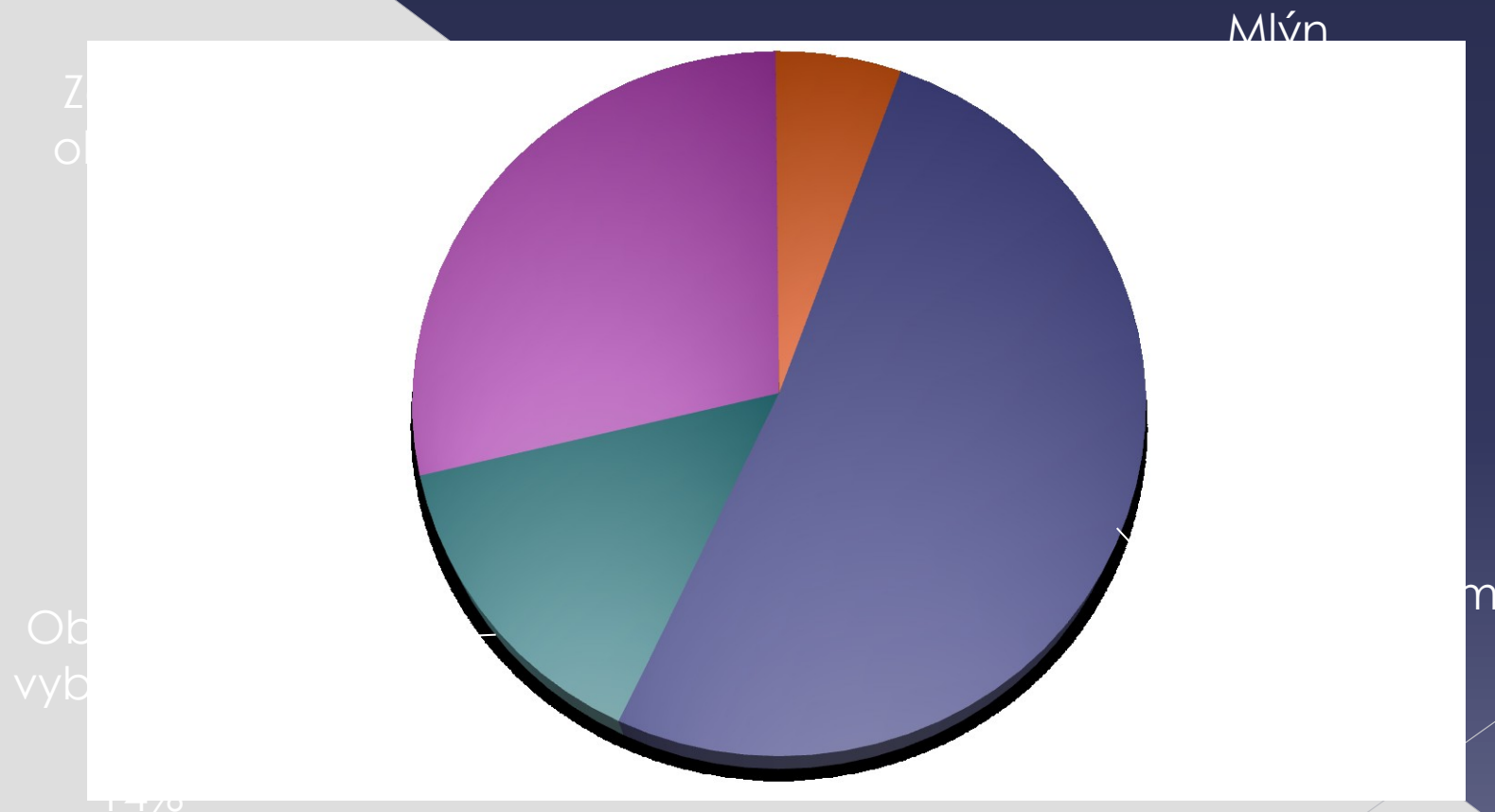
Identifikační studie brownfieldů – Dobrovolný svazek obcí „POD HOROU“			
číslo bf.:	název brownfieldu:	obec:	kód obce:
1	Budislav_01	Budislav	552143
		katastrální území:	kód k.ú.:
		Budislav	615421
		typ vlastnictví bf.:	typ bf.:
čirkevní	objekt		BUD_O_01
zastavěná plocha:	celková plocha pozemku:	poloha v katastr. území:	GPS souřadnice:
250 m ²	810 m ²	střed obce, na návsi	N 49°17.648 E 14°50.400
parcelní čísla:	podíl:	vlastník:	adresa vlastníka:
st. 51 22/1 22/2	1/1	Římskokatolická farnost Budislav	náměstí Republiky 100/34, Soběslav I, 39201 Soběslav
stručný popis:			
Dvoupodlažní objekt bývalé barokní fary z roku 1759. Obec chtěla faru odkoupit, ale prodej se neuskutečnil kvůli vysoké ceně, kterou požadovala římskokatolická církev.			
ekologická zátěž:	původní využití:	využití dle ÚPD:	omezení:
neexistuje	občanská vybavenost - fara	plochy občanské vybavenosti	nemovitá kulturní památka
dopravní infrastruktura:	technická infrastruktura:		stavebně technický stav:
I. třída: D3 10 km II. třída: 135 70 m III. třída: 13534 400 m jiná:	vodovod: studna kanalizace: septik elektrina: připojeno plynovod: není k dispozici		3
březen 2016			1/35
BUD_O_01 - mapa			
			
Zdroj: mapy.cz, upraveno autorem			

Zdroj: vlastní



Zdroj: vlastní

Shrnutí výsledků



Návrhy opatření

- ⦿ Informativní přednášky
- ⦿ Vznik společnosti starající se o výkup pozemků a jednání s majiteli
- ⦿ Zapojení širší veřejnosti do problematiky brownfieldů - referenda

Závěr

- ⦿ Lokalizace objektů a areálů a následné vypracování katalogu
- ⦿ Zodpovězení všech výzkumných otázek
- ⦿ Využití bakalářské práce v praxi

Cíl práce byl splněn.

Doplňující otázky - vedoucí

- Popište jaký směr revitalizace, z hlediska funkčního řešení, byste doporučila pro brownfield s označením DVO_O_34 a proč?

Doplňující otázky - oponent

- V návrhové části své práce doporučujete vznik společnosti "která by se starala o výkup pozemků a jednání s majiteli". Zřízení takové společnosti navrhuje pro řešení všech typů brownfieldů nebo jenom některých? Pro které typy brownfieldů, resp. pro které situace by takovéto centralizované řešení bylo nejvhodnější? Na jaké úrovni by, dle Vás, taková organizace měla pracovat (mikroregionální, okresní, krajská, celostátní) a proč? Doporučujete svěřeni této kompetence některé ze stávajících veřejných institucí či úřadů?

Doplňující otázky - oponent

- V případě řešení lokalit brownfields existuje jako krajní řešení úplná asanace lokality a její převedení na trvale nezastavěnou/nezastavitelnou plochu. Pro které typy brownfieldů nebo pro které situace je takové řešení vhodné? Dokážete si vybavit konkrétní příklady, kde je takové řešení vhodné nebo kdy bývá nebo bylo použito?

Děkuji za pozornost.



Zdroj: vlastní