

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP MILEVSKO

4. aktualizace

Zpracovatel:

STUDIO Ing. Lenka Šímová
B. Smetany 10, 370 01 České Budějovice

**Objednatel:**

MěÚ Milevsko, úřad územního plánování
oprávněná osoba pořizovatele:
Jana Nečasová, DiS.



OBSAH

A KARTY OBCÍ

7

B ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

85

1. INDIKÁTORY ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	86
1.1. ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	86
1.2. EKONOMICKÝ PILÍŘ	89
1.3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ	92
2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK – INDIKÁTORŮ	95
2.1. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ	95
2.2. SROVNÁNÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP MILEVSKO	98
2.3. SYNTÉZA HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V PILÍŘÍCH	99
3. POROVNÁNÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	101
3.1. ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	101
3.2. EKONOMICKÝ PILÍŘ	103
3.3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ	105
3.4. CELKOVÉ POROVNÁNÍ	107
3.5. POROVNÁNÍ HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ V ROCE 2010, 2012, 2014 A 2016	109
4. IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY	110
4.1. PROBLÉMY NADMÍSTNÍHO CHARAKTERU	110
4.2. PROBLÉMY MÍSTNÍHO CHARAKTERU	111
5. IDENTIFIKOVANÉ STŘETY V ÚZEMÍ	114
5.1. VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	114
5.2. STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	114

C PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

117

1. GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	118
1.1. LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN A CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ	118
1.2. DOBÝVACÍ PROSTORY	119
1.3. STARÁ DŮLNÍ DÍLA, PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, ODVALY A SESUVNÁ ÚZEMÍ	119
1.4. ŠIRŠÍ VZTAHY	120
2. VODNÍ REŽIM	121
2.1. VÝZNAMNÉ VODNÍ TOKY A VODNÍ DÍLA	121
2.2. ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ	122
2.3. ZRANITELNÉ OBLASTI	122
2.4. VODNÍ ZDROJE	122
2.5. STAV ÚTVARŮ POVRCHOVÝCH VOD VČETNĚ EKOLOGICKÉHO POTENCIÁLU	122
2.6. ŠIRŠÍ VZTAHY	124
3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	125
3.1. OVZDUŠÍ	125
3.2. HLUK	125
3.3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	125
3.4. ČISTOTA VOD	125

3.5.	STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE.....	126
3.6.	ŠIRŠÍ VZTAHY	126
4.	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	127
4.1.	KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES).....	127
4.2.	CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ V ORP MILEVSKO	128
4.3.	PAMÁTNÉ STROMY.....	129
4.4.	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)	129
4.5.	HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY	130
4.6.	MÍSTA A OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU	131
4.7.	ŠIRŠÍ VZTAHY	131
5.	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	132
5.1.	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	132
5.2.	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	133
5.3.	ŠIRŠÍ VZTAHY	134
6.	VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	135
6.1.	SILNIČNÍ DOPRAVA	135
6.2.	ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	136
6.3.	VODNÍ DOPRAVA	136
6.4.	CYKLISTICKÁ DOPRAVA	136
6.5.	ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	136
6.6.	ZÁSOBOVÁNÍ VODOU A ODKANALIZOVÁNÍ	136
6.7.	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM A JINÝMI PRODUKTY	137
6.8.	KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ.....	138
6.9.	ŠIRŠÍ VZTAHY	138
7.	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	139
7.1.	VÝVOJ POČTU OBYVATEL, HUSTOTA ZALIDNĚNÍ	139
7.2.	VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA	139
7.3.	SÍDELNÍ STRUKTURA	141
7.4.	VYBAVENOST OBCÍ	142
7.5.	ŠIRŠÍ VZTAHY	143
8.	BYDLENÍ.....	144
8.1.	BYTOVÝ FOND.....	144
8.2.	STRUKTURA A VÝVOJ BYTOVÉHO A DOMOVNÍHO FONDU	145
8.3.	ŠIRŠÍ VZTAHY	147
9.	REKREACE	148
9.1.	REKREAČNÍ OBLASTI A POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU	148
9.2.	PAMÁTKY A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY.....	149
9.3.	TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA	150
9.4.	ŠIRŠÍ VZTAHY	151
10.	HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	152
10.1.	MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI	152
10.2.	REGIONÁLNÍ EKONOMIKA.....	153
10.3.	DOJÍŽDKA/ VYJÍŽDKA DO ZAMĚSTNÁNÍ	154
10.4.	VÝZNAMNÉ PRACOVIŠTNÍ CENTRA A FUNKČNÍ URBANIZOVANÁ ÚZEMÍ	155
10.5.	PLOCHY BROWNFIELDS A PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ.....	156
10.6.	ŠIRŠÍ VZTAHY	156
11.	SWOT ANALÝZY	158
11.1.	GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	158

11.2.	VODNÍ REŽIM.....	158
11.3.	HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	159
11.4.	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY.....	159
11.5.	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)	160
11.6.	VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	160
11.7.	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	161
11.8.	BYDLENÍ.....	161
11.9.	REKREACE	162
11.10.	HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY.....	162
12.	ZAČLENĚNÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB DO PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	163
12.1.	ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ.....	163
12.2.	EKONOMICKÝ PILÍŘ.....	164
12.3.	SOCIÁLNÍ PILÍŘ.....	165





A

KARTY OBCÍ

BERNARTICE

Katastrální území: Bernartice u Milevska, Bilinka, Bojenice, Jestřebice, Kolišov, Rakov u Svatkovic, Srlín, Svatkovice, Zběšice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	27,35
	plochy rekreace	1,59
	plochy smíšené obytné	1,51
	plochy systému sídelní zeleně	1,25
	plochy výroby a skladování	34,91
	plochy občanského vybavení	0,19
P	plochy systému sídelní zeleně	0,09

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	172,80
počet obyvatel (2015)	1306
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	+87
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	902
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+6

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Bernartice	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U1	Bernartice	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
	P-U2	Srlín	Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v záplavovém území řeky Smutná.
	P-U3	Srlín	Zastavěným územím sídla Srlín prochází záplavové území toku Smutná.
H	P-H1	Bojenice	Navrhované plochy pro bydlení jsou situovány v těsné návaznosti na stávající zemědělský areál.
	P-H2	Bernartice	Navržené plochy bydlení zasahují do ochranného pásma ČOV (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H3	Zběšice	Navržené plochy integrované zástavby (smíšené obytné) jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H27	Jestřebice	Výskyt staré ekologické zátěže
O	P-O2	Bernartice	ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D11 (úsek D11/9 homogenizace silnice v úseku Bernartice – Opařany a úsek D11/7 homogenizace silnice v úseku Podolí I a Bernartice). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L4	Bernartice, Srlín	Navrhovaný koridor D11 (obchvat Bernartice a homogenizace úseku Bernartice Opařany) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídel. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
ZxZ	S-Z1	Bernartice	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro výrobu a skladování.
	S-Z2	Bilinka	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ**Silné stránky**

- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

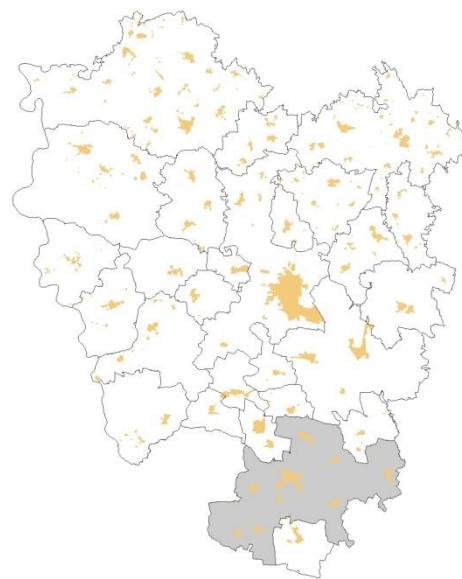
- výskyt lokalit poddolovaného území
- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí
- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- výstavba obchvatů ležících na nejvíce zatížených úsecích silnic I. a II. třídy

Hrozby

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO**MAPA OBCE****URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ****Silné stránky**

- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- přítomnost nadmístní rozvojové osy
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

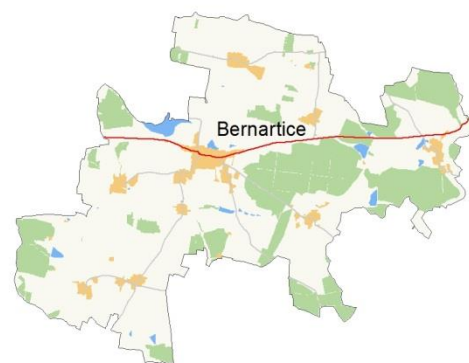
- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/29, II/105)
- problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- nižší míra ekonomické aktivity
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu

Příležitosti

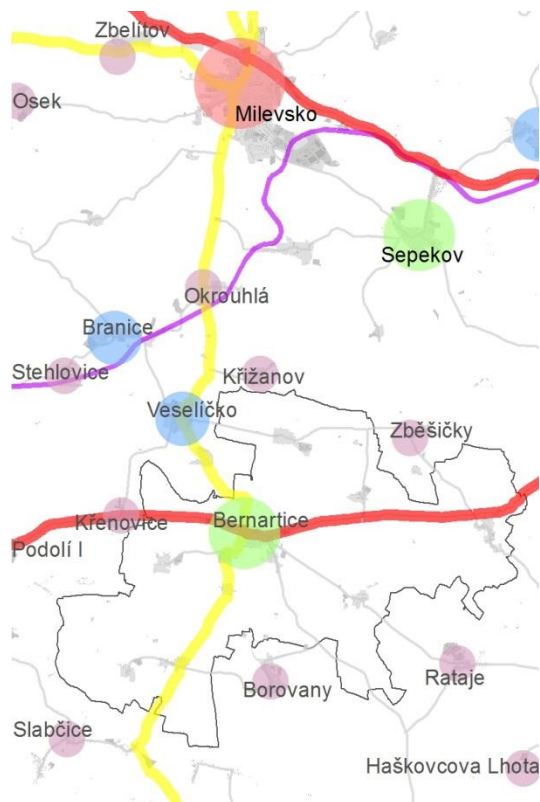
- vybudování obchvatu
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad
- využití polohy na rozvojové ose
- využití ploch brownfields
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu

Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlická a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní,



POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích
- realizace navržených skupinových vodovodů

Hrozby

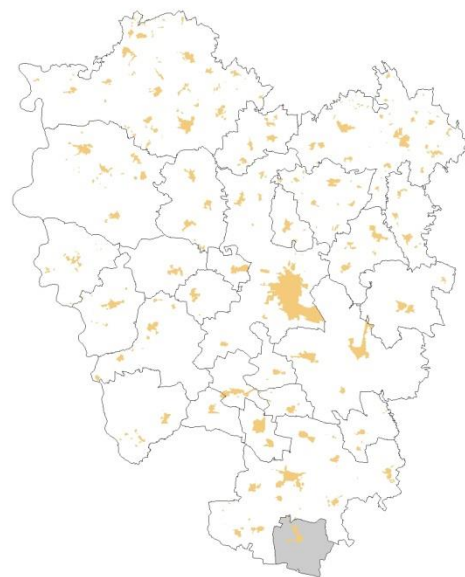
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

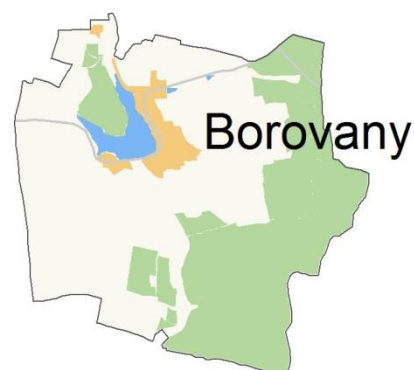
Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitá kulturní památka	Bernartice	kaple sv. Rozálie
		venkovská usedlost (čp. 107,17,90)
		fara
		kostel sv. Martina
		kaple sv. Floriána
		sloup se sochou sv. Josefa
		kašna
		tvrz
		kaple sv. Jana Nepomuckého
		smírčí kříž Cyrilometodějský II
Významné stavby (architektonické)	Bilinka	kaplička
	Jestřebice	kaple Nejsvětější trojice
	Srlín	boží muka Krista Trpitele
		kaple sv. Jana Nepomuckého
	Zběšice	zvonice
		mohylník
	Bernartice	kaple sv. Rozálie
		barokní štít Bernartice (dům čp. 114, 111,90, 72)
		kostel sv. Martina
		fara Bernartice
		kaplička sv. Floriana
		kaplička sv. Jana Nepomuckého
	Bilinka	barokní štít
		brána
		zvonice
	Bojenice	kaplička
	Jestřebice	kaple Nejsvětější trojice
	Kolišov	kaplička
		zvonice
	Rakov u Svatkovic	kaplička
	Srlín	kaplička sv. Jana Nepomuckého

		barokní brána (dům čp. 8)
		kaplička
Významné stavby (dominanty)	Bernartice	Kostel sv. Martina
Významné stavby (historické)	Bernartice	dům čp. 5
KULTURNÍ - URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Bernartice	Poutní místo sv. Rozálie
		Vrch Posvátný
		Návesní prostor Bernartice
	Bojenice	Centrální prostor obce kolem kostela Bojenice
Jestřebice	Centrální prostor s kapličkou Jestřebice	
KULTURNÍ - ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Bernartice, Bilinka, Srlín, Jestřebice, Kolišov, Zběšice	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památný strom	Srlín	Srlínská lípa
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		Vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		Lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Bernartice	Nad svatou Rozálií
	Jestřebice	Kupa u Jestřebic
	Zběšice	Na padělkách
	Rakov u Svatkovic	Nad stokami
Cyklotrasa	Bernartice, Srlín, Zběšice, Kolišov, Jestřebice	cyklotrasy II. a IV. třídy
Občanská vybavenost	Bernartice	škola, školka, restaurace, sběrný dvůr, sokolovna
Turistické trasy	Bernartice, Srlín	turistické trasy
Rekreace	Celé správní území	významná oblast cestovního ruchu

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



BOROVANY

Katastrální území: Borovany u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,54
	plochy výroby a skladování	0,49
	plochy systému sídelní zeleně	0,42
	Plochy rekreace	1,31

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	26,24
počet obyvatel (2015)	209
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-15
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	48
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	0

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: i přes negativní trend ve vývoji počtu obyvatelstva, lze stávající navrhované zastavitelné plochy ponechat.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Borovany	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
O	P-O20	Borovany	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Borovany – Bernartice).
	P-O25	Borovany	Ohrožení území erozí.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Borovany nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- vyšoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vyšoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- vyšoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vyšší míra ekonomické aktivity

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

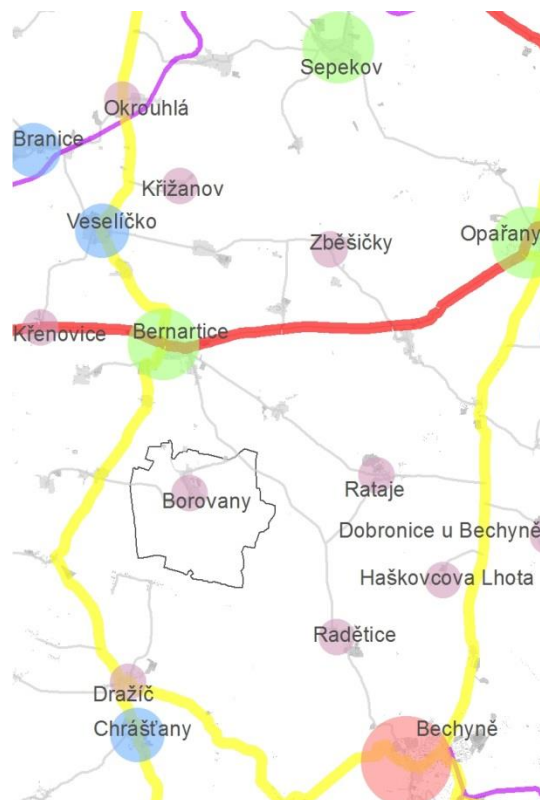
Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ		
Pamětní deska	Borovany	Pamětní deska americkému astronautovi E. A. Cernanovi
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitá kulturní památka	Borovany	kaplička Panny Marie
	Borovany	venkovská usedlost čp. 67
Významné stavby (architektonické)	Borovany	venkovská usedlost s barokním štítem čp. 67
	Borovany	kaplička Panny Marie
Významné stavby (dominanta)	Borovany	Hrádek (pozůstatky dvou tvrzí)
KULTURNÍ - ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Borovany	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památný strom	Borovany	Borovanský dub
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Turistické trasy	Borovany	turistické trasy
Cyklotrasy	Borovany	nově zrealizované cyklistické trasy
Občanské vybavení	Borovany	místní pohostinství

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

BOŽETICE

Katastrální území: Božetice, Radihošť

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	7,67
	plochy občanského vybavení	2,64
	plochy veřejných prostranství	0,63
	plochy výroby a skladování	3,79
	plochy rekreace	0,08

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	53,67
počet obyvatel (2015)	361
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-41
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	240
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+3

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Božetice	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U4	Božetice	Zastavěným územím obce prochází záplavové území toku Smutná.
H	H-H43	Božetice	Výskyt staré ekologické zátěže.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Božetice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území
- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- vyšší míra ekonomické aktivity
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací

- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ**Silné stránky**

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

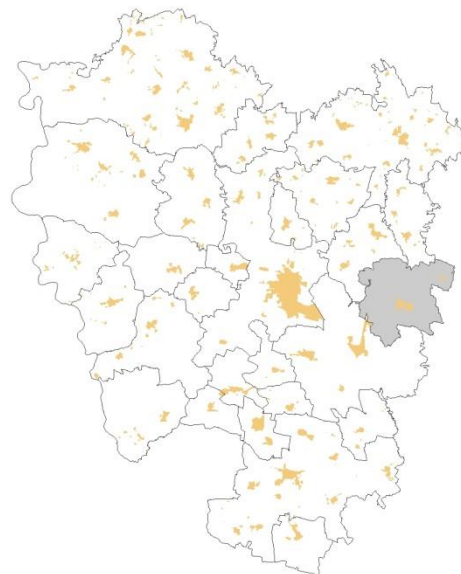
- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

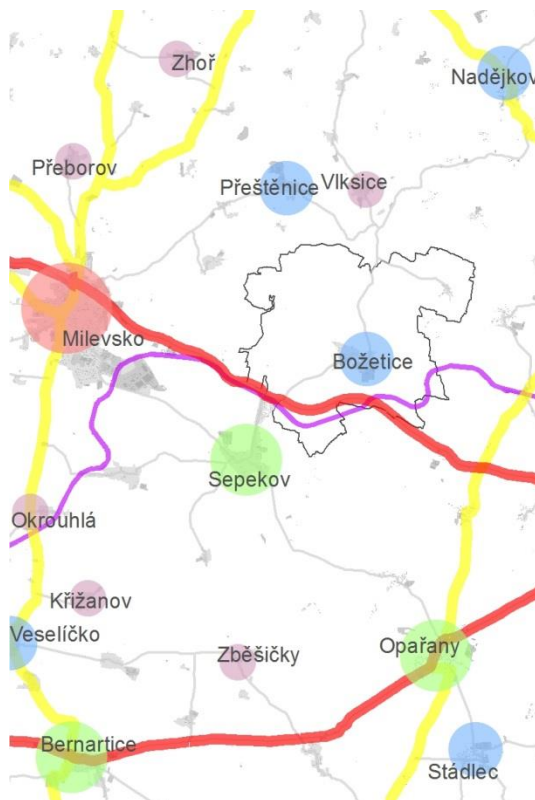
- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO**MAPA OBCE**

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

HODNOTY		
Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitá kulturní památka	Božetice	železniční most
Významné stavby (architektonické)	Božetice	kaple nejsvětější Trojice
	Božetice	železniční most
	Božetice	kaplička Božetice
	Božetice	venkovský dům čp. 80
	Božetice	venkovské stavení čp. 5
	Radihošť	kaplička s hasičskou zbrojnicí
Významné stavby (dominanty)	Božetice	železniční most
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Božetice	návesní prostor kolem kapličky a obecního úřadu
	Radihošť	návesní prostor kolem kapličky
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Božetice	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památný strom	Božetice	Božetická lípa
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Božetice	U kapličky
Cyklotrasa	Božetice	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Božetice	turistické trasy
Občanské vybavení	Božetice	pohostinství a hotel
		mateřská školka

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Branice	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H26	Branice	Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plniřna v obci Okrouhlá). Možné rozšíření provozu tohoto areálu má silně negativní účinky na okolní obce (omezení rozvoje, omezení vyplývající z rozšíření zóny havarijního plánování, apod.)
	P-H35	Branice	Chybějící ČOV

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Branice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- obce s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vyšší zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže

Slabé stránky

- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- rozšiřování provozu objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plniřna v obci Okrouhlá)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- množství turistických tras a naučných stezek
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

BRANICE

Katastrální území: Branice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	3,14
	plochy výroby a skladování	0,78
	plochy technické infrastruktury	0,23
	plochy zeleně soukromé	0,14
P	plochy smíšené obytné	0,73

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	26,84
počet obyvatel (2015)	299
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-3
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	100
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+2

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

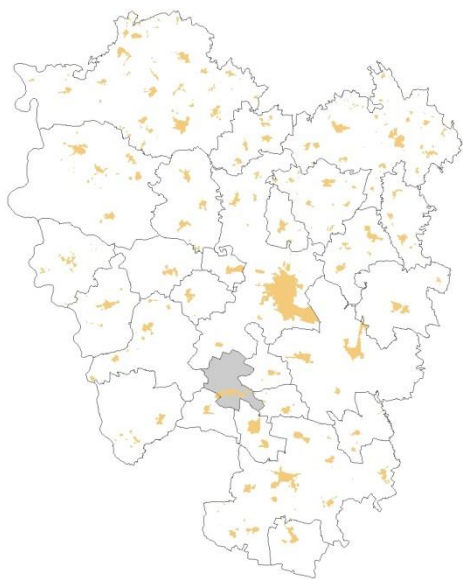
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



▪ nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
Příležitosti
▪ využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)
Hrozby
▪ nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PÍLŘ

Silné stránky
▪ velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
▪ relativně vyšší nárůst bytového fondu
Slabé stránky
▪ nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
▪ vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
▪ trvale klesající počet obyvatel
▪ roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
Příležitosti
▪ posílení populačního vývoje
▪ výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
▪ výstavba ČOV a kanalizační sítě
▪ zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)
Hrozby
▪ pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY		
Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Významné stavby (architektonické)	Branice	kaplička I
		kaplička II
		Venkovská usedlost
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Branice	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památný strom	Branice	Branická lípa
NATURA2000	Branice	ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	Branice	Rukáveč
Vodní plochy a vodní toky	celé správní území	vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Cyklotrasa	Branice	cyklotrasa II. a IV. třídy
Turistické trasy	Branice	turistické trasy
Občanské vybavení	Branice	mateřská škola
		areál TJ Sokol
		prodejna

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Hrazany	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H8	Klisinec	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H9	Hrazánky	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H10	Hrazany	Vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje se nachází v těsné blízkosti stávajícího zemědělského areálu.
O	P-O22	Hrazany	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Hrazany – Kovářov).
D	P-D1	Hrazany	Řešit prostupnost území (dopravní obslužnost, potřeby turistického ruchu)

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Hrazany nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využíváno, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

HRAZANY

Katastrální území: Dobrošov u Hrazan, Hrazany, Hrazánky

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	8,31
	plochy systému sídelní zeleně	1,18

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	38,43
počet obyvatel (2015)	268
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-7
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	259
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+2

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

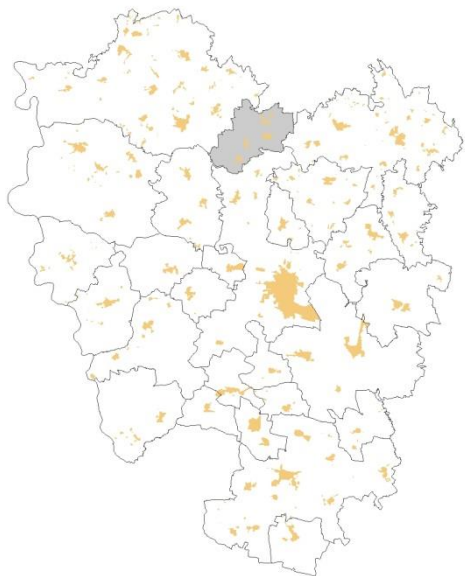
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- nižší míra ekonomické aktivity
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)
- posílení populačního vývoje

Hrozby

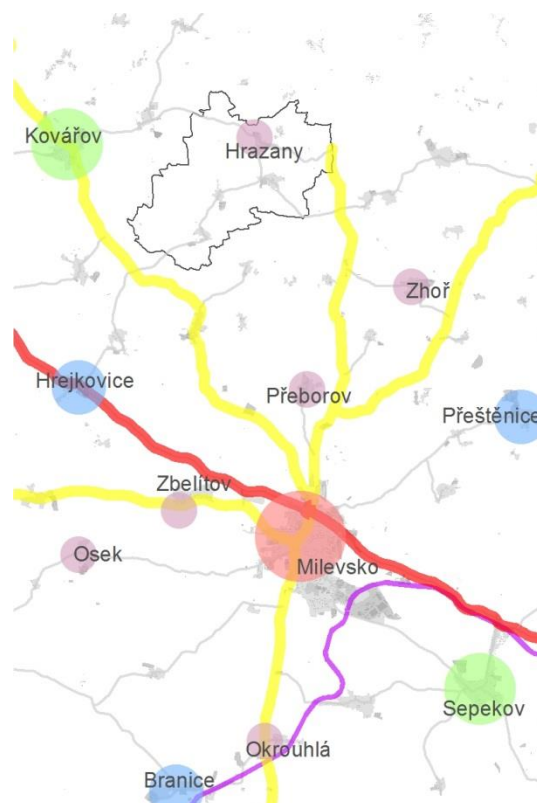
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	celé správní území	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Významné stavby (architektonické)	Dobrošov u Hrazan	kaplička
		dům čp. 10 (bývalá škola)
		bývalá tvrz
	Hrazany	venkovská stavení (čp. 8, 2)
		poloroubenka (čp. 15, 30, 32)

		venkovský dům (čp. 8)
		venkovské stavení
		kaple sv. Ducha
		venkovská usedlost (čp. 23, 14)
	Klisinec	bývalý pekařův mlýn
		poloroubenka (čp. 8, 17)
		venkovské stavení (čp. 13)
		kaplička
		venkovský dům
		roubený špýchar (čp. 17)
		statek (čp. 7)
		bývalý hostinec
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Dobrošov	návesní prostor
	Hrazánky	návesní prostor kolem kapličky
	Klisinec	návesní prostor s rybníkem a kaplí
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Hrazany, Klisinec	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Přírodní památka	Hrazany	Kněz u Hrazan
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Hrazany	Hrazany
Cyklotrasa	Hrazany, Hrazánky	cyklotrasa IV. třídy
Hipostezka	Hrazany, Hrazánky	hranice kraje - Nadějkov
Turistické trasy	Hrazany, Hrazánky	turistická trasa
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKAČNÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

HREJKOVICE

Katastrální území: Hrejkovice, Níkovice, Pechova Lhota

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY		
Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	6,72
	plochy občanského vybavení sport	2,76
	plochy výroby a skladování	3,6
	plochy technické infrastruktury	1,18
	plochy veřejného prostranství	1,57

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
velikost zastavěného území (ha)	67,69
počet obyvatel (2015)	472
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	+37
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	84
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+4

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 b	Hrejkovice	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H36	Hrejkovice	Chybějící ČOV.
	P-H46	Hrejkovice, Níkovice, Pechova Lhota	Výskyt staré ekologické zátěže.

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Hrejkovice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> výskyt lokalit poddolovaného území průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí nižší zastoupení lesních porostů území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> zlepšení čistoty vod budováním ČOV výstavba obchvatu obce sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19) problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy vyšší počet osob vyjíždějící za prací značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti

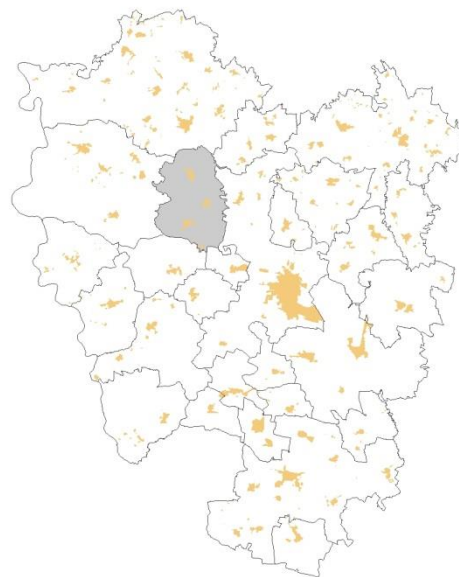
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Příležitosti

- vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu

Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO**URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ****Silné stránky**

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

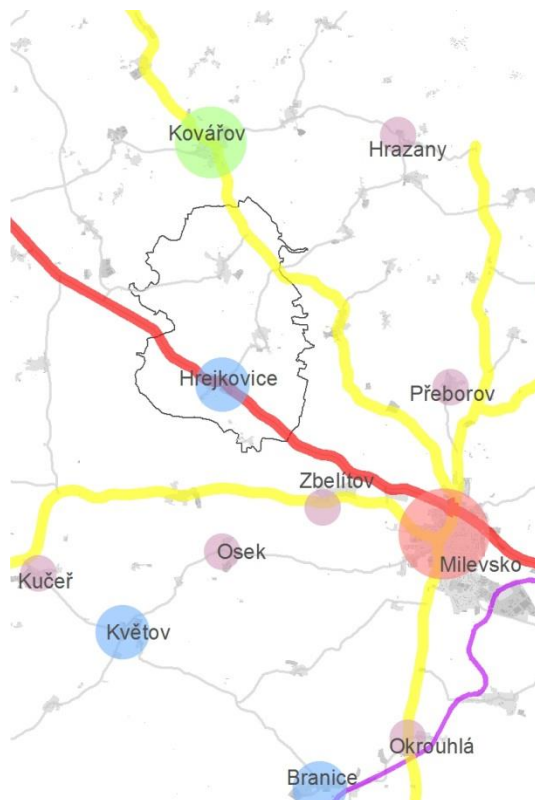
Hrozby

- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

MAPA OBCE**HODNOTY**

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Pechova Lhota	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Významné stavby (architektonické)	Níkovice	kaple
		vesnický statek s bránou
		venkovský dům s roubenkou (čp. 22)
	Pechova Lhota	roubený špýchar
		roubenka (čp. 26)
		kaple
kaplička		
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Hřejkovice	centrální prostor obce
	Níkovice	návesní prostor kolem kaple a rybníka

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

		malý návesní prostor se souborem vesnických stavení čp. 38, 36
	Pechova Lhota	návesní prostor s kapličkou
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Hřejkovice, Níkovice, Pechova Lhota	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Níkovice	Budák
		Kotaška
	Hřejkovice	Jezero
		Trnky
		Žebračí
	Pechova Lhota	Pechova Lhota
Cyklotrasa	Níkovice, Pechova Lhota	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Níkovice, Pechova Lhota	turistická trasa
Občanské vybavení	Hřejkovice, Pechova Lhota, Níkovice	restaurace
		sbor dobrovolných hasičů

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 b	Chyšky	+	-	+	Z, S	H

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U6	Ratiboř	Navrhované plochy výroby a skladování jsou vymezovány v těsné návaznosti na plochy pro bydlení.
H	P-H12	Chyšky	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H30	Chyšky	Výskyt staré ekologické zátěže.
	P-H37	Chyšky	Chybějící ČOV
O	P-O26	Celé správní území	Eroze půdy ze zemědělských pozemků

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Chyšky nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami
- hodnotné území z hlediska krajinného rázu v severovýchodní části ORP

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- stanovené záplavové území ve správním území obce
- průchod silnice II. třídy zastavěným územím obcí
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- zalesňování nebo tvorba TTP na pozemcích nevhodných pro zemědělskou výrobu

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

CHYŠKY

Katastrální území: Branišovice u Ratiboře, Chyšky, Květuš, Mezný, Nosetín, Podchýšská Lhota, Ratiboř, Rohozov,

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	33,43
	plochy smíšené výrobní	1,63
	plochy výroby a skladování	1,83
	plochy občanského vybavení	2,17
	plochy systému sídelní zeleně	1,94

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	145,99
počet obyvatel (2015)	1058
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-46
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	1045
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+8

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

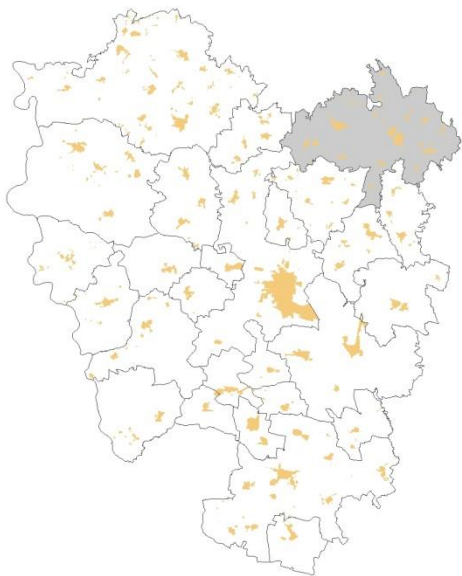
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

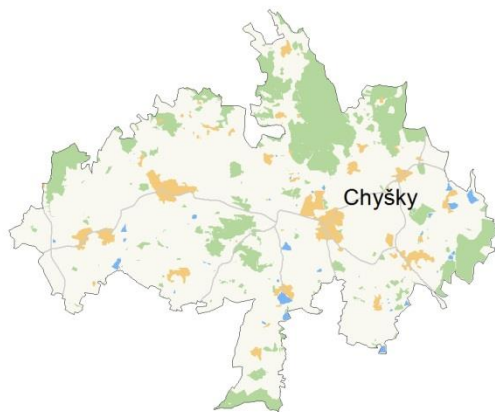
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- využití ploch brownfields

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

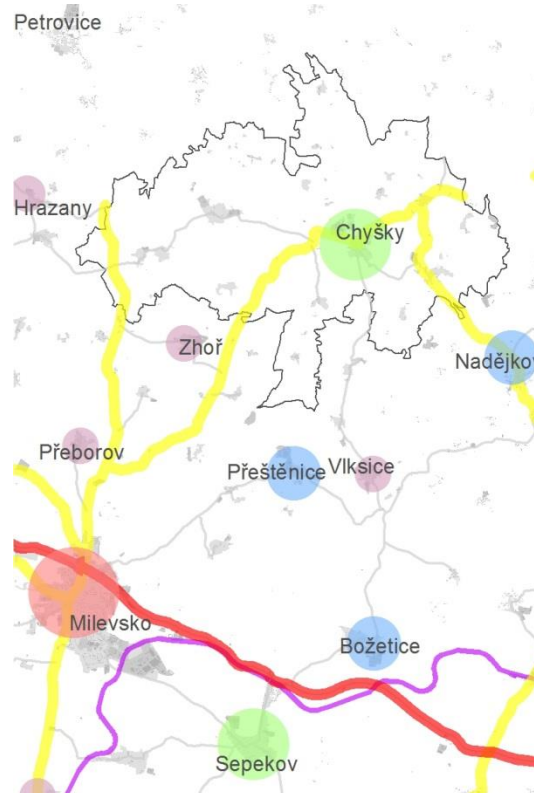
- trvale klesající počet obyvatel
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)
- posílení populačního vývoje

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva

**POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM
A OSTATNÍM SÍDLŮM**

LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

HODNOTY		
Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	celé správní území	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Nemovitá kulturní památky	Branišovice	venkovská usedlost (čp. 14, 4, 3)
	Hněvanice	venkovská usedlost (čp. 12)
	Chyšky	Kostel sv. Prokopa
	Květuš	venkovská usedlost (čp. 22)
	Mezný	venkovská usedlost (čp. 1)
	Nálesí	venkovská usedlost (čp. 2)
	Nosetín	venkovská usedlost (čp. 2, 10)
	Podchyšská Lhota	tvrz Tetourů z Tetova
	Ratiboř	venkovská usedlost (čp. 36, 31, 11, 5, 6, 7)
Významné stavby (architektonické)	Branišovice	hospodářský objekt, roubenka (čp. 6)
		barokní štít (dům čp. 14)
		kaplička
		venkovské stavení (čp. 11, 15)
		dům (čp. 13)
		kaplička
	Hněvanice	kaplička
	Chyšky	venkovské stavení
		roubenka
		venkovský dům se štítem
	Květuš	kaplička
		venkovské stavení (čp. 4)
		brána do dvora (dům čp. 5)
	Mezný	roubenka
		roubená stodola
	Nosetín	kaplička
		roubená stodola (čp. 5)
		roubenka
		venkovské stavení
	Růžena	kaplička
	Vilín	kaplička
	Podchyšská Lhota	kaplička
	Ratiboř	kaplička
		roubenka
	Nálesí	kaplička
	Rohozov	barokní štít
		kaplička
		venkovské stavení (čp. 1)
	Záluží	kaplička
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Chyšky	centrální prostor obce se hřbitovem
	Květuš	Intravilánu sídla Květuš
	Mezný	Centrální prostor obce s rybníkem
	Nosetín	centrální prostor obce kolem rybníka
	Podchyšská Lhota	návesní prostor s rybníkem

	Ratiboř	návesní prostor
	Rohozov	sídlo Rohozov
	Záluží	návesní prostor I
		návesní prostor II
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Branišovice u Ratiboře, Chyšky, Květuš, Mezný, Nosetín, Podchyšská Lhota, Ratiboř, Rohozov	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památný strom	Květuš	Květušská lípa
	Rohozov	Rohozovská lípa
	Ratiboř	Ratibořský klen – Nálesí
	Chyšky	Lípa v Chyškách
Přírodní park	celé správní území	Jistebnická vrchovina
Místo krajinného rázu	Květuš, Nosetín, Chyšky, Podchyšská Lhota	místo krajinného rázu Jistebnice
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ	Branišovice u Ratiboře, Chyšky, Květuš, Nosetín, Podchyšská Lhota, Ratiboř,	BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Chyšky	Chyšky
	Nálesí	Nálesí 1
		Nálesí 2
	Mezný	Mezný
		Kozlov
Nosetín		Vilín
Cyklotrasa	celé správní území	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Podchyšská Lhota, Chyšky, Ratiboř, Mezný, Nosetín	turistická trasa
Občanské vybavení	Chyšky, Ratiboř	restaurace
		mateřská škola
		základní škola
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 b	Jetětice	+	-	+	Z, S	H

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H31	Jetětice	Výskyt staré ekologické zátěže.
	P-H25	Jetětice	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Jetětice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- vysoké zastoupení lesních ploch
- velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- výskyt lokalit poddolovaného území
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti přehrady Orlík
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

JETĚTICE

Katastrální území: Jetětice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	10,63
	plochy systému sídelní zeleně	0,15
	plochy zemědělské – malé rodinné farmy	1,79
	plochy technické infrastruktury	0,66

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	49,76
počet obyvatel (2013)	348
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+54
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	332
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+2

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

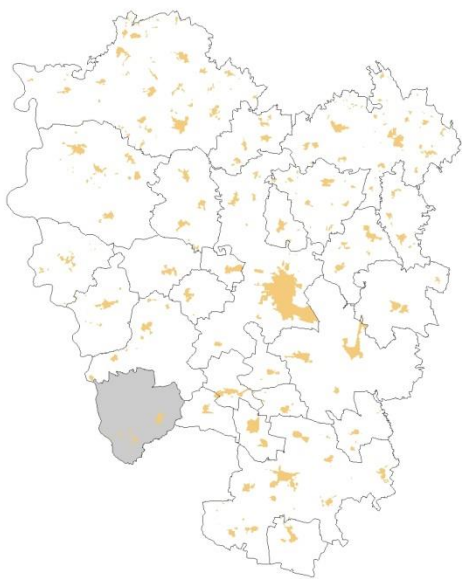
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- množství turistických tras a naučných stezek
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizační a centrální ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

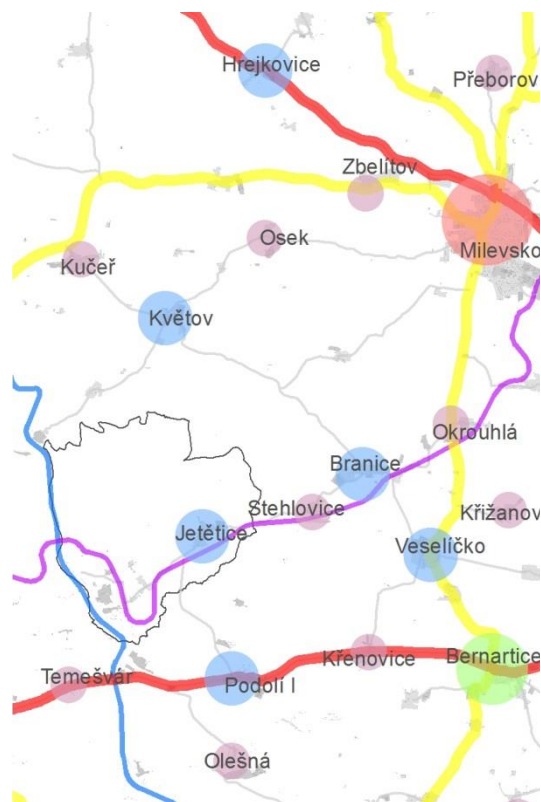
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Významné stavby (architektonické)	Jetětice	hospodářské stavení
		kostel sv. Bartoloměje
Významné	Jetětice	školící středisko

stavby (dominanty)		
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezu	Jetětice	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
NATURA2000	Jetětice	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	celé správní území	Rukáveč
ÚSES	celé správní území	ÚSES (nadregionální, regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Jetětice	Na kamenitých
		Červená nad Vltavou
		Jetětické samoty
		Panstvíčko
		Červená
		Nad Orlíkem
Cyklotrasa	Jetětice	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Jetětice	turistická trasa
Vodní cesta	Jetětice	Vltavská vodní cesta
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

JICKOVICE

Katastrální území: Jickovice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,14
	plochy rekreace	5,22

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	26,38
počet obyvatel (2015)	122
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	20
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	98
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+2

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobry stav	špatný stav
1	Jickovice	+	+	+	Z, H, S	žádné

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H25	Jickovice	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.
H	P-H34	Jickovice	Chybějící ČOV
O	P-O27	Jickovice	Eroze půdy z pozemků nad obecním rybníkem
	P-O33	Jickovice	Nenávaznost ÚSES z hlediska širších vztahů (Jickovice – Kučeř).

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Jickovice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení lesních ploch
- velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů, převažující nad počtem trvale obydlených bytů

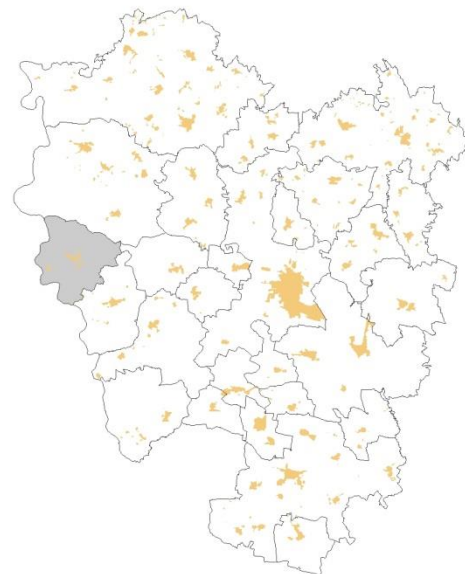
Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKAČNÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

HODNOTY		
Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Jickovice	Kaplička
Významné stavby (architektonické)	Jickovice	kaple
		roubenka
		Venkovské stavení (čp. 1)
		Venkovské stavení s barokním štítem (čp. 60)
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Jickovice	centrální prostor obce s rybníkem
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Jickovice	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památné stromy	Jickovice	Jickovické lípy
	Varta	Jickovický habr
Přírodní památka	Jickovice	Bachmač
NATURA2000	Jickovice	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	Jickovice	Zvíkov
		Orlík
ÚSES	Jickovice	ÚSES (nadregionální, regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Jickovice	Jickovice
	Varta	Varta
Cyklotrasa	Jickovice	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Jickovice	turistická trasa
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu
Vodní cesta	Jickovice	Vltavská vodní cesta
Občanské vybavení	Jickovice	restaurace
		obchod

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Kostelec nad Vltavou	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H25	Kostelec nad Vltavou	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.
	P-H47	Kostelec nad Vltavou, Zahrádka u Kovářova	Výskyt staré ekologické zátěže.
O	P-O21	Kostelec nad Vltavou	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Kostelec nad Vltavou – Kovářov).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Kostelec nad Vltavou nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení lesních ploch
- velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže
- přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Slabé stránky

- otevřené dobývací prostory (lomy)
- zatížení území dopravou vytěženého materiálu (dobývací prostory)
- výskyt lokalit poddolovaného území
- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- ukončení těžby ve stávajících prostorech (lomech)

KOSTelec NAD VLTAVOU

Katastrální území: Kostelec nad Vltavou, Přílepov, Sobědraž, Zahrádka u Kovářova

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	7,26
	plochy výroby a skladování	3,98
	plochy smíšené výrobní	0,72
	plochy občanského vybavení	0,99
	plochy rekreace	1,10
	Plochy technické infrastruktury	0,08
P	plochy smíšené obytné	1,72

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	75,95
počet obyvatel (2015)	401
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-10
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	225
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+1

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

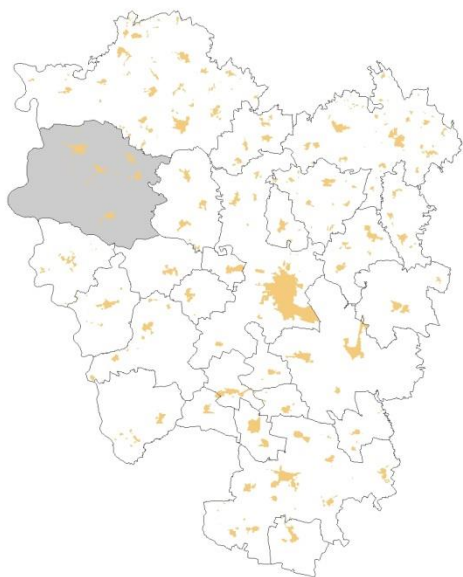
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Hrozby

- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- výskyt vesnické památkové zóny (obec Zahrádka)
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- nižší míra ekonomické aktivity
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlik a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- trvale klesající počet obyvatel

Příležitosti

- posílení populačního vývoje

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- úbytek obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Kostelec nad Vltavou, Přílepy, Zahrádka u Kovářova	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Nemovitě	Kostelec nad	Fara (čp. 20)

kulturní památky	Vltavou	Špitál (čp. 19)
		Základní škola (čp. 21)
		Venkovská usedlost (čp. 22)
		Sousoší sv. Jana Nepomuckého
		Kostel Nanebevzetí p. Marie
Významné stavby (architektonické)	Zahrádka u Kovářova	Venkovská usedlost (čp. 15, 8, 6, 5)
		kaplička
		Venkovská usedlost
		Hostinec (čp. 23)
		Venkovský dům (čp. 33)
	Kostelec nad Vltavou	Venkovská usedlost (čp. 48)
		Kostel
		Zemědělská usedlost
		Kaplička
	Přílepov	Venkovské stavení
		Kaplička
		Brána (dům čp. 4)
	Sobědraž	Brána (dům čp. 37)
		Venkovské stavení (čp. 2, 25)
	Zahrádka u Kovářova	Roubený špýchar
		Kaplička
		Roubená hájovna

KULTURNÍ – URBANISTICKÉ

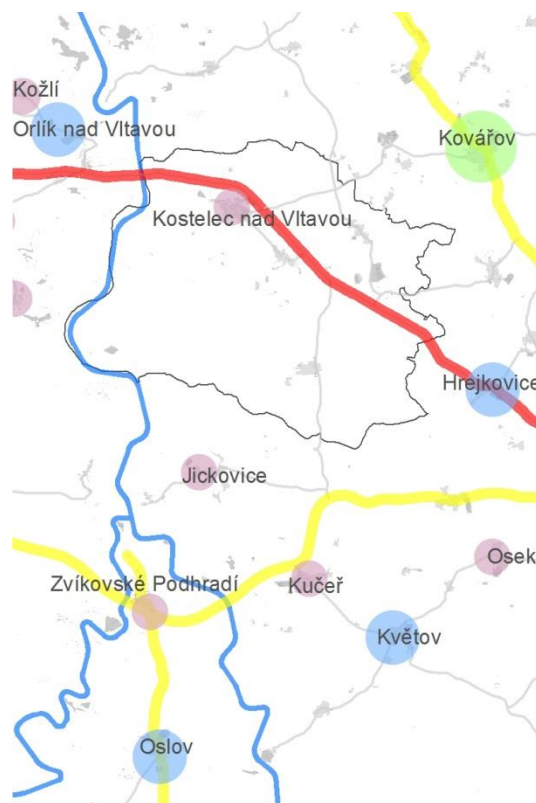
Urbanistické hodnoty	Kostelec nad Vltavou	Návesní prostor
	Sobědraž	Centrální prostor návsi
	Zahrádka u Kovářova	Sádky
Památková zóna	Zahrádka u Kovářova	Obec s množstvím dochovaných lidových staveb
		vesnická památková zóna Zahrádka

KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ

Území archeologických nálezů	Kostelec nad Vltavou, Přílepov, Sobědraž, Zahrádka u Kovářova	území I. a II. kategorie
------------------------------	---	--------------------------

PŘÍRODNÍ

Památné stromy	Přílepov	Přílepvský dub
	Zahrádka u Kovářova	Lípy v Zahrádce
NATURA2000	Sobědraž, Kostelec nad Vltavou	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	Sobědraž, Kostelec nad Vltavou	Orlík
ÚSES	Kostelec nad Vltavou, Přílepov,	ÚSES (nadregionální, regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky	Sobědraž, Zahrádka u Kovářova	vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany

CIVILIZAČNÍ**POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM****LEGENDA**

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

Vyhlídkový bod	Kostelec nad Vltavou	V Jivínách
		Kostelec nad Vltavou
Cyklotrasa	Sobědraž, Kostelec nad Vltavou, Zahrádky u Kovářova	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Kostelec nad Vltavou, Sobědraž	turistická trasa
Rekreace	Celé správní území	významná oblast cestovního ruchu
Vodní cesta	Kostelec nad Vltavou, Sobědraž,	Vltavská vodní cesta
Občanská vybavenost	Kostelec nad Vltavou	mateřská škola
		restaurace
		museum
		obchod

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
1	Kovářov	+	+	+	Z, H, S	žádné

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U7	Lašovice	Poloha sídla Lašovice mezi dobývacím prostorem Zahořany a zemědělským areálem.
	P-U8	Zluchín	Nevhodně navržené plochy pro bydlení narušující svým vymezením stávající charakter sídla.
	P-U9	Radvánov	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
H	P-H15	Radvánov	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H16	Slavoňov	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H17	Vladyčín	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H18	Vepice	V těsné blízkosti sídla Vepice se nachází dobývací prostor a CHLU.
	P-H33	Kovářov	Výskyt staré ekologické zátěže.
	P-H25	Kovářov	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.
O	P-O21	Kovářov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Kovářov – Kostelec nad Vltavou).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L31	Vepice	Navrhovaná ČOV je vymezena v lokálním biokoridoru.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže

Slabé stránky

- otevřené dobývací prostory (lom)
- zatížení území dopravou vytěženého materiálu (dobývací prostory)

KOVÁŘOV

Katastrální území: Březí u Kovářova, Dobrá Voda u Kovářova, Chrást u Zahořan, Kovářov, Předbořice u Zahořan, Radvánov, Vepice, Vesec, Vladyčín, Zahořany, Žebrákov u Zahořan

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	46,33
	plochy rekreace	2,59
	plochy výroby a skladování	3,75
	plochy systému sídelní zeleně	5,46
P	plochy bydlení	0,94

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	223,80
počet obyvatel (2015)	1468
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-16
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	1448
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+16

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

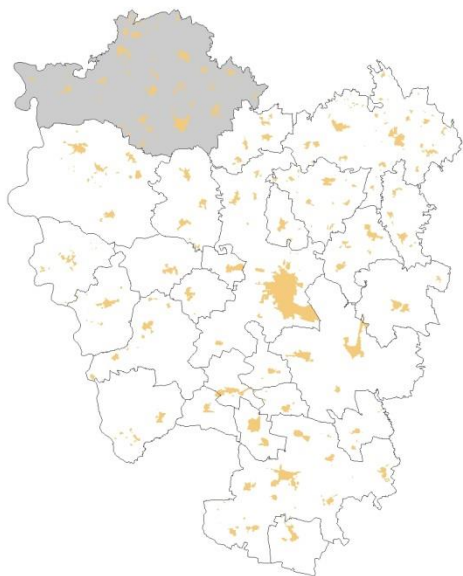
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

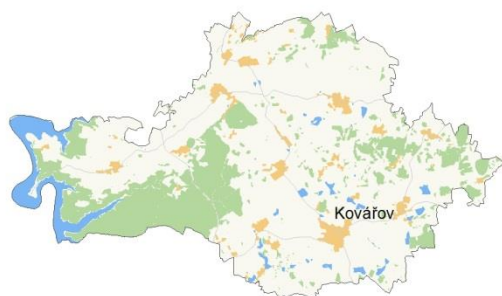
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



- výskyt lokalit poddolovaného území
- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- ukončení těžby ve stávajících dobývacích prostorech (lomech)

Hrozby

- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území
- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ**Silné stránky**

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek v ORP Milevsko
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu,
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

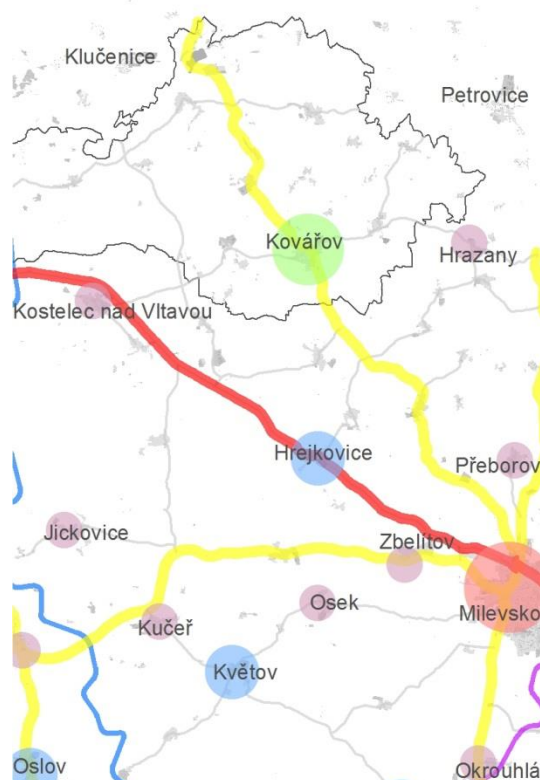
URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ**Silné stránky**

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury výstavba ČOV a kanalizační sítě zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let pokračující trend úbytku obyvatelstva

HODNOTY		
Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ		
Místo významné události	Kovářov	památník obětem I. světové války Kovářov
	Vesec	pamětní deska Jana Hodějovského na domě
	Zahořany	pomník padlým I. světové války hřbitov s hroby obětí totality
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	celé správní území	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Nemovitě kulturní památky	Chrást	tvrz Holešice
		venkovská usedlost (čp. 17)
		kaplička sv. Jana Nepomuckého
	Kovářov	kostel Všem svatých
		socha sv. Jana Nepomuckého
		fara (čp. 1)
		sousoší Kalvárie
		venkovská usedlost (čp. 28)
	Lašovice	kostel Navštívení p. Marie
		pomník obětem nacismu
	Předbořice	kostel sv. Filipa a Jakuba - areál
		venkovská usedlost (čp. 10)
	Vepice	tvrz
	Vesec	zámek Slavoňov
	Vladyčín	socha sv. Jana Nepomuckého
		venkovská usedlost (čp. 5, 2)
		venkovská usedlost (čp. 26)
Významné stavby (architektonické)	Březí u Kovářova	kaplička
		Venkovské stavení (čp. 7, 2, 8, 6)
	Hostín	kaplička
	Záluží	kaplička
	Dobrá Voda u Kovářova	kaplička
		zvonička
	Chrást u Zahořan	venkovský dům (čp. 21)
	Kovářov	kaplička u silnice k Vepicům
		venkovská usedlost (bývalý mlýn)
		věž kostela Všem svatých
		vodojem
	Předbořice u Zahořan	kaplička
		roubenka (čp. 5)

		roubený špýchar (čp. 20)
		kostel sv. Filipa a Jakuba
	Radvánov	kaplička
	Zlučín	kaplička
	Vepice	návesní kaple
		venkovská usedlost (čp. 24)
		statek (čp. 7)
		venkovský dům (čp. 18)
	Vesec	návesní kaple
		dům (čp. 7)
		venkovská usedlost
		venkovský dům (čp. 30)
		návesní kaple
		poloroubenka (čp. 8)
		komín bývalého pivovaru
	Vladyčín	výklenková kaplička
		roubenka
		venkovské stavení
		statek (čp. 3)
		zvonička
		rozsáhlý statek s roubenou obytnou budovou ve dvoře
	Řenkov	roubenka
	Zahořany	kaplička
		roubený špýchar a stodola (čp. 23)
		dům (čp. 7)
		boží muka ze 17. Století
		kostel narození Panny Marie
	Žebrákov u Zahořan	kaplička
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Březí	návesní prostor a několik roubených chalup
	Dobrá Voda	návesní prostor
	Holešice	zbytky bývalé tvrze s částečně zachovalým valem a příkopem a zbytkem polokruhové bašty
	Chrást	návesní prostor
	Jalovčí	osada s kapličkou zasvěcené Nanebevzetí Panny Marie
	Kovářov	návesní prostor s kostelem a hřbitovem
	Předbořice	návesní prostor s množstvím roubených stavení
	Radvánov	návesní prostor
		statek (čp. 16)
	Zlučín	venkovská zástavba
	Vepice	centrální prostor
	Kotýřina	návesní prostor
	Vesec	historické centrum obce
		zámecký areál Slavoňov
	Řenkov	návesní prostor
	Vladyčín	návesní prostor

	Zahořany	návesní prostor
	Lašovice	návesní prostor
	Záluží	návesní prostor s dochovaným starobylým rázem
	Žebrákov	historické jádro obce
Památková zóna	Žebrákov u Zahořan	vesnická památková zóna Žebrákov
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	celé správní území	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památné stromy	Žebrákov u Zahořan	Žebrákovská lípa
Přírodní památka		Bachmač
NATURA2000	Chrást u Zahořan	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	Chrást u Zahořan	Orlík
ÚSES	celé správní území	ÚSES (nadregionální, regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Chrást u Zahořan	Kouty I
		Kouty II
		Drahoniny
	Zahořany	Onen svět - Langova rozhledna
		Košský Vrch u Zahořan
		Homole
		Roudnice
Cyklotrasa	Vepice, Vesec, Vladyčín, Kovářov, Žebrákov u Zahořan	cyklotrasa IV. třídy
Hipostezka	Valdyčín	Vladyčín
Turistické trasy	celé správní území	turistická trasa
Naučná stezka	celé správní území	naučná stezka Kovářovskem
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu
Vodní cesta	Chrást u Zahořan	Vltavská vodní cesta

KŘIŽANOV

Katastrální území: Křižanov u Branic

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	1,10
	plochy smíšené výrobní	2,06
	plochy výroby a skladování	0,98
P	plochy smíšené obytné	1,30

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	13,29
počet obyvatel (2015)	104
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+18
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	35
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+1

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 b	Křižanov	-	+	-	H	Z, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H26	Křižanov	Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plnárna v obci Okrouhlá). Možné rozšíření provozu tohoto areálu má silně negativní účinky na okolní obce (omezení rozvoje, omezení vyplývající z rozšíření zóny havarijního plánování, apod.)

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Křižanov nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> nižší zastoupení lesních porostů území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> zlepšení čistoty vod budováním ČOV
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) rozšiřování provozu objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plnárna v obci Okrouhlá)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> vyšší míra ekonomické aktivity
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> vyšší počet osob vyjíždějící za prací značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> využití ploch brownfields
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních

- komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

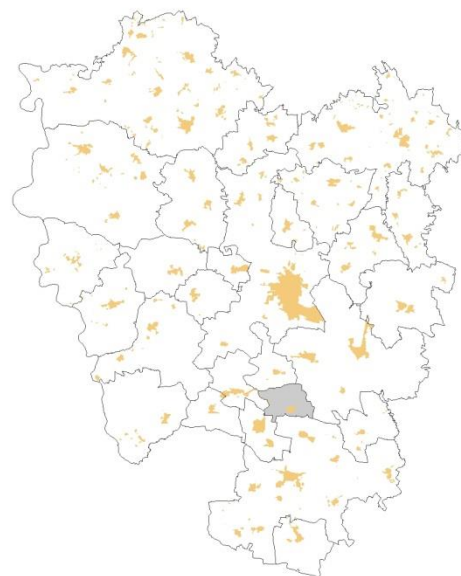
Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



HODNOTY

Zařízení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovité kulturní památky	Křižanov	zvonice - kaple sv. Jana Nepomuckého
		sloup se sochou P. Marie
Významné stavby (architektonické)	Křižanov	kaplička
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Křižanov	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
ÚSES	celé správní území	ÚSES (nadregionální, regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany

MAPA OBCE



KUČEŘ

Katastrální území: Kučeř

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	12,94
	plochy smíšené obytné	5,98
	plochy systému sídelní zeleně	0,69
	plochy občanského vybavení	0,26
	plochy výroby a skladování	7,76

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	29,55
počet obyvatel (2015)	186
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	+18
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	591
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	0

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Kučeř	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H25	Kučeř	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.
	P-H38	Kučeř	Chybějící ČOV

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Kučeř nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení lesních ploch
- velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže

Slabé stránky

- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

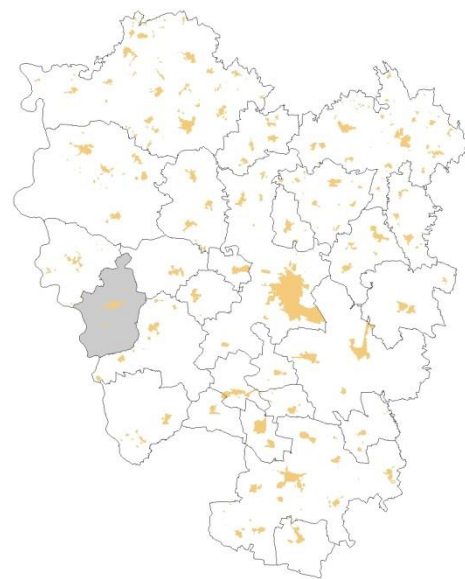
Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- splavnění toku Vltavy

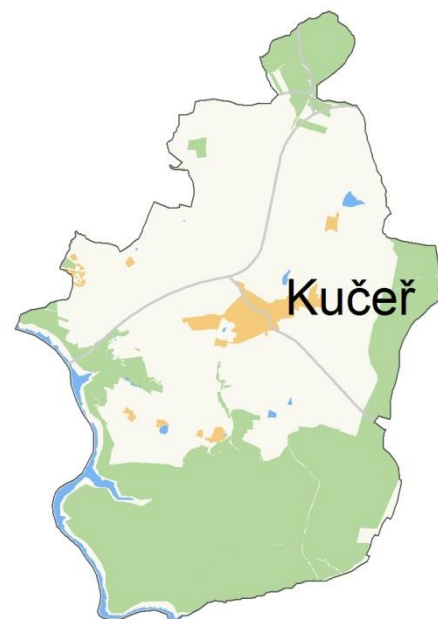
Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

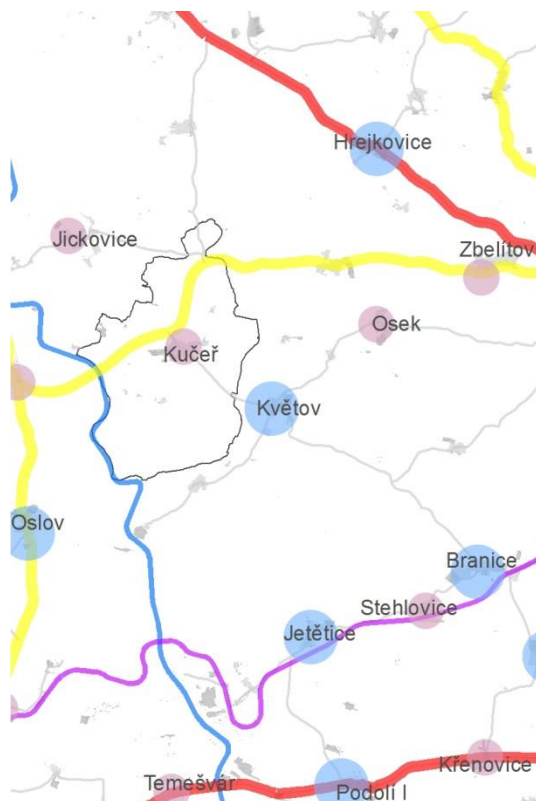
Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Kučeř	Písecko, Čimelicko a Blatensko
Nemovitě kulturní památky	Kučeř	tvrz Obrový hroby kříž
Významné stavby (architektonické)	Kučeř	kostel sv. Václava

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ

Území archeologických nálezů	Kučeř	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památné stromy	Kučeř	Kučeřský jalovec
NATURA2000	Kučeř	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	celé správní území	Zvíkov Rukáveč
ÚSES	celé správní území	ÚSES (nadregionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Kučeř	Peklo
		Zvíkovský most
		Chumelák
		rozcestí na obci Kučeř
Cyklotrasa	Kučeř	cyklotrasa II. a IV. třídy
Turistické trasy	Kučeř	turistická trasa
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu
Vodní cesta	Kučeř	Vltavská vodní cesta

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 b	Květov	+	-	+	Z, S	H

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H25	Květov	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.
	P-H39	Květov	Chybějící ČOV
O	P-O31	Květov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Květov – Stehlovice).
	P-O32	Květov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Květov – Jetětice).

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxZ	S-Z4	Květov	Navrhované plochy smíšené výrobní jsou navrhovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro bydlení.
	S-Z5	Vůsí	

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoce zastoupení lesních ploch
- velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické

KVĚTOV

Katastrální území: Květov, Vůsí

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	10,94
	plochy smíšené výrobní	2,03
	plochy rekreace	0,81

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	40,99
počet obyvatel (2015)	117
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+8
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	342
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+3

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

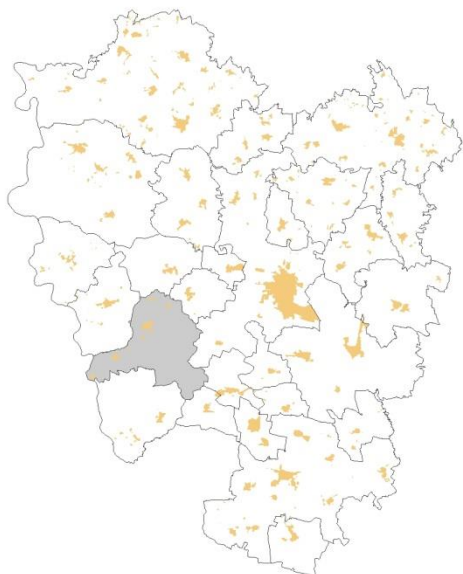
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



přehrad

- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu)
- množství turistických tras a naučných stezek
- ve správním území obce se nachází vesnická památková zóna
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlik a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů, převažující nad počtem trvale obydlených bytů

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

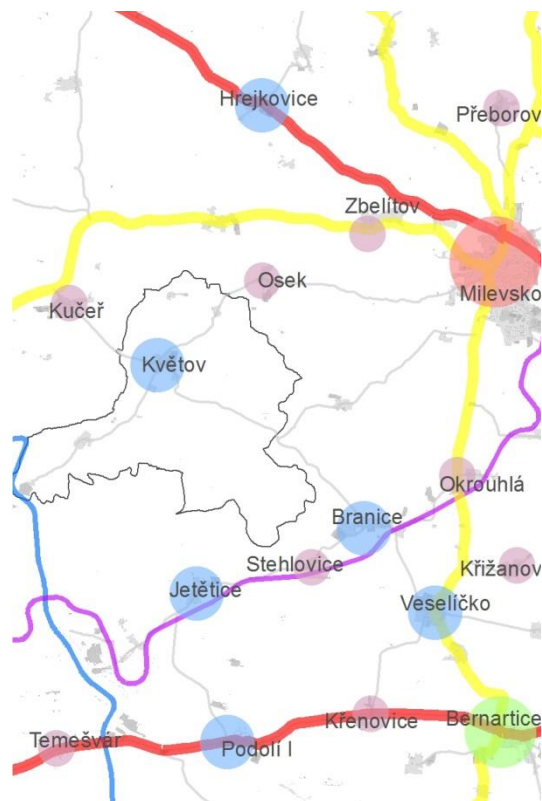
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
----------	------------	-------

KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Květov, Vůsí	Písecko, Čimelicko a Blatensko
Nemovitě kulturní památky	Květov	venkovská usedlost (čp. 2, 3, 4)
		lovecký zámček – Tyrolský dům
		kaplička sv. Huberta
		kostel sv. Jana Křtitele a P. Marie
	Vůsí	kostel sv. Bartoloměje
Významné stavby (architektonické)	Květov	kaple sv. Jana
		roubenka (čp. 16)
		kaplička
		Venkovské stavení s barokním štítem (čp. 4, 3, 2)
	Vůsí	kaplička
		portál
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Památková zóna	Květov	vesnická památková zóna Květov
Urbanistické hodnoty	Květov	urbanisticky hodnotný soubor staveb
		prostor kaple a aleje vedoucí k ní
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Květov, Vůsí	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památné stromy	Květov	Květovský buk
		Dub u Květovské obory
Přírodní památka	Květov	Rukávečská obora
NATURA2000	Květov, Vůsí	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	celé správní území	Zvíkov
		Rukáveč
Významný krajinný prvek registrovaný	Květov	Svatý Jan (lipová alej)
ÚSES	celé správní území	ÚSES (nadregionální, regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ	Květov	BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Květov	U Křížku
		sv. Ján
	Vůsí	Pazderna
Cyklotrasa	Květov	cyklotrasa II. třídy
Turistické trasy	Květov, Vůsí	turistická trasa
Rekreace	celé správní území	významná oblast cestovního ruchu
Vodní cesta	Vůsí	Vltavská vodní cesta
Občanská vybavenost	Květov	restaurace
		obchod
		pošta

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

MILEVSKO

Katastrální území: Dmýštica, Klisín, Milevsko, Něžovice, Rukáveč, Velká u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY		
Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	38,51
	plochy rekreace	5,84
	plochy systému sídelní zeleně	17,52
	plochy smíšené výrobní	0,15
	plochy výroby a skladování	42,34
	plochy občanské vybavenosti	2,28
P	plochy bydlení	5,02
	plochy systému sídelní zeleně	0,46

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
velikost zastavěného území (ha)	420,07
počet obyvatel (2015)	8540
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-932
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	1 203
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+21

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 b	Milevsko	-	+	-	H	Z, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U11	Milevsko	Zastavěným územím města prochází záplavové území Milevského potoka. Do tohoto záplavového území je navrhována plocha občanského vybavení.
	P-U12	Milevsko	Navrhované plochy výroby a skladování jsou umístovány v těsné návaznosti na stávající i navrhované plochy pro bydlení.
H	P-H33	Milevsko	Výskyt staré ekologické zátěže.
O	P-O13	Velká	Koridor vodovodu Zbelítov - Osek je potřeba přebrat do ÚPD z důvodu návaznosti širších vztahů.
	P-O23	Milevsko	V platné ÚPD zcela chybí vymezení ÚSES.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L38	Milevsko	Navrhovaný koridor silnice I/19 (úsek Hrejkovice - Sepekov) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla Milevsko. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L39	Milevsko	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v ochranném pásmu železnice.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření

- vymezení prvků ÚSES
- výstavba obchvatu města
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ**Silné stránky**

- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Slabé stránky

- dopravní závary na hlavních komunikačních osách (silnice I/19, II/105)
- problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vybudování obchvatů
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad
- stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- využití ploch brownfields

Hrozby

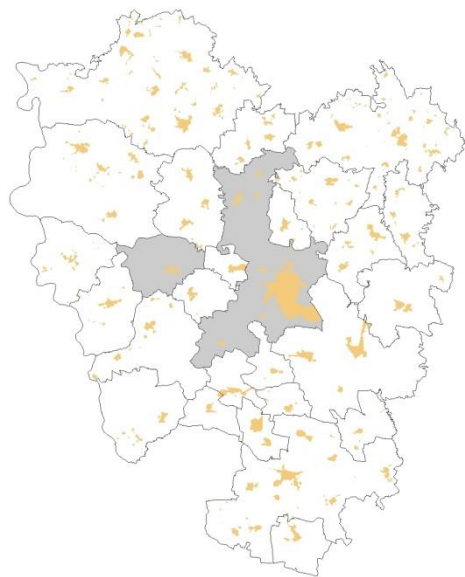
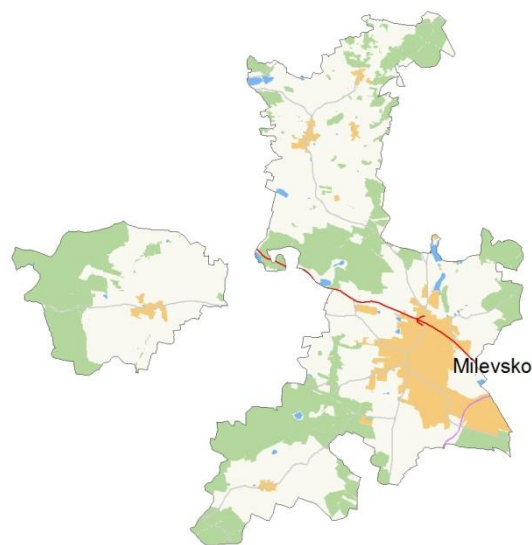
- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlická a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ**Silné stránky**

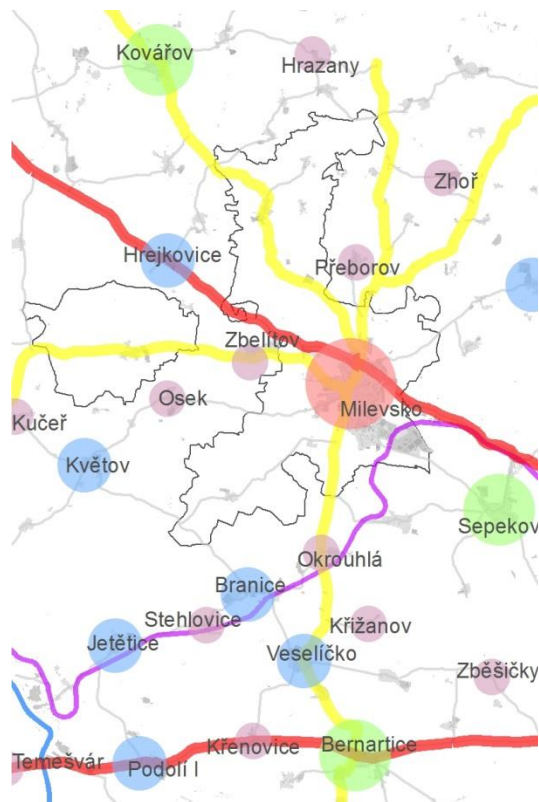
- velmi dobrá dopravní dostupnost středních center
- vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí)
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO**MAPA OBCE**

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

- nedostatečné vymezení veřejných prostranství v platné ÚPD (např. míst setkávání lidí, míst vytvářejících kulturní a společenský život města)

Příležitosti

- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení
- posílení populačního vývoje

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ – ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Klisín, Dmíštice, Něžovice	Písecko, Čimelicko a Blatensko
	Velká u Milevska	Písecko, Čimelicko a Blatensko
Národní nemovité kulturní památky	Milevsko	Klášter premonstrátů v Milevsku
Nemovité kulturní památky	Milevsko	Kaplička
		kostel sv. Bartoloměje
		pomník revoluce 1945 s kašnou
		kaplička sv. Jana Nepomuckého
		radnice (čp. 1)
		fara (čp. 3)
		synagoga (čp. 209)
		secesní vila (čp. 479, 480, 481, 482, 483, 484)
		klášter s kostelem Navštívení Panny
		kostel sv. Jiljí
	kaplička panny Marie	
	Něžovice	zámek Jenišovice
	Velká u Milevska	špýchar (čp. 8)
venkovská usedlost (čp. 2, 3, 5, 20)		
socha sv. Jana Nepomuckého		
Významné stavby (architektonické)	Dmíštice	kaple
		venkovský dům (čp. 24)
	Klisín	stodola (čp. 6)
		roubenka (čp. 8)
		poloroubenka (čp. 9)
		kaplička
	Něžovice	kaple sv. Jana Nepomuckého
	Rukáveč	kaplička
	Velká u Milevska	kaplička
venkovská usedlost (čp. 2, 3, 5, 48)		
Významné stavby (dominanty)	Milevsko	kostel
		klášter premonstátů
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické	Velká u Milevska	návesní prostor

hodnoty	Milevsko	komplex kláštera premonstátů
		historický intravilán města; městský uliční prostor centra
	Něžovice	historické jádro sídla kolem kapličky a rybníka
	Rukáveč	Centrální prostor s rybníkem
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Dmýštica, Klisín, Milevsko, Něžovice, Rukáveč, Velká u Milevska	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památné stromy	Něžovice	Jenišovický Javor
		Jenišovická hrušeň
	Milevsko	Javor na Vinicích
		Klášterní lípa
		Lípa u hřbitova
		Sádecký dub
Přírodní památka	Milevsko	Boukal
	Velká u Milevska	Sobědražský prales
NATURA2000	Něžovice	Evropsky významná lokalita Boukal
	Rukáveč	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	Rukáveč, Milevsko	Rukáveč
Významný krajinný prvek registrovaný	Milevsko	Hajda (lipová alej)
ÚSES	Dmýštica, Klisín, Něžovice, Rukáveč, Velká u Milevska	ÚSES (regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky	celé správní území	vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Klisín	Karlov
	Milevsko	Šibený vrch
		Zvíkovec
		Milevsko
Cyklotrasa	Dmýštica, Klisín, Milevsko, Něžovice, Rukáveč	cyklotrasa II. a IV. třídy
Hipostezka	Klisín	hranice kraje - Nadějkov
Turistické trasy	Klisín, Milevsko, Něžovice, Rukáveč	turistická trasa
Naučná stezka	Milevsko	vyhlídkový okruh kolem Milevska

OKROUHLÁ

Katastrální území: Okrouhlá u Braníc

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,77
	plochy výroby a skladování	1,50
	plochy veřejných prostranství	0,08
P	plochy veřejných prostranství	0,03

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	10,55
počet obyvatel (2015)	71
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	+8
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	55
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+1

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Okrouhlá	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H26	Okrouhlá	Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plnárna). Možné rozšíření provozu tohoto areálu má silně negativní účinky na okolní obce (omezení vyplývající z rozšíření zóny havarijního plánování, apod.)

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Okrouhlá nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plnárna)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

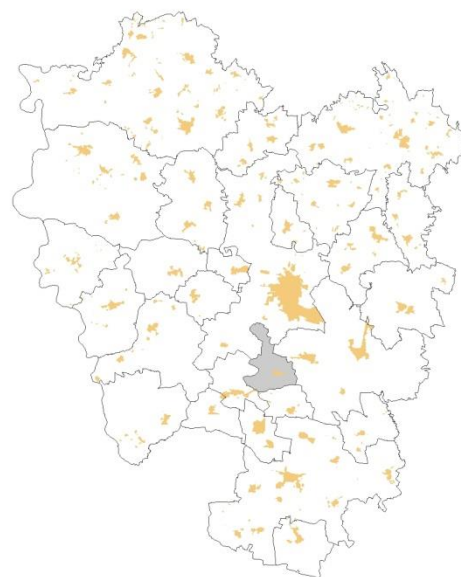
Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



<ul style="list-style-type: none"> ▪ nižší míra ekonomické aktivity ▪ nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> ▪ využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání) ▪ existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území ▪ rozšiřování provozu objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložistiště propan-butanu a plnárna)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PÍLŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Okrouhlá	tvrz
Významné stavby (architektonické)	Okrouhlá	kaplička
		kamenný most
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Okrouhlá	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Místo krajinného rázu	Okrouhlá	Rukáveč
ÚSES	Okrouhlá	lokální
Vodní plochy a vodní toky	celé správní území	vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Okrouhlá	Okrouhlá
Cyklotrasa	Okrouhlá	cyklotrasa IV. třídy

OSEK

Katastrální území: Osek u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	2,87
	plochy systému sídelní zeleně	0,16
	plochy rekreace	1,81

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	17,18
počet obyvatel (2015)	145
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+12
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	90
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+1

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
1	Osek	+	+	+	Z, H, S	žádné

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H40	Osek	Chybějící ČOV
	P-H45	Osek	Výskyt staré ekologické zátěže.

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Osek nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže

Slabé stránky

- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ**Silné stránky**

- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

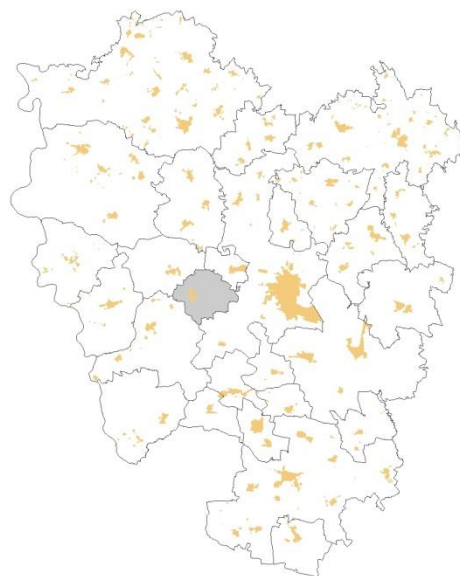
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO**URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ****Silné stránky**

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova

MAPA OBCE**HODNOTY**

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ		
Místo významné události	Osek	pamětní deska padlých hrdinů 1. světové války
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Osek	boží muka
Významné stavby (architektonické)	Osek	kaplička
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Osek	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
NATURA2000	Osek	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo	Osek	Rukáveč

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

krajinného rázu		
ÚSES	celé správní území	ÚSES (regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Turistické trasy	Osek	turistická trasa
Občanská vybavenost	Osek	restaurace
		možnost rekreačního ubytování

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 b	Přeborov	-	+	-	H	Z, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H41	Přeborov	Ekologická zátěž v areálu bývalé obalovny u Vášova mlýna
	P-H21	Přeborov	Areál bývalé obalovny se nachází v záplavovém území Milevského potoka

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Přeborov nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky
▪ v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
Slabé stránky
▪ část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
▪ průchod záplavového území zastavěným územím
▪ nižší zastoupení lesních porostů
▪ území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie
Příležitosti
▪ ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
▪ realizace protipovodňových opatření
Hrozby
▪ vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
▪ nedostatečné řešení protipovodňových opatření
▪ kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ

Silné stránky
▪ vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
▪ snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
▪ vyšší míra ekonomické aktivity
Slabé stránky
▪ vyšší počet osob vyjíždějící za prací
▪ značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
Příležitosti
▪ nebyly stanoveny

PŘEBOROV

Katastrální území: Přeborov

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	4,72
	plochy smíšené obytné	0,85
	plochy výroby a skladování	2,19
P	plochy rekreace	0,38
	plochy bydlení	1,50
	plochy výroby a skladování	0,11

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	18,93
počet obyvatel (2015)	139
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	-1
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	174
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	0

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

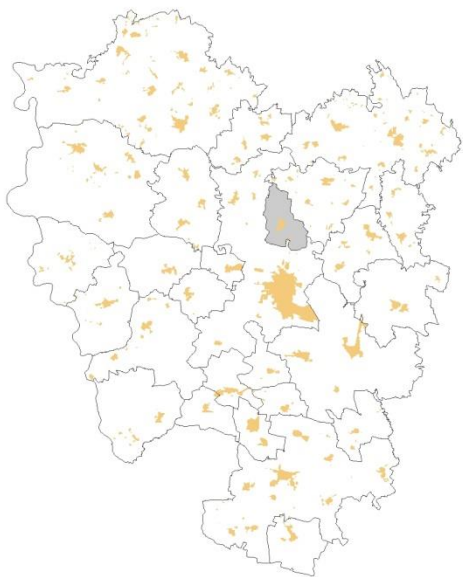
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí)

Příležitosti

- posílení populačního vývoje

Hrozby

- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ		
Místo významné události	Přeborov	Pomník padlým obětem z 1. světové války
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Významné stavby (architektonické)	Přeborov	kaplička I
		venkovský dům (čp. 15)
		kaplička II
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Přeborov	Historické centrum obce kolem kapličky a rybníku
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Přeborov	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
ÚSES	celé správní území	ÚSES (regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Přeborov	Na Pahorcích
Občanská vybavenost	Přeborov	místní pohostinství

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 b	Přeštěnice	-	+	-	H	Z, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H22	Přeštěnice	Navržené plochy smíšené obytné jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H44	Přeštěnice	Výskyt staré ekologické zátěže.

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Přeštěnice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné

PŘEŠTĚNICE

Katastrální území: Držkrajov, Přeštěnice, Týnice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	10,06
	plochy občanského vybavení	0,51
	plochy výroby a skladování	6,63
P	plochy smíšené obytné	1,93

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	48,12
počet obyvatel (2015)	287
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	-16
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	327
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+3

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

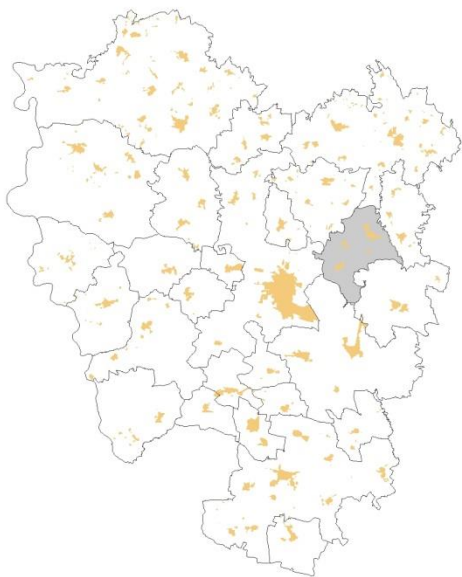
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

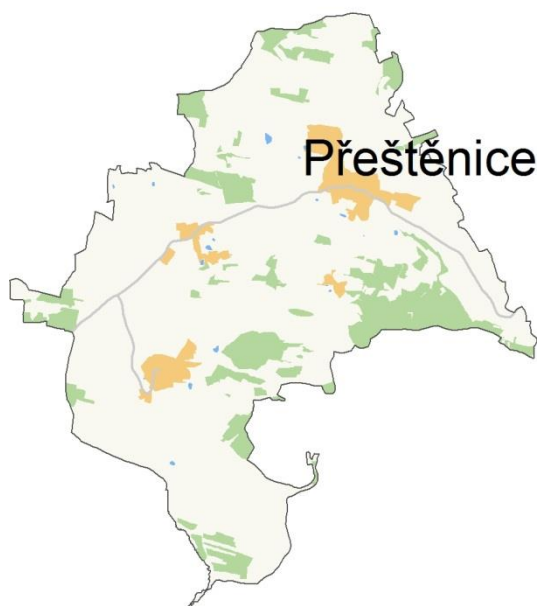
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárání)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařízení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Týnice	venkovská usedlost (čp. 1)
Významné stavby (architektonické)	Držkrajov	kapička
	Přestěnice	venkovské stavení (čp. 15)
		výklenková kaple
	Týnice	roubená stodola
		kaplička
		venkovská usedlost s bránou a stodolou
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Památková zóna		vesnická památková zóna Květov
Urbanistické hodnoty	Držkrajov	okrouhlý návesní prostor kolem kapičky
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Přestěnice, Držkrajov, Týnice	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Přírodní park	Přestěnice	Jistebnická vrchovina
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ II. třídy ochrany

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM

CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Přeštěnice	Stráže
		Mlčkov
	Držkrajov	Ve Vrchu
Cyklotrasa	Přeštěnice, Držkrajov, Týnice	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Přeštěnice, Držkrajov	turistická trasa



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

SEPEKOV

Katastrální území: Líšnice u Sepekova, Sepekov, Zálší u Sepekova

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení venkovského charakteru	3,73
	plochy bydlení městského charakteru	15,19
	plochy smíšené obytné	1,69
	plochy rekreace hromadná	0,64
	plochy občanského vybavení - sport	1,18
	plochy smíšené výrobní	3,60
	plochy zemědělské výroby	2,30
P	plochy bydlení venkovského charakteru	1,60
	plochy výroby a skladování	1,48
	plochy občanského vybavení	0,66
	plochy smíšené výrobní	3,12

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	130,79
počet obyvatel (2015)	1 335
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	-30
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	277
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+12

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
1	Sepekov	+	+	+	Z, H, S	žádné

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U13	Sepekov	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
H	P-H23	Sepekov	Výskyt staré ekologické zátěže – potřeba vymezení ploch asanace
O	P-O30	Líšnice u Sepekova	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Sepekov – Okrouhlá).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území městyse Sepekov nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- průchod záplavového území zastavěným územím
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- výstavba obchvatu obce
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území
- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19)
- problematické profily některých komunikací, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- nižší míra ekonomické aktivity

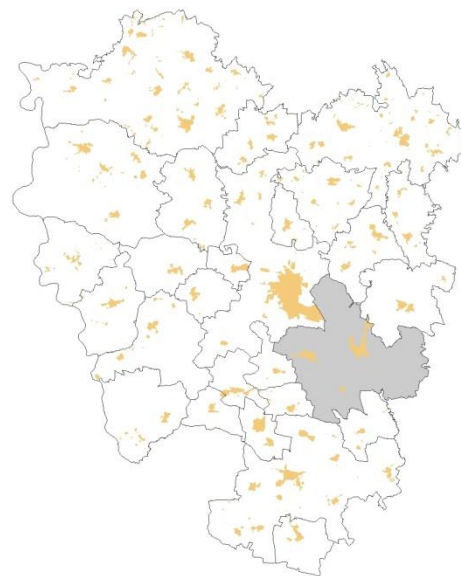
Příležitosti

- vybudování obchvatů
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad
- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)

Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- realizace navržené transformovny Milevsko

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Líšnice	mohylník, archeologické stopy
	Sepekov	kostel Panny Marie
		kostel sv. Mikuláše
		židovský hřbitov

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

		železniční most
		fara (čp. 1)
		mohylníky, archeologické stopy
		tvrz
Významné stavby (architektonické)	Líšnice u Sepekova	brána (čp. 1)
		kaplička
		sýpka (čp. 23)
		venkovské stavení s bránou (čp. 17)
	Sepekov	kaplička (cesta na samoty U Krajců)
		kaplička (u kostela Panny Marie)
		kaplička (u silnice 10549)
		kaplička (u silnice 10543)
		dům (čp. 113)
		dům s barokním štítem (čp. 69, 81)
		fara
Zálší u Sepekova	kaplička	
	statek (čp. 2)	
	venkovské stavení (čp. 14, 4)	
Významné stavby (dominanty)	Sepekov	kostel Panny Marie
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Líšnice	protáhlý návesní prostor
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Líšnice u Sepekova, Sepekov, Zálší u Sepekova	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památné stromy	Zálší	Hrušeň v Zálší
Přírodní památka	Líšnice	Dehetník
	Sepekov	Smutný
NATURA2000	Sepekov	Evropsky významná lokalita Lom Skalka u Sepekova
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Sepekov	Na Vrších
		Na Krajícově lesíku
		Dejtníky
		Líšnice u Sepekova
	Zálší u Sepekova	Na Dílech
Cyklotrasa	Sepekov	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Sepekov	turistická trasa
Naučná stezka	Sepekov, Líšnice u Sepekova	Vyhlídkový okruh kolem Milevska
Rekreace	Celé správní území	významná oblast cestovního ruchu

STEHLOVICE

Katastrální území: Stehlovice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY		
Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	0,45
	plochy výroby a skladování	2,92
	plochy občanského vybavení	0,64
	plochy zahrad	1,28
P	plochy smíšené obytné	0,58

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
velikost zastavěného území (ha)	19,48
počet obyvatel (2015)	105
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+11
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	22
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	0

Pro přepočítání možného nárůstu počtu obyvatel bylo uvažováno s výstavbou 9 RD podle platného územního plánu a 2,5 obyvatel na byt.

Doporučení: Pozitivní trend ve vývoji počtu obyvatelstva, vymezování nových zastavitelných ploch by mělo odpovídat tomuto vývoji.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE						
Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Stehlovice	-	-	-	žádné	Z, H, S

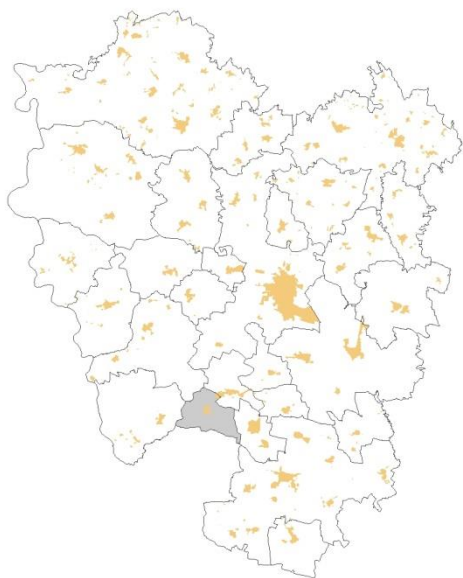
VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Stehlovice nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Stehlovice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ	
Silné stránky	
<ul style="list-style-type: none"> obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže 	
Slabé stránky	
<ul style="list-style-type: none"> nižší zastoupení lesních porostů území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu 	
Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"> zlepšení čistoty vod budováním ČOV sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže) 	
Hrozby	
<ul style="list-style-type: none"> zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) 	

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ	
Silné stránky	
<ul style="list-style-type: none"> územím prochází celostátní železniční trať snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob 	
Slabé stránky	
<ul style="list-style-type: none"> vyšší počet osob vyjíždějící za prací značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob vyšší míra registrované nezaměstnanosti nižší míra ekonomické aktivity 	
Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"> využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice) 	
Hrozby	

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



- nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovité kulturní památky	Stehlovice	kaple sv. Jana Nepomuckého
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Stehlovice	území II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
NATURA2000	Stehlovice	ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
Místo krajinného rázu	Stehlovice	Rukáveč
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Cyklotrasa	Stehlovice	cyklotrasa IV. třídy

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Veselíčko	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U14	Veselíčko	Problém stávajícího zemědělského a průmyslového areálu – nevhodná dominanta narušující obraz sídla.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Veselíčko nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže

Slabé stránky

- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí
- nižší zastoupení lesních porostů
- území nadprůměrně využívané, přírodní struktury zřetelně narušené, ekologické funkce zpravidla nahrazovány technickými zásahy

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- výstavba obchvatu obce

Hrozby

- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- vyšší míra ekonomické aktivity
- snížující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice II/105)
- problematické profily některých komunikací, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Příležitosti

- vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad

VESELÍČKO

Katastrální území: Bilina, Veselíčko u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,53
	plochy občanského vybavení	1,49
	plochy rekreace	1,01
	plochy výroby a skladování	0,75

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	50,49
počet obyvatel (2015)	199
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	-4
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	110
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	0

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

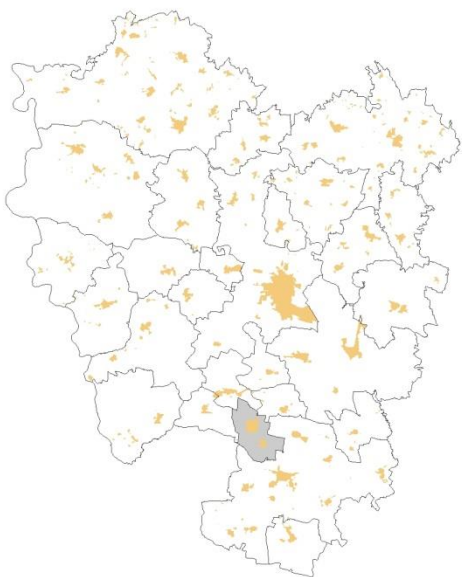
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

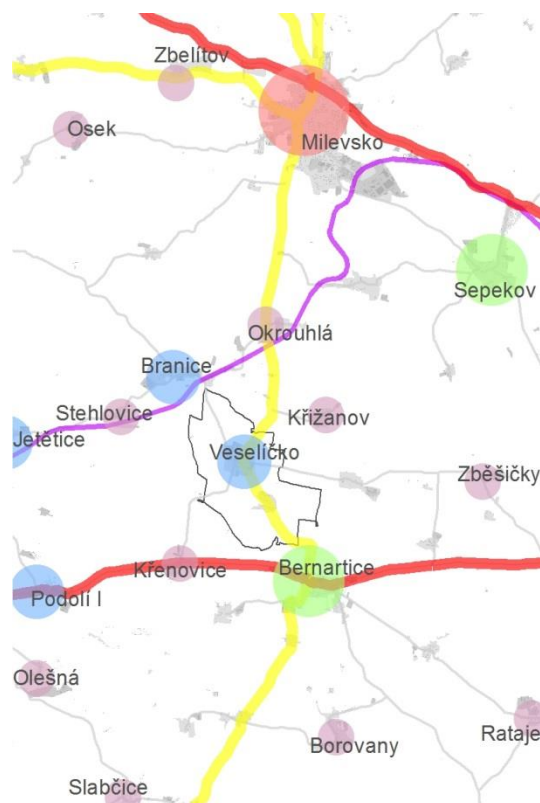
- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Veselíčko	kostel sv. Anny
		socha sv. Jana Nepomuckého
		socha sv. Erazma
	Bilina	venkovská usedlost (čp. 18)
Významné stavby (architektonické)	Bilina	kaplička
	Veselíčko	kostel sv. Anny
		zámek Veselíčko
Významné stavby (dominanty)	Veselíčko	kostel sv. Anny
		zámek Veselíčko
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Památková zóna		vesnická památková zóna Květov
Urbanistické hodnoty	Veselíčko	návesní prostor s barokním zámek a parkem
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Bilina	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Místo	Veselíčko	Rukáveč

krajinného rázu		
Významný krajinný prvek registrovaný		Svatý Jan (lipová alej)
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Bilina	Na Vartě
		Na Jižínách
	Veselíčko	V Soudném
		U zárubů
Cyklotrasa	Bilina, Veselíčko	cyklotrasa II. třídy
Turistické trasy	Bilina, Veselíčko	turistická trasa
Občanská vybavenost	Veselíčko	restaurace

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

VLKSICE

Katastrální území: Vlksice, Střítež u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	3,16

DOPLŮJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	30,92
počet obyvatel (2015)	153
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	+13
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	25
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+2

Pro přepočítání možného nárůstu počtu obyvatel bylo uvažováno s výstavbou 10 RD podle platného územního plánu a 2,5 obyvatel na byt.

Doporučení: Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Vlksice	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Vlksice nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Vlksice nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- hodnotné území z hlediska krajinného rázu v severovýchodní části ORP
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- zalesňování nebo tvorba TTP na pozemcích nevhodných pro zemědělskou výrobu

Hrozby

- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ

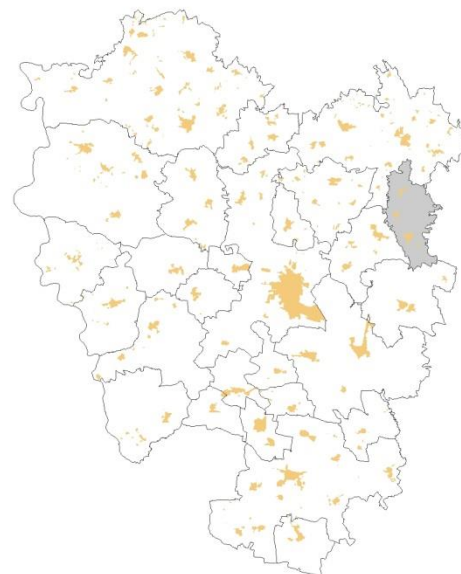
Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití ploch brownfields

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PÍLŘ**Silné stránky**

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Střítež u Milevska	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Nemovitě kulturní památky	Střítež	venkovská usedlost (čp. 8, 18)
	Vlksice	tvrz
Významné stavby (architektonické)	Střítež	poloroubená stodola
		kaplička
		venkovské stavení (čp. 16, 2)
		venkovská usedlost (čp. 4)
	Vlksice	kaplička
		špýchar (čp. 2)
		kaplička
		venkovské stavení (čp. 7)
		statek

KULTURNÍ – URBANISTICKÉ

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta

Urbanistické hodnoty	Klokočov	osada klokočov
	Vlksice	venkovská stavení Vlksice
		návesní prostor kolem kaple a tvrze
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Střítež u Milevska, Vlksice	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Místo krajinného rázu	Střítež u Milevska, Vlksice	Jistebnice
ÚSES	celé správní území	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Cyklotrasa	Střítež u Milevska, Vlksice	cyklotrasa IV. třídy
Hipostezka	Střítež u Milevska	hranice kraje - Nadějkov
Turistické trasy	Střítež u Milevska, Vlksice	turistická trasa
Rekreace	severní část správního území	významná oblast cestovního ruchu

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Zbelítov	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Zbelítov nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxZ	S-Z6	Zbelítov	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLÍŘ

Silné stránky

- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

ZBELÍTOV

Katastrální území: Zbelítov

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,37
	plochy systému sídlení zeleně	0,87
	plochy smíšené výrobní	8,53
	plochy výroby a skladování	1,45
	plochy rekreace	1,05

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	24,65
počet obyvatel (2015)	342
saldo počtu obyvatel (2001 - 2015)	+1
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	43
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+2

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

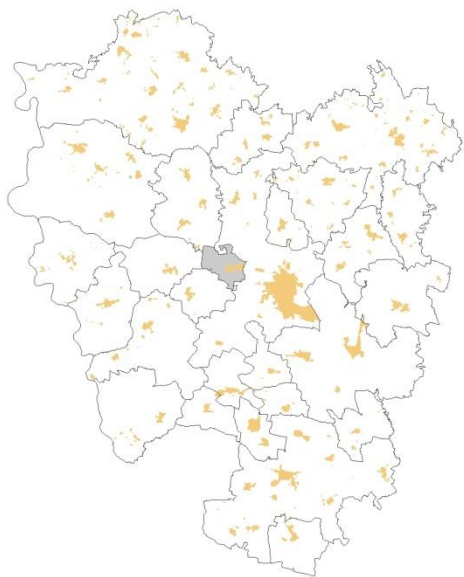
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovité kulturní památky	Zbelítov	kaplička
Významné stavby (architektonické)	Zbelítov	barokní kaple
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Zbelítov	návesní prostor s rybníkem
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Zbelítov	území I. kategorie
PŘÍRODNÍ		
ÚSES	celé správní území	ÚSES (regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Zbelítov	Pahorek
		Zbelítov
Občanská vybavenost	Zbelítov	škola
		restaurace

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Zběšičky	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
O	P-O29	Zběšičky	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Zběšičky – Sepekov).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxZ	S-Z7	Zběšičky	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch
- celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami

Slabé stránky

- nebyly stanoveny

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PÍLŘ

Silné stránky

- nebyly stanoveny

Slabé stránky

- nižší míra ekonomické aktivity
- nižší míra podnikatelské aktivity fyzických osob

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- nebyly stanoveny

ZBĚŠIČKY

Katastrální území: Hanov, Popovec u Zběšiček, Zběšičky

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,33
	plochy výroby a skladování	1,19

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	13,46
počet obyvatel (2015)	149
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+20
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	104
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	0

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

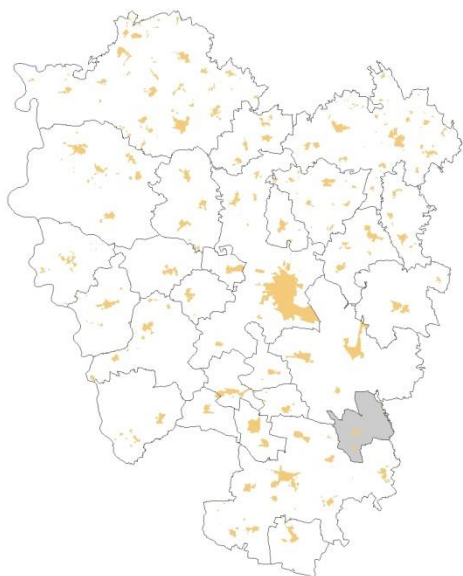
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí)
- chybějící vymezení veřejného prostranství v platné ÚPD (např. místa setkávání lidí, místa vytvářejícího kulturní a společenský život obce)

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Nemovitě kulturní památky	Zběšičky	venkovský dům (čp. 18)
		Židovský hřbitov
Významné stavby (architektonické)	Hanov	kaplička
		venkovská usedlost
	Zběšičky	roubenka
		kaplička
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Hanov	urbanisticky hodnotný celkový prostor sídla
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Hanov, Popovec u Zběšiček, Zběšičky	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
ÚSES	Hanov, Zběšičky	ÚSES (lokální)
Vodní plochy a vodní toky	celé správní území	vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Vyhlídkový bod	Zběšičky	V lišínách
Cyklotrasa	Hanov, Zběšičky	cyklotrasa IV. třídy
Turistické trasy	Hanov	turistická trasa
Občanská vybavenost	Zběšičky	místní hostinec
		kulturní dům

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		průmyslové životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Zhoř	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U15	Zhoř u Milevska	Navrhované plochy výroby a skladování jsou vymezovány v těsné návaznosti na plochy pro bydlení.
O	P-O29	Zhoř u Milevska	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Zhoř – Chyšky).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxZ	S-Z8	Březí	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu
- výskyt lokalit poddolovaného území
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- nižší zastoupení lesních porostů
- území intenzivně využíváno, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

ZHOŘ

Katastrální území: Blehov, Březí u Milevska, Osletín, Zhoř u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	4,74
	plochy rekreace	0,88
	plochy výroby a skladování	5,41
	plochy systému sídelní zeleně	0,70
P	plochy výroby a skladování	0,10
	plochy rekreace	0,60

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	45,51
počet obyvatel (2015)	292
saldo počtu obyvatel (2001 - 2013)	+7
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	148
nárůst bytového fondu (2011 - 2015)	+4

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

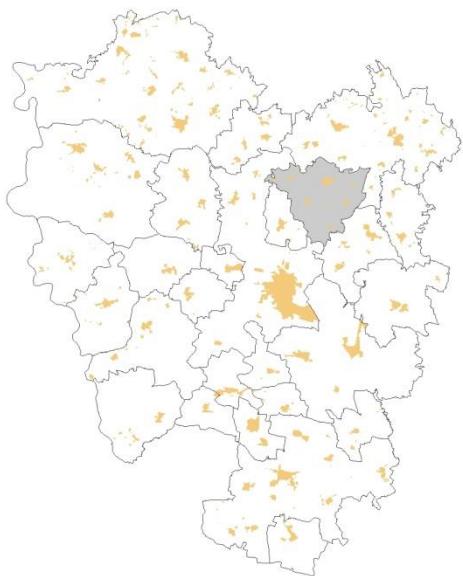
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

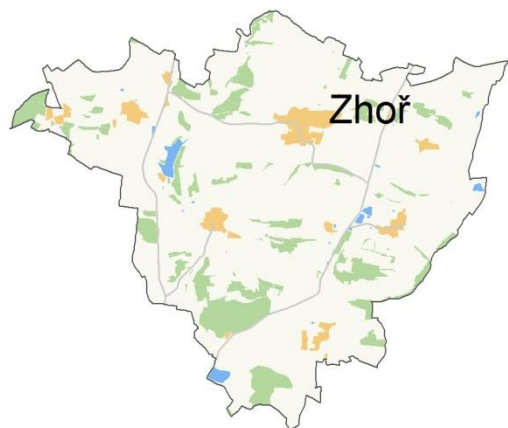
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoká míra podnikatelské aktivity fyzických osob
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- využití ploch brownfields

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

HODNOTY

Zařazení	Lokalizace	Popis
KULTURNÍ - ARCHITEKTONICKÉ		
Region lidové architektury	Březí u Milevska, Zhoř u Milevska	Střední Povltaví, Jistebnicko a Česká Sibiř
Nemovitě kulturní památky	Březí u Milevska	venkovská usedlost (čp. 7, 1)
	Osletín	venkovská usedlost (čp. 3, 4)
	Zhoř	venkovská usedlost (čp. 9, 10)
Významné stavby (architektonické)	Blehov	kaplička
		venkovský dům (čp. 7)
		venkovské stavení (čp. 3)
	Zbislav	kaplička
		soubor venkovských stavení
		stodola
		městský dům (čp. 18)
	Březí	kaplička (na návsi)
		kaplička (v jižní části sídla)
		venkovské stavení s roubeným

		špýcharem a bránou (čp. 13)
		venkovské stavení (čp. 4)
	Zhoř	kaplička
		roubenka (čp. 6)
KULTURNÍ – URBANISTICKÉ		
Urbanistické hodnoty	Karlovy	samoty Karlov
	Březí	náves s kapličkou
	Zhoř	návesní prostor s roubenou usedlostí a dvěma zemědělskými usedlostmi
	Výška	historický dvůr Výška
	Blehov	návesní prostor kolem kapličky a rybníka Blehov
KULTURNÍ – ARCHEOLOGICKÉ		
Území archeologických nálezů	Blehov, Březí u Milevska, Osletín, Zhoř u Milevska	území I. a II. kategorie
PŘÍRODNÍ		
Památný strom	Blehov	Blehovská lípa
Přírodní park	Blehov, Březí a Zhoř u Milevska,	Jistebnická vrchovina
ÚSES	celé správní území	ÚSES (regionální, lokální)
Vodní plochy a vodní toky		vodní plochy (VKP ze zákona)
Lesní plochy		lesy (VKP ze zákona)
BPEJ		BPEJ I. a II. třídy ochrany
CIVILIZAČNÍ		
Hipostezka	Březí a Zhoř u Milevska, Blehov	hranice kraje - Nadějkov
Turistické trasy	Březí u Milevska	turistická trasa

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM A OSTATNÍM SÍDLŮM



LEGENDA

- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železniční dráha
- vodní cesta





B

ROZBOR
UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ

TÉMATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE
- VODNÍ REŽIM
- HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY
URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

POSTUP HODNOCENÍ

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje bylo zvoleno pět základních ukazatelů (indikátorů). Dosažené hodnoty těchto indikátorů byly ohodnoceny jako pozitivní, negativní či průměrné a na základě analýzy všech dosažených hodnot bylo zvoleno celkové ohodnocení obce z hlediska stavu pilíře, a to velmi dobrý, dobrý, průměrný, slabý nebo rozporný stav, bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pak byly tyto indikátory ohodnoceny dobrý stav (+) nebo špatný stav (–) a dle převažujícího hodnocení byl zvolen výsledný stav pilíře v obci. Na základě tohoto ohodnocení je pak určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Pro zjištění stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z hlediska jejich vývoje, byl ke každému indikátoru přiřazen i trend vývoje (pozitivní, setrvalý, negativní nebo rozporný). Toto hodnocení tak umožňuje sledovat možný budoucí vývoj územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Při celkovém hodnocení celého ORP Milevsko byly dosažené hodnoty za jednotlivé indikátory porovnávány s hodnotami dosaženými ostatními ORP Jihočeského kraje a na základě tohoto porovnání byl ohodnocen i stav indikátoru v ORP Milevsko. Toto porovnání je vždy uvedeno u každého tématu udržitelného rozvoje území v podkapitole širší vztahy.

1. INDIKÁTORY ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1.1. ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ		
Téma	Indikátor	Důvod stanovení indikátoru
Horninové prostředí a geologie	Výskyt v současné době provozovaných dobývacích prostorů či jiných těžených prostorů na území obce.	Z hlediska vlivu na životní prostředí představují dobývací prostory významný zásah do krajiny a svým provozem negativně ovlivňují své okolí. Povrchové dobývání nerostných surovin je vždy spojeno se znatelným zásahem do přírody a krajiny. Z toho důvodu byla přítomnost v současné době využívaného těženého nebo dobývacího prostoru, zahrnuta mezi indikátory hodnotící stav přírody a krajiny.
Vodní režim	Stav útvarů povrchových vod včetně ekologického potenciálu (v předchozích rozborech používaný indikátor délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“.	Hodnocení stavu útvaru povrchové vody dává přehled o stavu tekoucích vod v ORP Milevsko. Z tohoto důvodu bylo toto hodnocení zařazeno mezi indikátory hodnotící stav přírody a krajiny.
Hygiena životního prostředí	Na území obce se vyskytuje či nevyskytuje stará ekologická zátěž.	Staré ekologické zátěže představují výrazný zásah do životního prostředí způsobený dřívějším působením člověka v podobě kontaminovaných míst. Z tohoto důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící stav přírody a krajiny.
Ochrana přírody a krajiny	Hodnocení ekologické stability - Stanovení indikátoru spočívá ve vzájemném vyhodnocení podílu plochy ÚSES a podílu chráněných území z rozlohy obce a koeficientu ekologické stability.	ÚSES je krajinotvorný prvek, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability. Chráněné území je území, které je chráněno pro svou zachovalost z hlediska ochrany přírody, kultury apod. KES dává představu o stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy. Z těchto důvodů bylo jejich celkové hodnocení zahrnuto do jednoho z indikátorů hodnotících environmentální pilíř.
ZPF a PUPFL	Podíl lesních ploch na území obce.	Převážná část plochy ORP Milevsko byla zařazena do lesopолní krajiny. Výsledné hodnocení podílu plochy lesa se tedy odvíjí od minimálního zastoupení lesní plochy odvislého od charakteru lesopолní krajiny. Lesní porosty představují cenný krajinný prvek s vysokou biodiverzitou a z hlediska ekologické stability představují stabilní plochy.

DOSAŽENÉ HODNOTY INDIKÁTORŮ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE									
Obec	Výskyt těžených a dobývacích prostorů	Stav útvarů povrchových vod		Počet starých ekologických zátěží	Hodnocení ekologické stability			Podíl lesní půdy z celkové rozlohy	Kategorie hodnocení
		ekologický stav (procento toků hodnoceno jako střední)	chemický stav (procento toků hodnoceno jako dobrý stav)		Podíl plochy ÚSES %	Podíl plochy chráněných území %	KES		
Bernartice	+	92	100	5	5,1	0,0	0,66	24	průměrné
Borovany	+	100	100	0	5,3	0,8	1,00	39	velmi dobré
Božetice	+	95	95	1	5,8	0,3	0,91	33	průměrné
Branice	+	100	100	0	1,4	15,2	0,77	28	dobré
Hrazany	+	62	100	0	9,6	0,4	0,81	20	průměrné
Hřejkovice	+	96	100	4	7,7	0,0	0,49	9	průměrné
Chyšky	+	45	65	1	8,1	97,3	1,22	19	průměrné
Jetětice	+	18	100	1	8,1	73,0	2,49	57	dobré
Jickovice	+	0	100	0	12,2	55,0	1,74	40	velmi dobré
Kostelec nad Vltavou	-	0	100	2	8,0	31,9	3,26	53	dobré
Kovářov	-	14	100	1	7,9	12,0	0,75	22	průměrné
Křižanov	+	100	100	0	1,7	0,0	0,47	10	průměrné
Kučer	+	0	100	0	5,5	63,1	0,96	40	dobré
Květov	+	85	100	0	8,5	84,6	2,63	65	velmi dobré
Milevsko	+	55	55	6	4,5	3,1	1,25	32	průměrné
Okrouhlá	+	78	78	0	9,8	0,0	1,65	45	dobré
Osek	+	100	100	1	6,6	25,2	0,81	21	průměrné
Přeborov	+	0	0	0	1,3	0,0	0,50	20	slabé
Přeštěnice	+	20	20	1	3,8	10,2	0,56	14	slabé
Sepekov	+	30	30	2	8,5	1,0	0,99	35	průměrné
Stehlovice	+	0	100	1	1,3	32,3	0,65	22	průměrné
Veselíčko	+	100	100	0	4,4	0,0	0,25	11	průměrné
Vlksice	+	100	100	0	11,1	7,5	0,77	14	dobré
Zbelítov	+	100	100	0	8,7	0,0	0,35	17	dobré
Zběšičky	+	100	100	0	4,5	0,0	1,16	43	dobré
Zhoř	+	0	0	0	6,1	31,6	0,50	12	průměrné
ORP	+	45	82	26	6,9	24,3	1,06	31	dobré

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Výskyt těžených a dobývacích prostorů

na území obce se vyskytuje těžený nebo dobývací prostor (-), na území obce se nevyskytuje těžený nebo dobývací prostor (+)

Stav útvarů povrchových vod

alespoň jedna hodnota dosahuje hodnoty 100 % délky útvarů povrchových vod (+)

Výskyt starých ekologických zátěží

na území obce se vyskytuje stará ekologická zátěž (-), na území obce se nevyskytuje stará ekologická zátěž (+)

Hodnocení ekologické stability

- **Podíl plochy ÚSES** hodnota pod 5,0 % (-), hodnota nad 5,0 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno podle dosažených výsledků v ORP Milevsko.
- **Podíl plochy chráněných území** hodnota pod 10 % (-), hodnota nad 10 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno podle dosažených výsledků v ORP Milevsko.
- **KES** hodnota pod 1,00 % (-), hodnota nad 1,00 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno dle charakteristiky krajiny dle dosažené hodnoty KES.

Podíl lesní půdy z celkové rozlohy

hodnota pod 31 % (-), hodnota nad 31 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty dosažené za ORP Milevsko

POZNÁMKA

Indikátory stav útvarů povrchových vod a hodnocení ekologické stability byly při výsledné analýze a stanovení kategorie hodnocení (stavu indikátoru) posuzovány jako celek, tzn., jejich výsledné hodnocení se odvíjí od převažující hodnoty v rámci samotného indikátoru.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami

Setrvalý (S)

nejsou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR

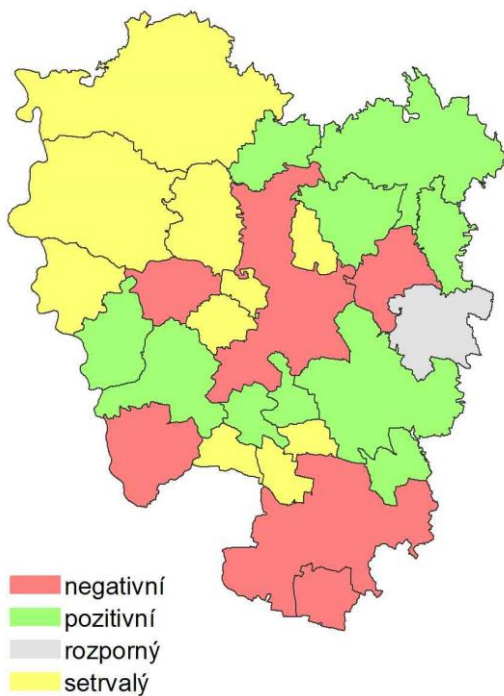
Negativní (N)

položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi

Rozporný (R)

negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VÝVOJOVÝCH TRENDŮ – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Obec	Výskyt těžených a dobývacích prostorů	Stav útvarů povrchových vod		Počet starých ekologických zátěží	Hodnocení ekologické stability			Podíl lesní půdy z celkové rozlohy	Kategorie hodnocení
		ekologický stav	chemický stav		Podíl plochy ÚSES %	Podíl plochy chráněných území %	KES		
Bernartice	S	S	S	N	S	S	S	S	N
Borovany	S	S	S	S	S	N	S	S	N
Božetice	S	S	S	N	P	P	N	S	R
Branice	S	S	S	S	P	S	S	S	P
Hrazany	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Hřejkovice	S	S	S	N	S	S	P	S	S
Chyšky	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Jetětice	S	S	S	S	S	S	N	S	N
Jickovice	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Kostelec nad Vltavou	S	S	S	N	P	S	S	S	S
Kovářov	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Křižanov	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Kučer	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Květov	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Milevsko	S	S	S	N	S	P	N	S	N
Okrouhlá	S	S	S	S	P	S	S	S	P
Osek	S	S	S	N	P	S	S	S	S
Přeborov	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Přeštětice	S	S	S	N	S	S	S	S	N
Sepekov	S	S	S	N	S	P	P	S	P
Stehlovice	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Veselíčko	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Vlksice	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Zbelítov	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Zběšičky	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Zhoř	S	S	S	S	S	S	P	S	P
ORP	S	S	S	N	P	P	S	S	P

1.2. EKONOMICKÝ PILÍŘ

SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ		
Téma	Indikátor	Důvod stanovení indikátoru
Hospodářské podmínky	Registrovaná míra nezaměstnanosti	Nezaměstnanost je jevem, který s sebou přináší negativní ekonomické a sociální důsledky a patří k největším problémům tržních ekonomik. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
	Podnikatelská aktivita fyzických osob	Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 100 obyvatel. Je tak jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
	Podíl ekonomických subjektů	Podíl ekonomických subjektů představuje počet firem připadajících na 1 obyvatele. Ukazatel dává představu o počtu firem podnikajících v obci. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Poloha obce vůči hlavním komunikačním osám	Tento indikátor specifikuje obce ležící na hlavních komunikačních osách ORP Milevsko představovaných silnicemi I. třídy a silnicí II/105. Z hlediska dalšího ekonomického rozvoje představuje tato poloha značnou výhodu před ostatními obcemi. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
Rekreace	Obce z hlediska hodnocení významu rekreace	Tento indikátor specifikuje obce ležící ve významné oblasti cestovního ruchu a v oblasti rekreační a turistické krajiny typ II. (v předchozích rozborech zařazeny pouze významné oblasti cestovního ruchu).

TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- REKREACE

POSTUP HODNOCENÍ

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje bylo zvoleno pět základních ukazatelů (indikátorů). Dosažené hodnoty těchto indikátorů byly ohodnoceny jako pozitivní, negativní či průměrné a na základě analýzy všech dosažených hodnot bylo zvoleno celkové ohodnocení obce z hlediska stavu pilíře, a to velmi dobrý, dobrý, průměrný, slabý nebo rozporný stav, bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pak byly tyto indikátory ohodnoceny dobrý stav (+) nebo špatný stav (–) a dle převažujícího hodnocení byl zvolen výsledný stav pilíře v obci. Na základě tohoto ohodnocení je pak určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Pro zjištění stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z hlediska jejich vývoje, byl ke každému indikátoru přiřazen i trend vývoje (pozitivní, setrvalý, negativní nebo rozporný). Toto hodnocení tak umožňuje sledovat možný budoucí vývoj územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Při celkovém hodnocení celého ORP Milevsko byly dosažené hodnoty za jednotlivé indikátory porovnávány s hodnotami dosaženými ostatními ORP Jihočeského kraje a na základě tohoto porovnání byl ohodnocen i stav indikátoru v ORP Milevsko. Toto porovnání je vždy uvedeno u každého tématu udržitelného rozvoje území v podkapitole širší vztahy.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Registrovaná míra nezaměstnanosti

hodnota pod 4,5 % (-), hodnota nad 4,5 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Podnikatelská aktivita fyzických osob

hodnota pod 21 % (-), hodnota nad 21 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Podíl ekonomických subjektů

hodnota pod 0,24 % (-), hodnota nad 0,24 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Poloha obce vůči komunikačním osám

obec leží na hlavní komunikační ose (+), obec neleží na hlavní komunikační ose (-)

Obce z hlediska hodnocení významu rekreace

obec leží ve významné oblasti cestovního ruchu a v oblasti rekreační a turistické krajiny typ II (+), obec neleží ve významné oblasti cestovního ruchu a v oblasti rekreační a turistické krajiny typ II (-)

DOSAŽENÉ HODNOTY INDIKÁTORŮ EKONOMICKÉHO PILÍŘE

Obec	Registrovaná míra nezaměstnanosti	Podnikatelská aktivita fyzických osob na 100 obyvatel	Podíl ekonomických subjektů	Poloha obce vůči hlavním komunikačním osám	Obec z hlediska hodnocení rekreace	Kategorie hodnocení
Bernartice	3,2	19	0,22	+	+	průměrné
Borovany	4,2	24	0,26	-	-	průměrné
Božetice	4,0	22	0,25	+	-	dobré
Branice	5,6	16	0,2	-	-	slabé
Hrazany	2,4	18	0,22	-	+	slabé
Hřejkovice	6,9	21	0,24	+	-	průměrné
Chyšky	6,5	22	0,25	-	+	průměrné
Jetětice	28,2	15	0,18	-	+	slabé
Jickovice	9,1	29	0,37	-	+	průměrné
Kostelec nad Vltavou	4,3	20	0,22	+	+	průměrné
Kovářov	5,5	21	0,25	-	+	průměrné
Křižanov	0,0	20	0,24	+	-	průměrné
Kučeř	4,0	25	0,28	-	+	dobré
Květov	5,3	17	0,2	-	+	slabé
Milevsko	3,6	21	0,25	+	-	dobré
Okrouhlá	2,2	20	0,23	+	-	slabé
Osek	4,1	23	0,27	-	-	průměrné
Přeborov	3,1	25	0,27	-	-	průměrné
Přeštěnice	3,5	24	0,29	-	-	průměrné
Sepekov	3,2	22	0,24	+	+	velmi dobré
Stehlovice	5,0	11	0,13	-	-	slabé
Veselíčko	5,3	18	0,24	+	-	slabé
Vlksice	5,1	13	0,16	-	+	slabé
Zbelítov	5,2	16	0,18	+	-	slabé
Zběšičky	2,6	13	0,17	-	-	slabé
Zhoř	2,4	25	0,29	-	-	průměrné
ORP	4,5	21	0,24	+	+	dobré

STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Obec	Registrovaná míra nezaměstnanosti	Podnikatelská aktivita fyzických osob na 100 obyvatel	Podíl ekonomických subjektů	Poloha obce vůči hlavním komunikačním osám	Obec z hlediska hodnocení rekreace	Kategorie hodnocení
Bernartice	P	N	S	S	R	S
Borovany	P	N	P	S	R	P
Božetice	P	N	P	S	R	P
Branice	P	N	N	S	R	N
Hrazany	P	N	P	S	R	P
Hřejkovice	P	N	N	S	R	N
Chyšky	P	N	P	S	R	P
Jetětice	N	N	N	S	R	N
Jickovice	N	N	P	S	R	N
Kostelec nad Vltavou	P	N	P	S	R	P
Kovářov	N	N	S	S	R	N
Křižanov	P	N	N	S	R	N
Kučeř	P	P	S	S	R	S
Květov	P	N	S	S	R	S
Milevsko	P	N	P	S	R	P
Okrouhlá	P	P	P	S	R	P
Osek	N	N	S	S	R	N
Přeborov	N	N	P	S	R	N
Přeštěnice	P	N	P	S	R	P
Sepekov	P	N	S	S	R	S
Stehlovice	N	S	S	S	R	N
Veselíčko	P	N	N	S	R	N
Vlksice	N	N	S	S	R	N
Zbelítov	P	N	P	S	R	P
Zběšičky	P	S	S	S	R	P
Zhoř	P	N	P	S	R	P
ORP	P	N	S	S	R	S

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami

Setrvalý (S)

nejdou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR)

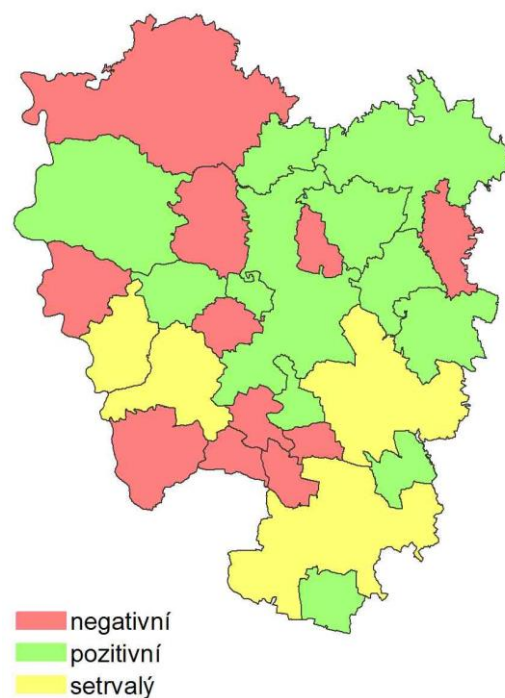
Negativní (N)

položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi

Rozporný (R)

negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VÝVOJOVÝCH TRENDŮ – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ



TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**
- **VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**
- **BYDLENÍ**

POSTUP HODNOCENÍ

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje bylo zvoleno pět základních ukazatelů (indikátorů). Dosažené hodnoty těchto indikátorů byly ohodnoceny jako pozitivní, negativní či průměrné a na základě analýzy všech dosažených hodnot bylo zvoleno celkové ohodnocení obce z hlediska stavu pilíře, a to velmi dobrý, dobrý, průměrný, slabý nebo rozporný stav, bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pak byly tyto indikátory ohodnoceny dobrý stav (+) nebo špatný stav (–) a dle převažujícího hodnocení byl zvolen výsledný stav pilíře v obci. Na základě tohoto ohodnocení je pak určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Pro zjištění stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z hlediska jejich vývoje, byl ke každému indikátoru přiřazen i trend vývoje (pozitivní, setrvalý, negativní nebo rozporný). Toto hodnocení tak umožňuje sledovat možný budoucí vývoj územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Při celkovém hodnocení celého ORP Milevsko byly dosažené hodnoty za jednotlivé indikátory porovnávány s hodnotami dosaženými ostatními ORP Jihočeského kraje a na základě tohoto porovnání byl ohodnocen i stav indikátoru v ORP Milevsko. Toto porovnání je vždy uvedeno u každého tématu udržitelného rozvoje území v podkapitole širší vztahy.

1.3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ

SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ		
Téma	Indikátor	Důvod stanovení indikátoru
Socio-demografické podmínky	Vývoj počtu obyvatel	Demografický vývoj dlouhodobě ovlivňuje hospodářský vývoj. Vzdávající počet důchodců mění důchodový systém, klesající počet dětí ovlivňuje školství a celkový klesající počet pracovníků má vliv hospodářskou dynamiku. Z důvodu možného negativního či pozitivního ovlivnění situace v obci byl vývoj počtu obyvatel zahrnut mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.
	Index stáří	Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. Stárnutí populace je závažný problém, ovlivňující nejen vyplácení penzí, ale i mnohé další sektory ekonomiky. Z tohoto důvodu byl index stáří zahrnut mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.
	Základní vybavenost obcí	Základní vybavenost obcí (zařízení předškolní výchovy, základní škola, zdravotnické zařízení) představuje výrazné ovlivnění možného dalšího vývoje obce (např. zvýšení atraktivity bydlení). Z tohoto důvodu byla zahrnuta mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Technická infrastruktura – vybavenost obcí	Napojení obce na vodovod, kanalizaci a ČOV představuje výrazné ovlivnění možného dalšího vývoje obce (např. zvýšení atraktivity bydlení, možnost řešení rozvoje ploch výroby a skladování, občanské vybavenosti apod.). Z tohoto důvodu byla vybavenost obcí technickou infrastrukturou zahrnuta mezi indikátory hodnotící tento pilíř.
Bydlení	Výstavba nových bytů (nárůst či pokles BF)	Výstavba nových bytů (nárůst či pokles) představuje výrazné ovlivnění možného dalšího vývoje obce (ovlivnění vývoje počtu obyvatel). Z tohoto důvodu byla výstavba nových bytů zahrnuta mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.

DOSAŽENÉ HODNOTY INDIKÁTORŮ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE								
Obec	Vývoj počtu obyvatel (2001 - 2015)	Index stáří	Základní vybavenost obcí	Technická infrastruktura – vybavenost obcí			Výstavba nových bytů (nárůst BF mezi lety 2011 – 2015)	Kategorie hodnocení
				Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z celkového počtu obyvatel	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci z celkového počtu obyvatel	Obce napojené na ČOV		
Bernartice	87	167,6	+	98,3	68,3	+	1,1	slabé
Borovany	-15	124,1	-	100,0	43,8	-	0,0	slabé
Božetice	-45	159,5	-	99,7	35,1	-	2,1	slabé
Branice	-3	137,5	-	99,0	40,1	-	1,6	slabé
Hrazany	-7	156,4	-	99,3	20,3	-	1,9	slabé
Hřejkovice	37	153,9	-	99,5	13,1	-	2,2	průměrné
Chyšky	-46	104,3	+	98,8	13,0	-	2,2	slabé
Jetětice	54	89,1	-	99,2	47,9	-	1,8	dobré
Jickovice	20	65,4	-	100,0	1,1	-	5,6	dobré
Kostelec nad Vltavou	-10	155,8	-	95,9	10,2	+	0,6	slabé
Kovářov	16	197,6	+	99,4	32,5	-	2,8	průměrné
Křižanov	18	123,5	-	99,0	0,0	-	2,9	průměrné
Kučer	18	113,2	-	95,3	7,3	-	0,0	slabé
Květov	8	95,2	-	100,0	33,9	-	6,1	dobré
Milevsko	-932	175,1	+	100,0	95,7	+	0,6	průměrné
Okrouhlá	8	162,5	-	96,7	0,0	-	4,0	slabé
Osek	12	78,3	-	100,0	5,4	-	1,9	dobré
Přeborov	-1	147,1	-	100,0	76,9	+	0,0	průměrné
Přeštěnice	-16	156,8	-	100,0	36,6	-	3,4	slabé
Sepkov	-30	183,6	+	99,5	61,9	+	2,3	průměrné
Stehlovice	11	162,5	-	98,0	9,0	-	0,0	slabé
Veselíčko	-4	170,8	-	98,1	28,4	-	0,0	slabé
Vlksice	13	173,9	-	100,0	4,4	-	3,4	průměrné
Zbelítov	1	148,9	-	100,0	37,1	-	1,5	průměrné
Zběšičky	20	158,3	-	100,0	75,3	+	0,0	průměrné
Zhoř	7	166,7	-	99,6	5,0	-	4,0	průměrné
ORP	-779	161,6	+	99,0	30,9	-	1,3	slabý

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Vývoj počtu obyvatel

hodnota kladná (+), hodnota záporná (-)

Index stáří

hodnota pod 120,4 % (+), hodnota nad 120,4 % (-)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Základní vybavenost obcí

obce, které disponují mateřskou školou, základní školou a zdravotnickým zařízením (+), ostatní obce (-)

Technická infrastruktura – vybavenost obcí

- **Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu z celkového počtu obyvatel** hodnota pod 99 % (-), hodnota nad 99 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje ze SLDB 2011.
- **Podíl obyvatel napojených na kanalizaci z celkového počtu obyvatel** hodnota pod 76 % (-), hodnota nad 76 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje ze SLDB 2011.
- **Obce napojené na ČOV** obec napojená na ČOV (+), obec nenapojená na ČOV (-)

Výstavba nových bytů

hodnota pod 1,3 % (-), hodnota nad nebo rovna 1,3 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty ORP Milevsko.

POZNÁMKA

Indikátory technická infrastruktura – vybavenost obcí byl při výsledné analýze a stanovení kategorie hodnocení (stavu indikátoru) posuzovány jako celek, tzn., jeho výsledné hodnocení se odvíjí od převažující hodnoty v rámci samotného indikátoru.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami

Setrvalý (S)

nejdou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR)

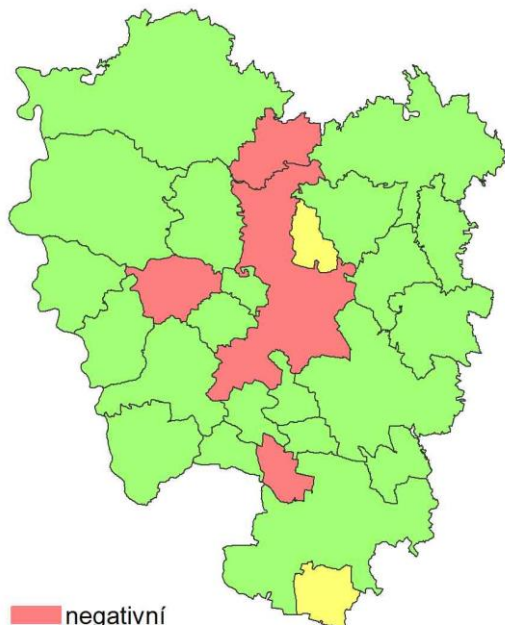
Negativní (N)

položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi

Rozporný (R)

negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VÝVOJOVÝCH TRENDŮ – SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL



negativní
pozitivní
setrvalý

STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Obec	Vývoj počtu obyvatel (2001 - 2015)	Index stáří	Základní vybavenost obcí	Technická infrastruktura – vybavenost obcí			Výstavba nových bytů (nárůst BF mezi lety 2001 – 2009)	Kategorie hodnocení
				Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu z celkového počtu obyvatel	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci z celkového počtu obyvatel	Obce napojené na ČOV		
Bernartice	P	N	S	S	S	S	P	P
Borovany	N	P	S	S	S	S	S	S
Božetice	N	P	S	S	S	S	P	P
Branice	N	P	S	S	S	S	P	P
Hrazany	N	N	S	S	S	S	P	N
Hrejkovice	P	N	S	S	S	S	P	P
Chyšky	N	P	S	S	S	S	P	P
Jetětice	P	P	S	S	S	S	P	P
Jickovice	P	N	S	S	S	S	P	P
Kostelec nad Vltavou	N	P	S	S	S	S	P	P
Kovářov	P	N	S	S	S	S	P	P
Křižanov	P	P	S	S	S	S	P	P
Kučer	P	P	S	S	S	S	S	P
Květov	P	P	S	S	S	S	P	P
Milevsko	N	N	S	S	S	S	P	N
Okrouhlá	P	P	S	S	S	S	P	P
Osek	P	P	S	S	S	S	P	P
Přeborov	N	P	S	S	S	S	S	S
Přeštětice	N	P	S	S	S	S	P	P
Sepekov	N	P	S	S	S	S	P	P
Stehlovice	P	P	S	S	S	S	S	P
Veselíčko	N	N	S	S	S	S	P	N
Vlksice	P	N	S	S	S	S	P	P
Zbelítov	P	N	S	S	S	S	P	P
Zběšičky	P	P	S	S	S	S	S	P
Zhoř	P	N	S	S	S	S	P	P
ORP	N	N	S	S	S	S	P	N

2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK – INDIKÁTORŮ

2.1. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ

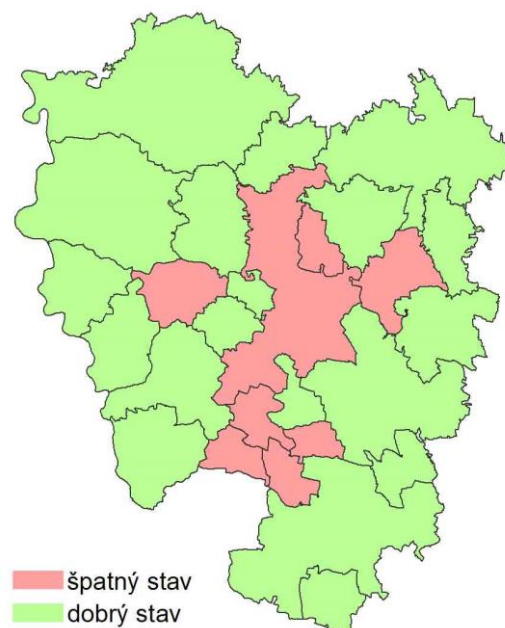
HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE						
Obec	Výskyt těžebních a dobývacích prostorů	Rizikovitost útvarů vod tekoucích	Výskyt starých ekologických zátěží	Hodnocení ekologické stability	Podíl lesní půdy z celkové rozlohy	Celkové hodnocení pilíře
Bernartice	+	+	+	-	-	+
Borovany	+	+	+	+	+	+
Božetice	+	-	+	-	+	+
Branice	+	+	-	-	-	-
Hrazany	+	+	+	-	-	+
Hřejkovice	+	+	+	-	-	+
Chyšky	+	-	+	+	-	+
Jetětice	+	+	+	+	+	+
Jickovice	+	+	+	+	+	+
Kostelec nad Vltavou	-	+	+	+	+	+
Kovářov	-	+	+	+	-	+
Křižanov	+	+	-	-	-	-
Kučer	+	+	+	+	+	+
Květov	+	+	+	+	+	+
Milevsko	+	-	-	-	+	-
Okrouhlá	+	-	+	+	+	+
Osek	+	+	+	+	-	+
Přeborov	+	-	-	-	-	-
Přeštěnice	+	-	-	-	-	-
Sepekov	+	-	+	-	+	+
Stehlovice	+	+	-	-	-	-
Veselíčko	+	+	-	-	-	-
Vlkovice	+	+	+	-	-	+
Zbelítov	+	+	+	-	-	+
Zběšičky	+	+	-	-	+	+
Zhoř	+	-	+	+	-	+
ORP	+	+	+	-	-	+

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska environmentálního pilíře vychází obce Borovany, Jetětice, Jickovice, Kučer a Květov (všechny indikátory hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenými obcemi jsou obce Přeborov a Přeštěnice (pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.

TÉMATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE
- VODNÍ REŽIM
- HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE



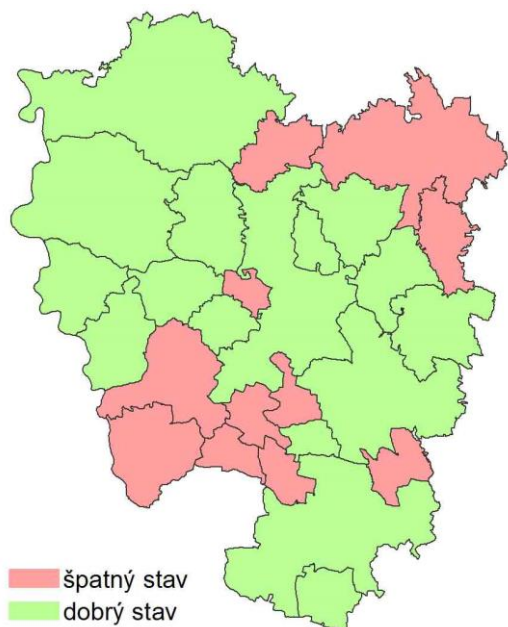
POZNÁMKA

Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly zvoleny základní ukazatele (indikátory) s hodnocením + nebo - (dobrý stav, špatný stav), bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Toto hodnocení nepředstavuje „jediné možné a objektivní“ hodnocení obcí, poskytuje však hierarchické vyjádření postavení konkrétní obce z hlediska zvolených indikátorů a určení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

TÉMATY ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- REKREACE

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE



POZNÁMKA

Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly zvoleny základní ukazatele (indikátory) s hodnocením + nebo – (dobrý stav, špatný stav), bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Toto hodnocení nepředstavuje „jediné možné a objektivní“ hodnocení obcí, poskytuje však hierarchické vyjádření postavení konkrétní obce z hlediska zvolených indikátorů a určení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE

Obec	Míra nezaměstnanosti	Podnikatelská aktivita fyzických osob	Podíl ekonomických subjektů	Poloha obce vůči komunikačním osám	Obce z hlediska hodnocení významu rekreace	Celkové hodnocení pilíře
Bernartice	+	-	-	+	+	+
Borovany	+	+	+	-	-	+
Božetice	+	+	+	+	-	+
Branice	-	-	-	-	-	-
Hrazany	+	-	-	-	+	-
Hrejkovice	-	+	+	+	-	+
Chyšky	-	+	+	-	+	-
Jetětice	-	-	-	-	+	-
Jickovice	-	+	+	-	+	+
Kostelec nad Vltavou	+	-	-	+	+	+
Kovářov	-	+	+	-	+	+
Křižanov	+	-	+	+	-	+
Kučerč	+	+	+	-	+	+
Květov	-	-	-	-	+	-
Milevsko	+	+	+	+	-	+
Okrouhlá	+	-	-	+	-	-
Osek	+	+	+	-	-	+
Přeborov	+	+	+	-	-	+
Přeštětice	+	+	+	-	-	+
Sepekov	+	+	+	+	+	+
Stehlovice	-	-	-	-	-	-
Veselíčko	-	-	+	+	-	-
Vlksice	-	-	-	-	+	-
Zbelítov	-	-	-	+	-	-
Zběšičky	+	-	-	-	-	-
Zhoř	+	+	+	-	-	+
ORP	+	+	-	-	+	+

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází městys Sepekov (všechny indikátory hodnocené kladně) a dále město Milevsko a obce Božetice a Kučerč (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhůře hodnocenou obcí jsou Branice, Stehlovice a Zběšičky (obce nezískaly žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným ekonomickým pilířem.

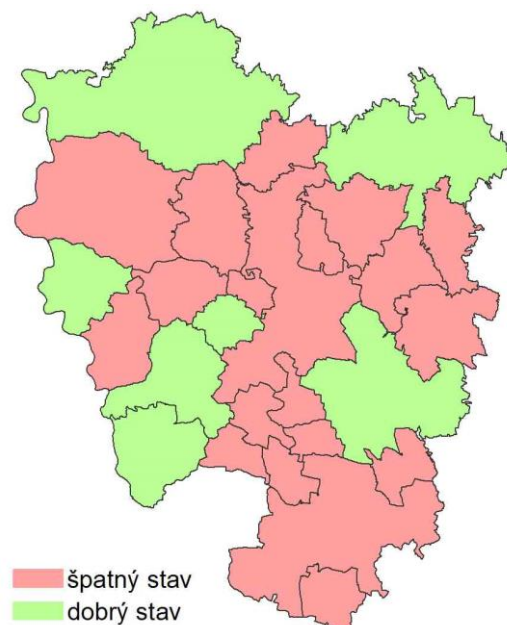
HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE						
Obec	Vývoj počtu obyvatel (2001 – 2015)	Index stáří	Základní vybavenost obcí	Technická infrastruktura – vybavenost obcí	Výstavba nových bytů (2011 – 2015)	Celkové hodnocení pilíře
Bernartice	+	-	+	-	-	-
Borovany	-	-	-	-	-	-
Božetice	-	-	-	-	+	-
Branice	-	-	-	-	+	-
Hrazany	-	-	-	-	+	-
Hřejkovice	+	-	-	-	+	-
Chyšky	-	+	+	-	+	+
Jetětice	+	+	-	-	+	+
Jickovice	+	+	-	-	+	+
Kostelec nad Vltavou	-	-	-	-	-	-
Kovářov	+	-	+	-	+	+
Křižanov	+	-	-	-	+	-
Kučeř	+	+	-	-	-	-
Květov	+	+	-	-	+	+
Milevsko	-	-	+	+	-	-
Okrouhlá	+	-	-	-	+	-
Osek	+	+	-	-	+	+
Přeborov	-	-	-	+	-	-
Přeštětice	-	-	-	-	+	-
Sepekov	-	-	+	+	+	+
Stehlovice	+	-	-	-	-	-
Veselíčko	-	-	-	-	-	-
Vlksice	+	-	-	-	+	-
Zbelítov	+	-	-	-	+	-
Zběšičky	+	-	-	-	-	-
Zhoř	+	-	-	-	+	-
ORP	-	-	+	-	-	-

Nejlépe hodnocenými obcemi z hlediska sociálního pilíře vycházejí Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Květov, Osek a Sepekov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenými obcemi jsou Borovany, Kostelec nad Vltavou a Veselíčko (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s huře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji), nedostatečná vybavenost obcí technickou infrastrukturou (odkanalizování a napojení na ČOV) a negativní vývoj počtu obyvatel.

TÉMATY ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

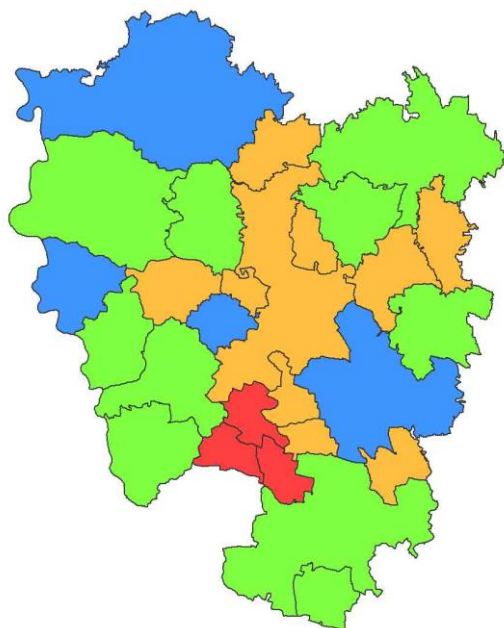
- SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- BYDLENÍ

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE



POZNÁMKA

Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly zvoleny základní ukazatele (indikátory) s hodnocením + nebo – (dobrý stav, špatný stav), bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Toto hodnocení nepředstavuje „jediné možné a objektivní“ hodnocení obcí, poskytuje však hierarchické vyjádření postavení konkrétní obce z hlediska zvolených indikátorů a určení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VYHODNOCENÍ
PILÍŘŮ

POZNÁMKA

V uvedené tabulce a kartogramu je určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území bylo hodnoceno + nebo – (dobrý stav, špatný stav) na základě předchozích dílčích vyhodnocení. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (kategorie byly použity v souladu s Metodickým sdělením oddělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ).

2.2. SROVNÁNÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE
ÚZEMÍ ORP MILEVSKO

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav	
Z	H	S					
2 a	Bernartice	+	+	-	Z, H	S	
2 a	Borovany	+	+	-	Z, H	S	
2 a	Božetice	+	+	-	Z, H	S	
4	Branice	-	-	-	žádné	Z, H, S	
3 a	Hrazany	+	-	-	Z	H, S	
2 a	Hřejkovice	+	+	-	Z, H	S	
2 b	Chyšky	+	-	+	Z, S	H	
2 b	Jetětice	+	-	+	Z, S	H	
1	Jickovice	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	Kostelec nad Vltavou	+	+	-	Z, H	S	
1	Kovářov	+	+	+	Z, H, S	žádné	
3 b	Křižanov	-	+	-	H	Z, S	
2 a	Kučer	+	+	-	Z, H	S	
2 b	Květov	+	-	+	Z, S	H	
3 b	Milevsko	-	+	-	H	Z, S	
3 a	Okrouhlá	+	-	-	Z	H, S	
1	Osek	+	+	+	Z, H, S	žádné	
3 b	Přeborov	-	+	-	H	Z, S	
3 b	Přeštěnice	-	+	-	H	Z, S	
1	Sepekov	+	+	+	Z, H, S	žádné	
4	Stehlovice	-	-	-	žádné	Z, H, S	
4	Veselíčko	-	-	-	žádné	Z, H, S	
3 a	Vlksice	+	-	-	Z	H, S	
3 a	Zbelítov	+	-	-	Z	H, S	
3 a	Zběšičky	+	-	-	Z	H, S	
2 a	Zhoř	+	+	-	Z, H	S	

2 a	ORP	+	+	-	Z, H	S	
-----	-----	---	---	---	------	---	--

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vycházejí nejlépe obce Jickovice, Kovářov, Osek a Sepekov (všechny tři pilíře jsou hodnoceny kladně), dále obce Bernartice, Borovany, Hřejkovice, Chyšky, Jetětice, Kostelec nad Vltavou, Kučer a Zhoř (dva pilíře ze tří jsou hodnoceny kladně). Nejhorší z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vycházejí obce Branice, Stehlovice a Veselíčko (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení v environmentálním a ekonomickém pilíři, pilíř sociální je hodnocen záporně.

2.3. SYNTÉZA HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V PILÍŘÍCH

Obec	Územní podmínky pro					
	příznivé životní prostředí		hospodářský rozvoj		soudržnost společenství obyvatel	
	hodnocení pilíře	trend	hodnocení pilíře	trend	hodnocení pilíře	trend
Bernartice	průměrné	P	průměrné	P	slabé	N
Borovany	velmi dobré	P	průměrné	P	slabé	S
Božetice	průměrné	S	dobré	P	slabé	S
Branice	dobré	S	slabé	S	slabé	S
Hrazany	průměrné	S	slabé	S	slabé	S
Hřejkovice	průměrné	S	průměrné	N	průměrné	S
Chyšky	průměrné	S	průměrné	P	slabé	S
Jetětice	dobré	N	slabé	S	dobré	P
Jickovice	velmi dobré	S	průměrné	S	dobré	P
Kostelec nad Vltavou	dobré	S	průměrné	S	slabé	S
Kovářov	průměrné	S	průměrné	N	průměrné	P
Křižanov	průměrné	S	průměrné	S	průměrné	S
Kučer	dobré	N	dobré	S	slabé	S
Květov	velmi dobré	S	slabé	S	dobré	P
Milevsko	průměrné	S	dobré	N	průměrné	N
Okrouhlá	dobré	P	slabé	S	slabé	S
Osek	průměrné	N	průměrné	N	dobré	S
Přeborov	slabé	S	průměrné	S	průměrné	S
Přeštěnice	slabé	S	průměrné	S	slabé	S
Sepekov	průměrné	S	velmi dobré	P	průměrné	N
Stehlovice	průměrné	S	slabé	S	slabé	S
Veselíčko	průměrné	S	slabé	S	slabé	S
Vlkšice	dobré	P	slabé	S	průměrné	P
Zbelítov	dobré	S	slabé	S	průměrné	P
Zběšičky	dobré	P	slabé	S	průměrné	S
Zhoř	průměrné	S	průměrné	P	průměrné	S
ORP	dobry	S	dobry	S	slabý	S

Environmentální pilíř v ORP Milevsko vykazuje setrvalý trend, tzn., dochází ke stabilizování kvality životního prostředí. S tímto celkovým hodnocením koresponduje i setrvalý trend ve většině obcí na území ORP Milevsko. Kvalitní stav životního prostředí vykazuje ORP Milevsko i většina obcí dlouhodobě dobrý. Negativní vliv na tento pilíř má pouze počet ekologických zátěží a kvalita povrchových vod. Se zlepšením těchto dvou indikátorů je dán předpoklad i ke zvýšení kvality životního prostředí v dotčených. Stabilizovaný trend vykazují i obce z hlediska ekonomické pilíře, kde dochází ke stabilizaci stavu pouze s mírnými výkyvy projevujícími se v kolísání nezaměstnanosti nebo ekonomické aktivitě. Jako více negativní vliv na tento pilíř je nedostatečná infrastruktura pro podporu cestovního ruchu, resp. hodnocení rekreace v některých obcích. Se zvýšením rekreačního potenciálu – vybavenosti lze předpokládat i zvýšení ekonomického pilíře.

HODNOCENÍ PILÍŘŮ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Velmi dobrý

naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní

Dobry

převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení

Průměrný

převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení

Slabý

převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení

Rozporný

některé klíčové faktory hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami

Setrvalý (S)

nejsou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR)

Negativní (N)

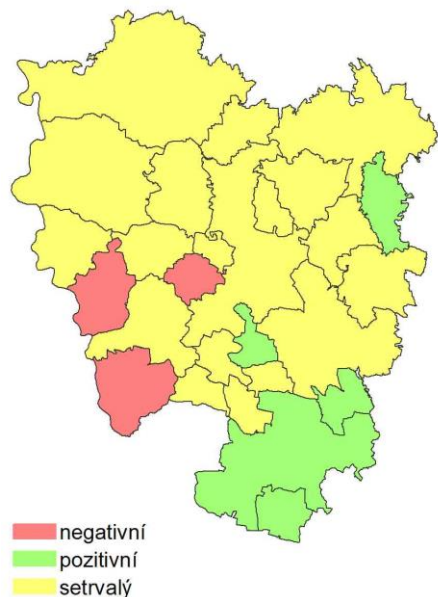
položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi

Rozporný (R)

negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu

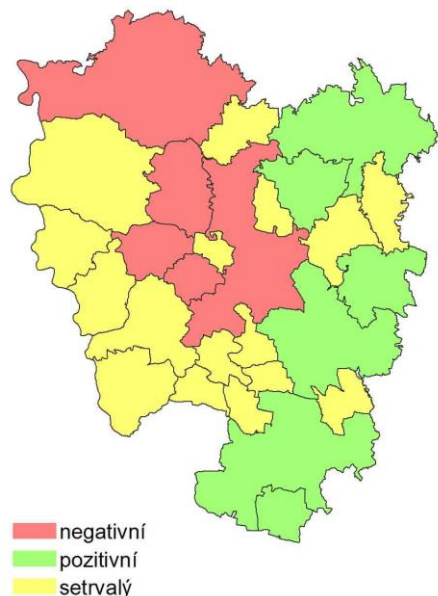
HODNOCENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ

PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

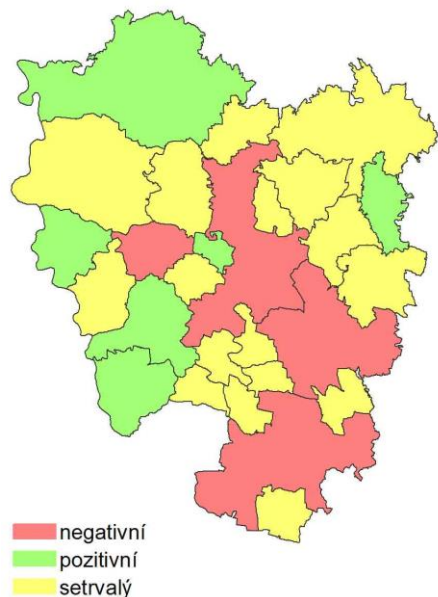


Setrvalý trend vykazuje ORP Milevsko i v sociálním pilíři, který je dlouhodobě hodnocen jako slabý. Na tomto negativním hodnocení se nejvíce projevuje vývoj počtu obyvatel (dlouhodobě klesající) a vysoký index stáří (v některých obcích se stále zvyšující). Nicméně i přes toto negativní hodnocení v případě některých obcí nedochází z dlouhodobého hlediska v ORP Milevsko k výraznému zhoršení sociálního pilíře oproti minulému hodnocení.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ



SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL



3. POROVNÁNÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

3.1. ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

2016

Nejlépe hodnocenými obcemi z hlediska environmentálního pilíře vychází obce Borovany, Jetětice, Jickovice Kučeř a Květov (všechny indikátory hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenými obcemi jsou obce Přeborov a Přestěnice (pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.

2014

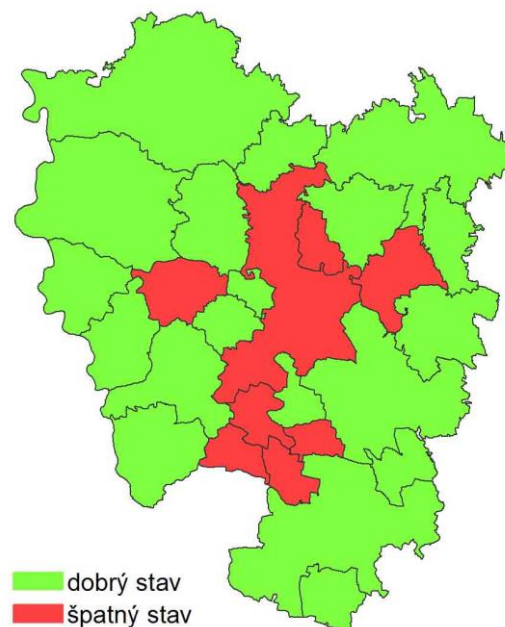
Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska environmentálního pilíře vychází obec Jickovice a Květov (obě mají všechny indikátory hodnocené kladně), dále Borovany, Jetětice, Kučeř a Osek (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí je obec Bernartice (pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.

2012

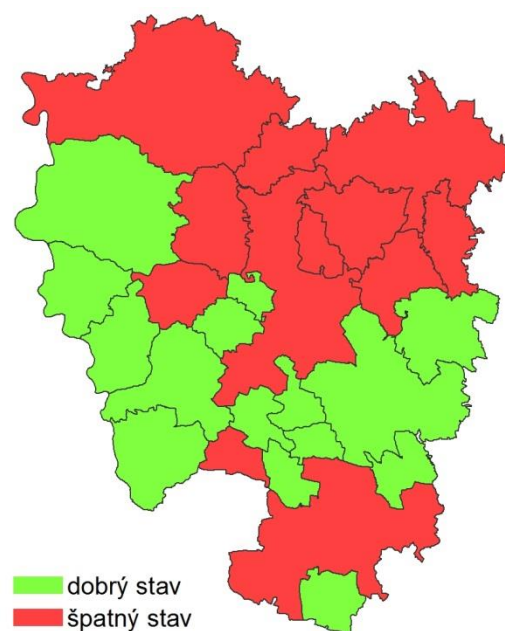
Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska environmentálního pilíře vychází obec Jickovice a Květov (obě mají všechny indikátory hodnocené kladně), dále Borovany, Jetětice a Kučeř (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou obce Bernartice a Přestěnice (obě získaly pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.

2010

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska environmentálního pilíře vychází obec Jetětice a Květov (obě mají všechny indikátory hodnocené kladně), dále Jickovice, Borovany a Kučeř (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou obce Bernartice a Přestěnice (obě získali pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2014

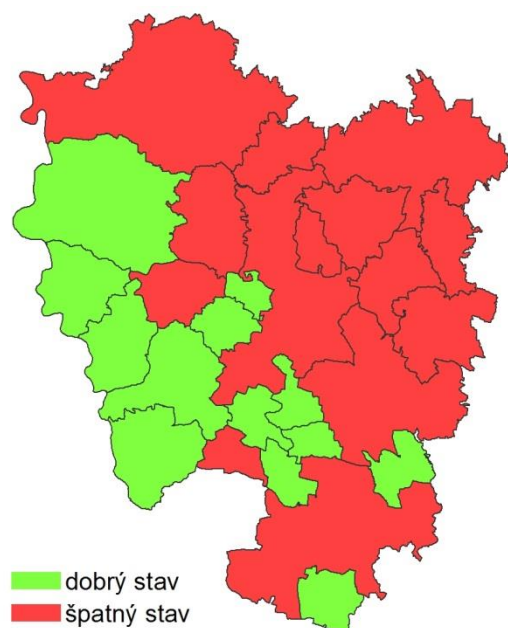


ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2012

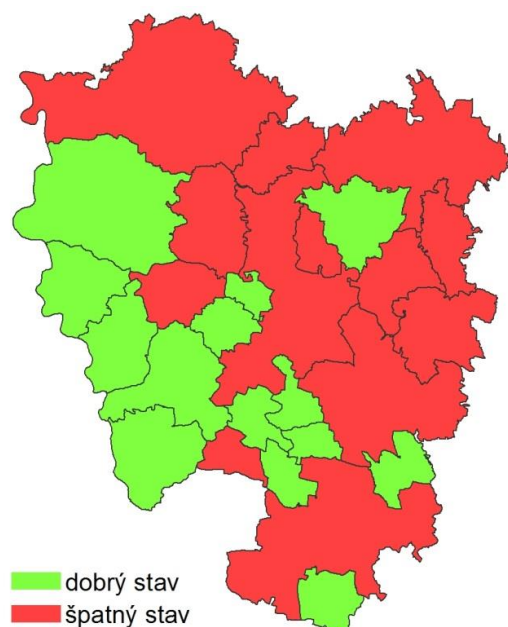
Porovnání

Z hlediska porovnání environmentálního pilíře dochází mezi roky 2010, 2012 a 2014 ke shodě, a to i v případě obcí s nejlepším a nejhorším hodnocením. Oproti předchozím hodnocením došlo ke zlepšení stavu v obcích Borovany, Jetětice a Kučeř, které se tak zařadili mezi obce s nejlepším hodnocením environmentálního pilíře. Naopak došlo ke zhoršení stavu v obcích Přeborov a Přestěnice, které se zařadili mezi obce s nejhůře hodnoceným environmentálním pilířem.

Na základě dlouhodobého porovnání lze konstatovat, že z hlediska příznivého životního prostředí jsou na tom lépe obce na západě ORP Milevsko, tzn. obce v kontaktu nebo v návaznosti na Orlickou přehradu. Naopak obce v centrální a severovýchodní části ORP jsou z hlediska životního prostředí obce hodnoceny hůře.



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2010



3.2. EKONOMICKÝ PILÍŘ

2016

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází městys Sepekov, který se oproti minulému hodnocení zlepšil. V minulém hodnocení měl čtyři z pěti indikátorů hodnocené kladně, nyní má pět indikátorů hodnocených kladně. Naopak město Milevsko si oproti minulému hodnocení pohoršilo, a to z důvodu, kdy s ohledem na hodnocení cestovního ruchu ztratilo a má tak pouze čtyři z pěti indikátorů hodnocené kladně. Nejhuře hodnocenou obcí jsou Branice, Stehlovice a Zběšičky (obec nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). Toto negativní hodnocení je způsobeno zejména vyšší mírou nezaměstnanosti, nižší mírou podnikatelské aktivity a nižším počtem ekonomických subjektů. ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným ekonomickým pilířem.

2014

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází město Milevsko (všechny indikátory hodnocené kladně) a dále obce Hřejkovice, Kovářov, Osek a Sepekov (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou Branice (obec nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným ekonomickým pilířem.

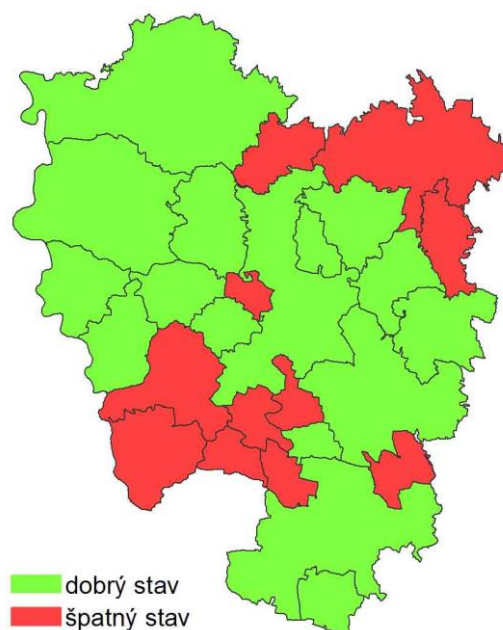
2012

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází město Milevsko (všechny indikátory hodnocené kladně) a dále obce Kovářov, Kučeř, Osek a Sepekov (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou Branice, Jetětice a Zběšičky (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s průměrně hodnoceným ekonomickým pilířem. Tento částečně méně příznivý stav se i okrajově promítá do soudržnosti obyvatel území (nepříznivé dopady např. nezaměstnanosti a propadu úrovně příjmů do sociální situace obyvatel).

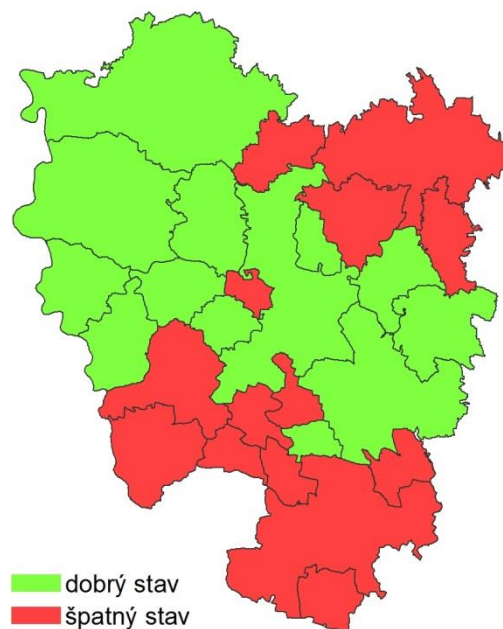
2010

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází obec Osek (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně), dále obce Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Milevsko, Přeštěnice, Sepekov a Zbelítov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou Branice, Jetětice a Stehlovice (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s huře hodnoceným ekonomickým pilířem. Tento nepříznivý

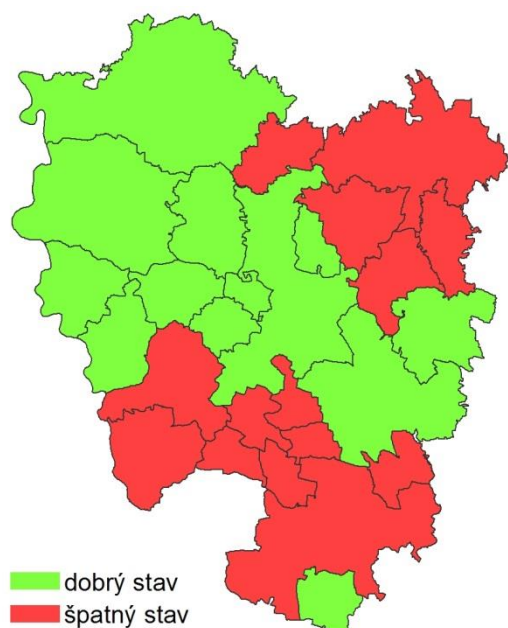
EKONOMICKÝ PILÍŘ – RURÚ 2016



EKONOMICKÝ PILÍŘ – RURÚ 2014



EKONOMICKÝ PILÍŘ – RURÚ 2012



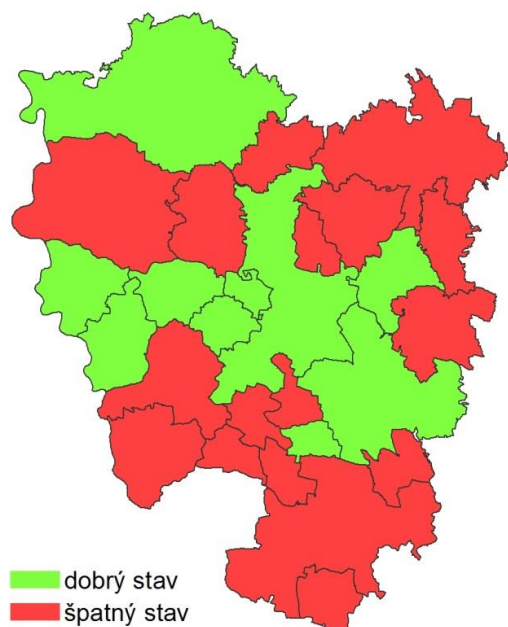
stav se částečně promítá i do soudržnosti obyvatel území (nepříznivé dopady nezaměstnanosti a propadu úrovně příjmů do sociální situace obyvatel).

Porovnání

Z hlediska porovnání ekonomického pilíře došlo mezi roky 2010 a 2012 ke zlepšování stavu. Mezi roky 2012 a 2014 došlo k upevnění tohoto stavu. Hodnocení z roku 2016 toto upevnění, resp. stabilizaci trendu potvrdilo. Ke změnám došlo pouze u nejlépe hodnocených obcí, kdy nejlépe hodnocenou obcí se stal městys Sepekov a naopak město Milevsko ztratilo. Tato změna je způsobena hodnocení těchto obcí z hlediska rekreace. Jako nejhůře hodnocenou obcí zůstává i nadále obec Branice, která nezískala žádné kladné hodnocení ani v jednom z pěti indikátorů. K této obci se připojili obce Stehlovice a Zběšičky.

Na základě dlouhodobého porovnání lze konstatovat, že z hlediska příznivého hospodářského rozvoje jsou na tom lépe obce v severozápadní části ORP Milevsko, tzn. obce v kontaktu nebo v návaznosti na Orlickou přehradu a dále obce v centrální a jižní části ORP Milevsko tvořené městem Milevsko a městysem Sepekov. Naopak obce v severovýchodní a jihozápadní části ORP Milevsko jsou z hlediska hospodářského rozvoje hodnoceny hůře.

EKONOMICKÝ PILÍŘ – RURÚ 2010



3.3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ

SOCIÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2016

2016

Nejlépe hodnocenými obcemi z hlediska sociálního pilíře vycházejí obce Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Květov, Osek a Sepekov (tři z pěti indikátorů má hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenými obcemi jsou Borovany, Kostelec nad Vltavou a Veselíčko (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s huře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji), nedostatečná vybavenost obcí technickou infrastrukturou (odkanalizování a napojení na ČOV) a negativní vývoj počtu obyvatel.

2014

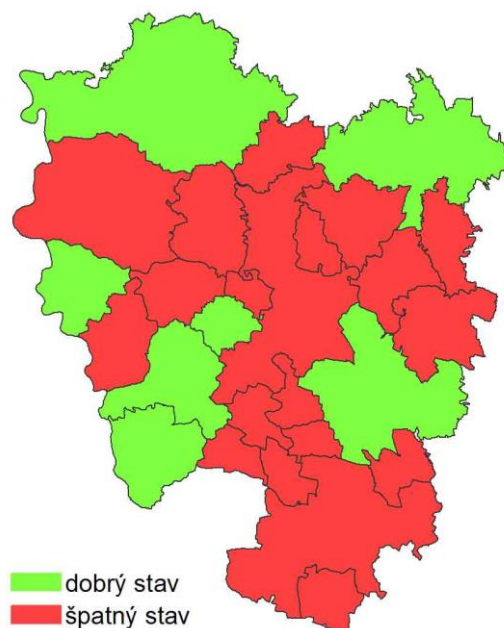
Nejlépe hodnocenými obcemi z hlediska sociálního pilíře vychází obec Sepekov (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně) následované obcemi Jickovice, Osek a Milevsko (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenými obcemi jsou Borovany, Božetice, Přestěnice a Veselíčko (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s huře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji), nedostatečná vybavenost obcí technickou infrastrukturou (odkanalizování a napojení na ČOV) a negativní vývoj počtu obyvatel.

2012

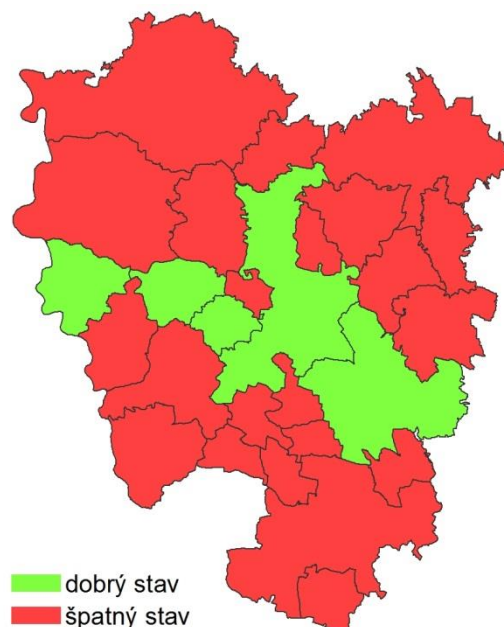
Nejlépe hodnocenými obcemi z hlediska sociálního pilíře vycházejí Bernartice, Hrazany, Osek a Sepekov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenými obcemi jsou Borovany, Božetice, Přestěnice, Veselíčko a Zhoř (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s huře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji), nedostatečná vybavenost obcí technickou infrastrukturou a méně i negativní vývoj počtu obyvatel.

2010

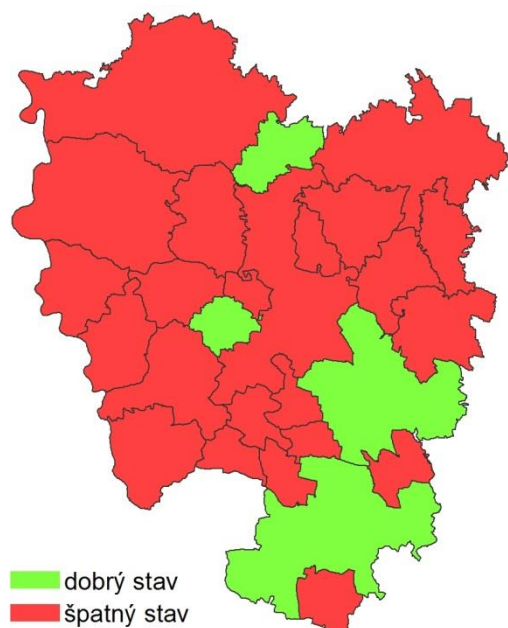
Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska sociálního pilíře vychází obec Bernartice (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně), dále obce Hrazany, Kovářov, a Sepekov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou Borovany, Božetice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Přestěnice, Veselíčko, Vlksice a Zbelítov (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského



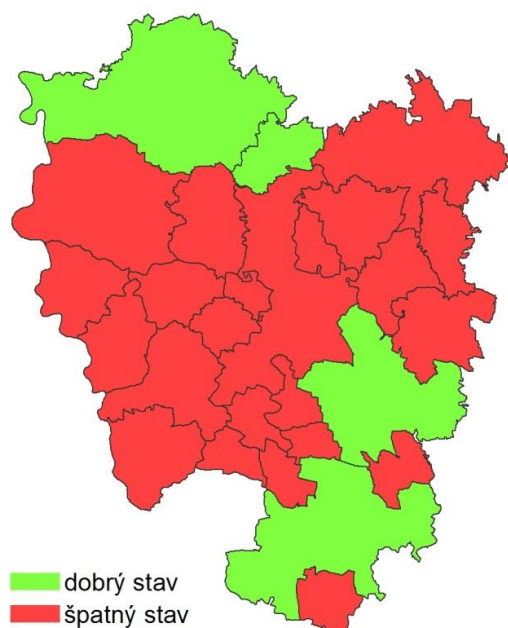
SOCIÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2014



SOCIÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2012



SOCIÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2010



kraje lze zahrnout mezi ORP s hůře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá negativní vývoj počtu obyvatel a vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji).

Porovnání

Z hlediska porovnání sociálního pilíře lze konstatovat, že mezi roky 2010, 2012, 2014 a 2016 dochází k setrvalému stavu. Ke změnám došlo zejména u městyse Sepek, kdy oproti minulým rokům má nyní hodnoceny pouze tři z pěti indikátorů kladně, v minulosti to byly čtyři. Naopak u obcí Bořetice a Přeštěnice došlo ke zlepšení stavu a mají tak alespoň jeden indikátor hodnocen kladně. Naopak mezi hůře hodnocené obce se zařadil Kostelec nad Vltavou. K negativnímu hodnocení sociálního pilíře na většině území ORP Milevsko přispívá v největší míře vysoký index stáří (jeden z nejvyšších v Jihočeském kraji), nedostatečná vybavenost obcí technickou infrastrukturou (odkanalizování a napojení na ČOV) a negativní vývoj počtu obyvatel.

Na základě dlouhodobého porovnání lze konstatovat, že z hlediska soudržnosti společenství obyvatel jsou lépe hodnoceny obce v okrajových částech ORP Milevsko. Naopak obce v centrální, části ORP byli z hlediska soudržnosti společenství obyvatel hodnoceny hůře.

3.4. CELKOVÉ POROVNÁNÍ

2016

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vycházejí nejlépe obce Jickovice, Kovářov, Osek a Sepekov (všechny tři pilíře jsou hodnoceny kladně), dále obce Bernartice, Borovany, Božetice, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Kostelec nad Vltavou, Kučeř a Zhoř (dva pilíře ze tří jsou hodnoceny kladně). Nejhorší z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vycházejí obce Branice, Stehlovice, Veselíčko (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení v environmentálním a ekonomickém pilíři, pilíř sociální je hodnocen záporně.

2014

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vycházejí nejlépe obce Jickovice, Osek a Sepekov (všechny tři pilíře jsou hodnoceny kladně), dále obce Božetice, Kostelec nad Vltavou, Křižanov, Kučeř a Milevsko (dva pilíře ze tří jsou hodnoceny kladně). Nejhorší z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vycházejí obce Bernartice, Hrazany, Chyšky, Stehlovice, Vlksice a Zhoř (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení v environmentálním a ekonomickém pilíři, pilíř sociální je hodnocen záporně.

2012

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vychází nejlépe obec Osek (všechny tři pilíře jsou hodnoceny kladně), dále obce Borovany, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kučeř, Sepekov a Zbelítov (dva pilíře ze tří jsou hodnoceny kladně). Nejhorší z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vycházejí obce Chyšky, Přestěnice, Stehlovice, Vlksice a Zhoř (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení v environmentálním a ekonomickém pilíři, pilíř sociální je hodnocen záporně.

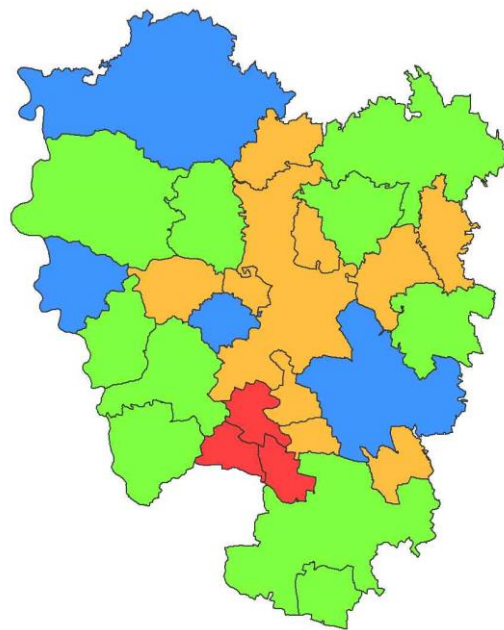
2010

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vychází nejlépe obce Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Osek, Sepekov a Zbelítov. Nejhorší z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vychází obce Božetice, Hrejkovice, Chyšky, Přeborov, Stehlovice a Vlksice (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení pouze v environmentálním pilíři, pilíř ekonomický a sociální jsou hodnoceny záporně.

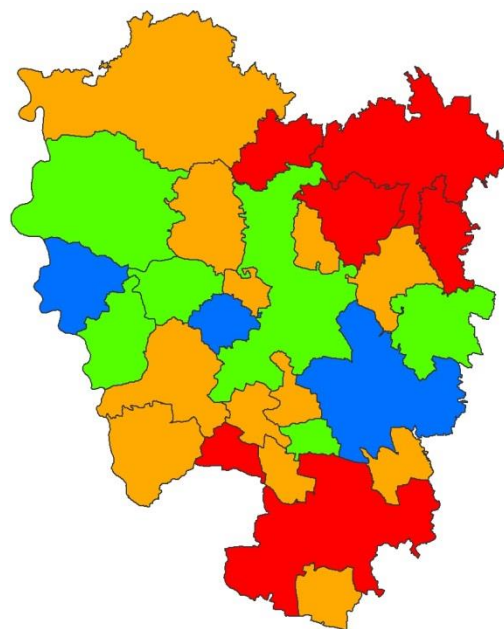
Porovnání

Z hlediska celkového porovnání všech pilířů dochází mezi roky 2010, 2012, 2014 a 2016 v ORP Milevsko ke zlepšování stavu udržitelného rozvoje území. Mezi obce, ve kterých došlo k pozitivnímu vývoji, patří

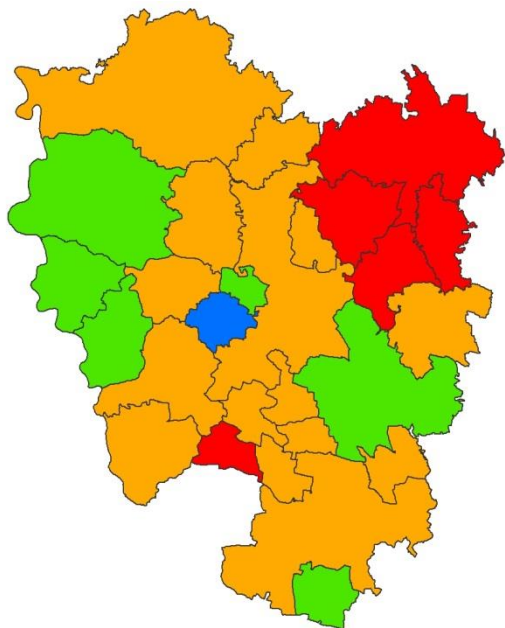
VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ – RURÚ 2016



VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ – RURÚ 2014



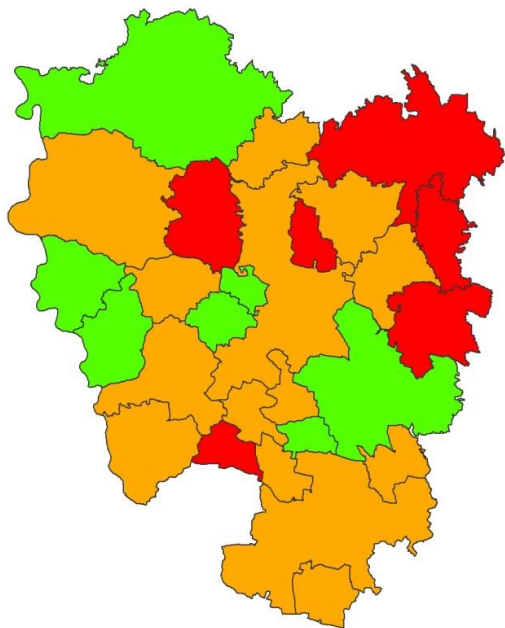
VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ – RURÚ 2012



obce Bernartice, Borovany, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Křižanov, Vlksice a Zhoř (dva pilíře ze čtyř hodnoceny kladně) a dále u obce Kovář (tři pilíře ze čtyř hodnoceny kladně). Ke zhoršení stavu však došlo u obcí Branice a Veselíčko (kladně není hodnocen ani jeden pilíř) města Milevsko (kladně hodnocen pouze jeden pilíř). V případě ostatních obcí nedošlo z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje ke změně.

Na základě dlouhodobého porovnání lze konstatovat, že z hlediska vyváženosti pilířů je na tom nejhůře jihovýchodní část území ORP Milevsko. Naopak nejlépe hodnocené jsou obce v západní, jižní a centrální části ORP Milevsko, tzn. obce v kontaktu nebo v návaznosti na Orlickou přehradu a dále obce v centrální části ORP tvořené městem Milevsko a městysem Sepekov.

VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ – RURÚ 2010



3.5. POROVNÁNÍ HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ V ROCE 2010, 2012, 2014 A 2016

Obec	Územní podmínky pro											
	příznivé životní prostředí				hospodářský rozvoj				soudržnost společnosti obyvatel			
	2016	2014	2012	2010	2016	2014	2012	2010	2016	2014	2012	2010
Bernartice	P	S	S	S	P	S	S	S	S	P	D	V
Borovany	V	D	D	D	P	S	P	S	S	S	S	S
Božetice	P	P	P	P	D	P	P	P	S	S	S	S
Branice	D	D	D	D	S	S	S	S	S	S	P	S
Hrazany	P	P	P	P	S	S	S	S	S	S	P	P
Hřejkovice	P	P	P	S	P	D	P	P	P	P	P	S
Chyšky	P	P	D	R	P	S	S	S	S	S	P	S
Jetětice	D	V	V	V	S	S	S	S	P	S	P	S
Jickovice	V	V	V	V	P	P	P	P	P	S	S	S
Kostelec nad Vltavou	D	D	D	D	P	P	P	P	S	S	P	S
Kovářov	P	P	P	P	P	D	D	D	P	S	S	P
Křižanov	P	P	P	P	P	P	S	P	P	P	P	S
Kučeř	D	V	V	V	D	P	D	D	S	S	S	S
Květov	V	V	V	V	S	S	S	P	D	P	S	S
Milevsko	P	P	P	S	D	V	V	P	P	D	D	P
Okrouhlá	D	P	P	P	S	S	S	S	S	S	P	S
Osek	P	D	D	P	P	D	D	V	D	D	P	S
Přeborov	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	S
Přeštětice	S	S	S	S	P	P	S	D	S	S	S	S
Sepekov	P	P	P	S	V	D	D	P	P	D	D	P
Stehlovice	P	P	P	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Veselíčko	P	P	P	P	S	S	S	S	S	S	S	S
Vlksice	D	P	P	S	S	S	S	S	P	S	S	S
Zbelítov	D	D	D	P	S	S	P	P	P	S	S	S
Zběšičky	D	P	P	P	S	S	S	S	P	P	P	S
Zhoř	P	P	P	P	P	S	S	S	P	P	S	S

HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ

Velmi dobrý (V)

naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní

Dobrý (D)

převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení

Průměrný (P)

převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení

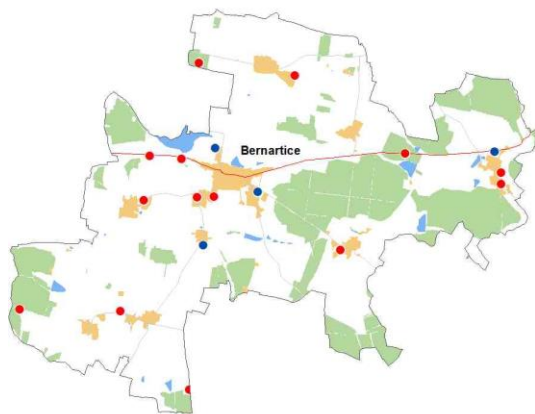
Slabý (S)

převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení

Rozporný (R)

některé klíčové faktory hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní

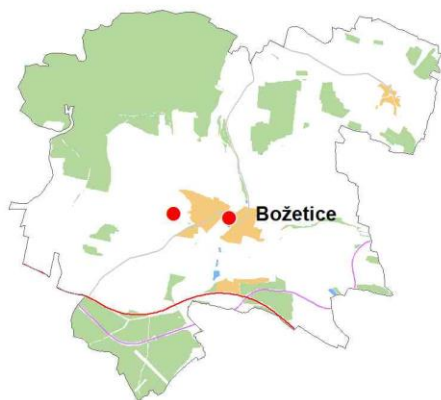
BERNARTICE



BOROVANY



BOŽETICE



- problémy nadmístního významu
- problémy místního významu
- identifikované střety v území

4. IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY

4.1. PROBLÉMY NADMÍSTNÍHO CHARAKTERU

PROBLÉMY HYGINENICKÉ			
Ozn.	Lokalizace	Popis	Poznámka
P-H25	Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Kučeř, Květov	Špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík, což v důsledku snižuje rekreační potenciál celé oblasti Orlické nádrže.	Výsledné řešení tohoto problému se netýká pouze ORP Milevsko, ale i obcí při Orlické nádrži v ORP Písek.
P-H26	Branice, Křižanov, Okrouhlá	Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložště propan-butanu a plnárna). Možné rozšíření provozu tohoto areálu má silně negativní účinky na okolní obce (omezení rozvoje, omezení vyplývající z rozšíření zóny havarijního plánování, apod.)	Rozšiřování tohoto areálu je nutno evidovat jako nadmístní význam a promítnout ho nejprve do ZÚR.

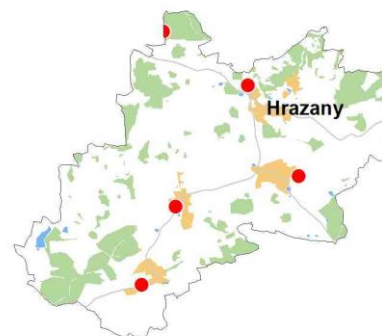
4.2. PROBLÉMY MÍSTNÍHO CHARAKTERU

BRANICE

PROBLÉMY URBANISTICKÉ		
Ozn.	Lokalizace	Popis
P-U1	Bernartice	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
P-U2	Srlín	Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v záplavovém území řeky Smutná.
P-U3	Srlín	Zastavěným územím sídla Srlín prochází záplavové území toku Smutná.
P-U4	Božetice	Zastavěným územím obce prochází záplavové území toku Smutná.
P-U6	Ratiboř	Navrhované plochy výroby a skladování jsou vymezovány v těsné návaznosti na plochy pro bydlení.
P-U7	Lašovice	Poloha sídla Lašovice mezi dobývacím prostorem Zahořany a zemědělským areálem.
P-U8	Zlučín	Nevhodně navržené plochy pro bydlení narušující svým vymezením stávající charakter sídla.
P-U9	Radvánov	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
P-U11	Milevsko	Zastavěným územím města prochází záplavové území Milevského potoka. Do tohoto záplavového území je navrhována plocha občanského vybavení.
P-U12	Milevsko	Navrhované plochy výroby a skladování jsou umísťovány v těsné návaznosti na stávající i navrhované plochy pro bydlení.
P-U13	Sepekov	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
P-U14	Veselíčko	Problém stávajícího zemědělského a průmyslového areálu – nevhodná dominanta narušující obraz sídla.
P-U15	Zhoř	Navrhované plochy výroby a skladování jsou vymezovány v těsné návaznosti na plochy pro bydlení.

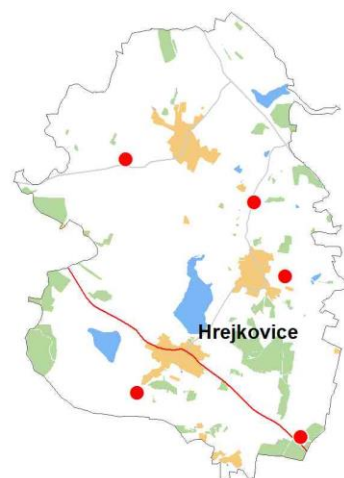


HRAZANY



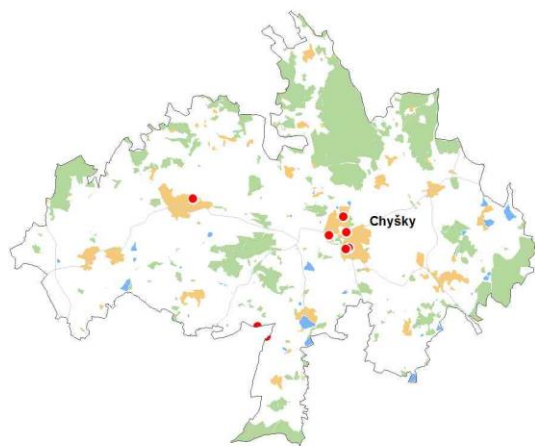
PROBLÉMY HYGIENICKÉ		
Ozn.	Lokalizace	Popis
P-H1	Bojenice	Navrhované plochy pro bydlení jsou situovány v těsné návaznosti na stávající zemědělský areál.
P-H2	Bernartice	Navržené plochy bydlení zasahují do ochranného pásma ČOV (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
P-H3	Zběšice	Navržené plochy integrované zástavby (smíšené obytné) jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
P-H8	Klisinec	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
P-H9	Hrazánky	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
P-H10	Hrazany	Vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje se nachází v těsné blízkosti stávajícího zemědělského areálu.

HREJKOVICE



- problémy nadmístního významu
- problémy místního významu
- identifikované střety v území

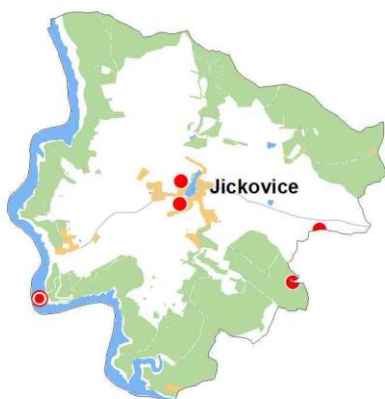
CHYŠKY



JETĚTICE



JICKOVICE



- problémy nadmístního významu
- problémy místního významu
- identifikované střety v území

P-H12	Chyšky	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
P-H15	Radvánov	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
P-H16	Slavoňov	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
P-H17	Vladyčín	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
P-H18	Vepice	V těsné blízkosti sídla Vepice se nachází dobývací prostor a CHLU.
P-H21	Přeborov	Areál obalovny Strabag se nachází v záplavovém území Milevského potoka.
P-H22	Přeštěnice	Navržené plochy smíšené obytné jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
P-H23	Sepekov	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H27	Bernartice	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H30	Chyšky	Výskyt staré ekologické
P-H31	Jetětice	Výskyt staré ekologické
P-H32	Kovářov	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H33	Milevsko	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H34	Jickovice	Chybějící ČOV
P-H35	Branice	Chybějící ČOV
P-H36	Hrejkovice	Chybějící ČOV
P-H37	Chyšky	Chybějící ČOV
P-H38	Kučer	Chybějící ČOV
P-H39	Květov	Chybějící ČOV
P-H40	Osek	Chybějící ČOV
P-H41	Přeborov	Ekologická zátěž v areálu bývalé obalovny u Vášova mlýna
P-H42	Stehlovice	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H43	Božetice	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H44	Přeštěnice	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H45	Osek	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H46	Hrejkovice	Výskyt staré ekologické zátěže
P-H47	Kostelec nad Vltavou	Výskyt staré ekologické zátěže

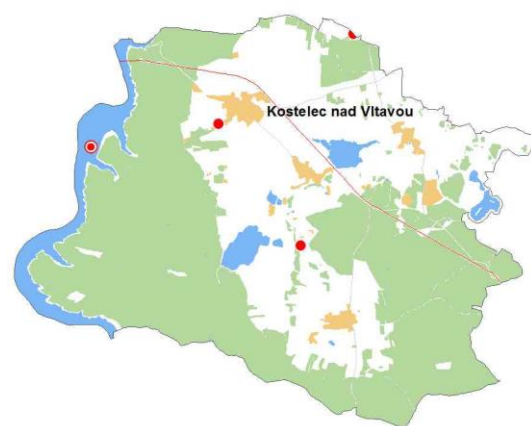
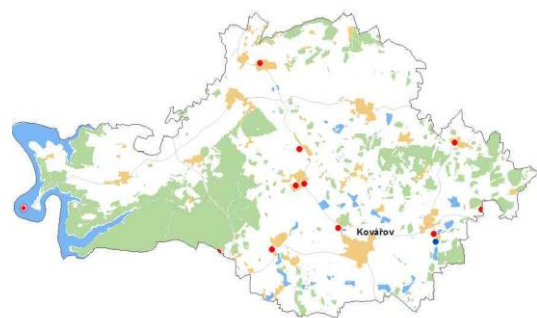
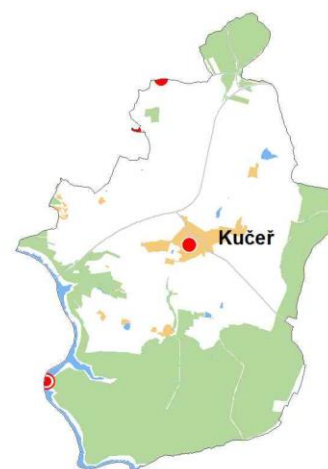
PROBLÉMY OSTATNÍ

Ozn.	Lokalizace	Popis
P-O2	Bernartice	ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D11 (úsek D11/9 homogenizace silnice v úseku Bernartice – Opařany a úsek D11/7 homogenizace silnice v úseku Podolí I a Bernartice). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebírat do ÚPD.
P-O13	Velká	Koridor vodovodu Zbelítov - Osek je potřeba přebírat do ÚPD z důvodu návaznosti širších vztahů.
P-O20	Borovany	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Borovany – Bernartice).
P-O21	Kovářov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Kovářov – Kostelec nad Vltavou).
P-O22	Hrazany	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Hrazany – Kovářov).
P-O23	Milevsko	V platné ÚPD zcela chybí vymezení ÚSES.

P-O25	Borovany	Ohrožení území erozí
P-O26	Chyšky - celé správní území	Eroze půdy ze zemědělských pozemků
P-O27	Jickovice	Eroze půdy z pozemků nad obecním rybníkem
P-O28	Zhoř	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Zhoř – Chyšky).
P-O29	Zběšičky	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Zběšičky – Sepekov).
P-O30	Sepekov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Sepekov – Okrouhlá).
P-O31	Květov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Květov – Stehlovice).
P-O32	Květov	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Květov – Jetětice).
P-O33	Jickovice	Nenávaznost prvků ÚSES z hlediska širších vztahů (Jickovice – Kučeř).

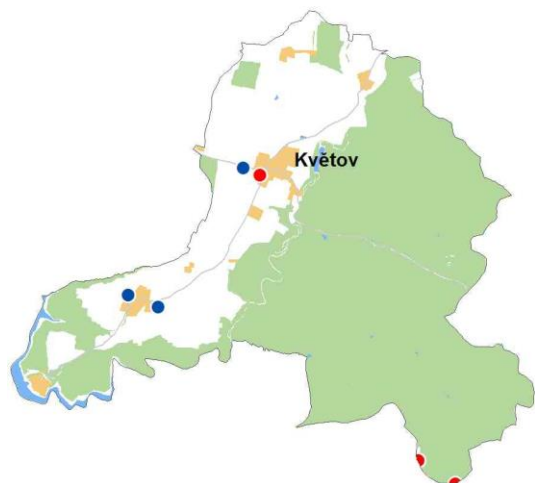
PROBLÉMY DOPRAVNÍ

Ozn.	Lokalizace	Popis
P-D1	Hrazany	Řešit prostupnost území (dopravní obslužnost, potřeby turistického ruchu)

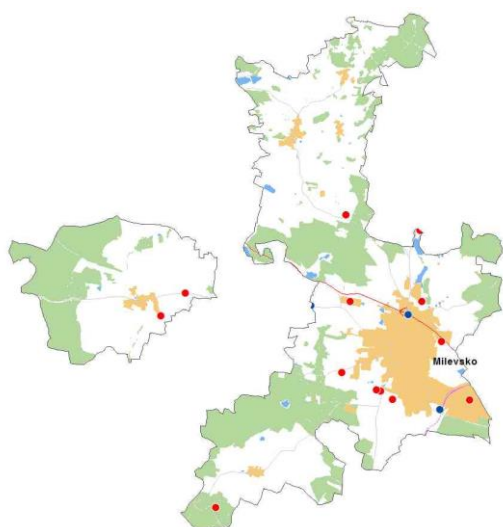
KOSTELEČ NAD VLTAVOU**KOVÁŘOV****KUČEŘ**

- problémy nadmístního významu
- problémy místního významu
- identifikované střety v území

KVĚTOV



MILEVSKO



OKROUHLÁ



- problémy nadmístního významu
- problémy místního významu
- identifikované střety v území

5. IDENTIFIKOVANÉ STŘETY V ÚZEMÍ

5.1. VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Ozn.	Lokalizace	Popis
S-Z1	Bernartice	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro výrobu a skladování.
S-Z2	Bilinka	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro výrobu a skladování.
S-Z4	Květov	Navrhované plochy smíšené výrobní jsou navrhovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro bydlení.
S-Z5	Vůsí	Navrhované plochy smíšené výrobní jsou navrhovány v těsné návaznosti na navrhované a stávající plochy pro bydlení.
S-Z6	Zbelítov	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.
S-Z7	Zběšičky	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.
S-Z8	Březí	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

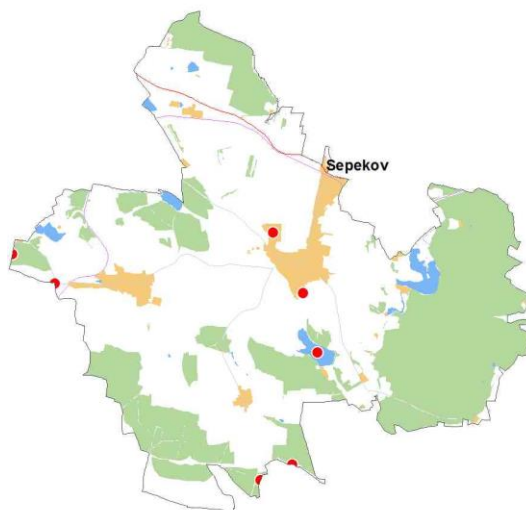
5.2. STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ozn.	Lokalizace	Popis
S-L4	Bernartice, Srlín	Navrhovaný koridor D11 (obchvat Bernartice a homogenizace úseku Bernartice Opařany) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídel. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
S-L31	Vepice	Navrhovaná ČOV je vymezena v lokálním biokoridoru.
S-L38	Milevsko	Navrhovaný koridor silnice I/19 (úsek Hrejkovice - Sepekov) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla Milevsko. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
S-L39	Milevsko	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v ochranném pásmu železnice.

OSEK



SEPEKOV



ZBELÍTOV



PŘEBOROV



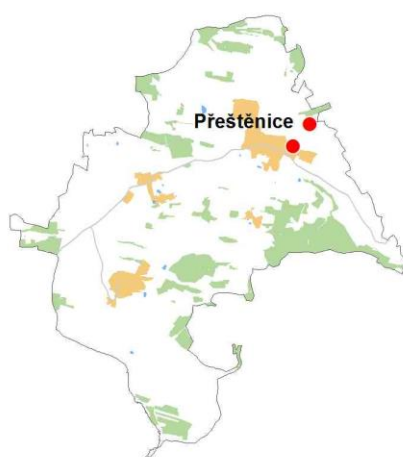
STEHLOVICE



ZBĚŠIČKY



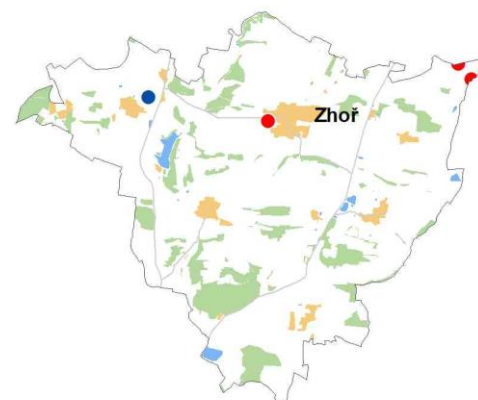
PŘEŠTĚNICE



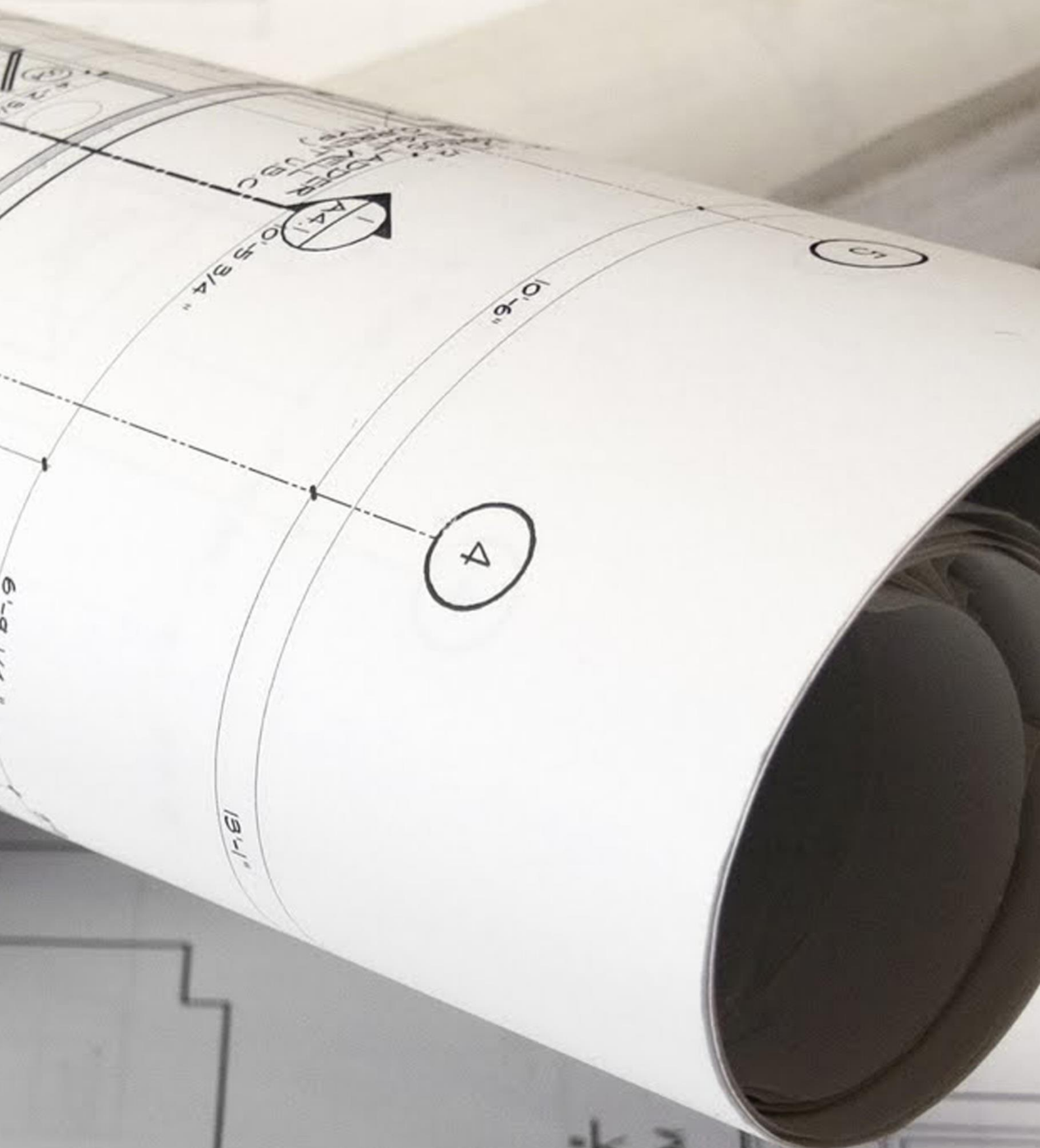
VESELÍČKO



ZHOŘ



- problémy nadmístního významu
- problémy místního významu
- identifikované střety v území



WEST
WEST



C

PODKLADY PRO
ROZBOR
UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A057 DOBÝVACÍ PROSTOR
- A058 CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ
- A060 LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
- A061 PODOLOVANÉ ÚZEMÍ
- A063 STARÉ DŮLNÍ DÍLO
- A066 ODVAL, VÝSYPKA, ODKALIŠTĚ, HALDA

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO

- A059 CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ PRO ZVLÁŠTNÍ ZÁSAHY DO ZEMSKÉ KŮRY
- A062 SESUVNÉ ÚZEMÍ A ÚZEMÍ JINÝCH GEOLOGICKÝCH RIZIK

ROZLOHA VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ V ORP MILEVSKO

	Výměra (ha)	Podíl z výměry ORP (%)
Chráněné ložiskové území	68	0,18
Dobývací prostory	17	0,04
Haldu, odvaly	38	0,09
Ložiska nerostných surovin	413	1,07
Poddolovaná území	223	0,58

Celková výměry ORP Milevsko je 385 km²

1. GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

1.1. LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN A CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ

LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN				
Název	Subregistr	Těžba	Surovina	Obec
Klisín	Ostatní evidované prognózní zdroje	Dřívější povrchová	Dekorační kámen	Milevsko
Louže – Sepekov	Nebilancovaná ložiska	Dřívější povrchová	Cihlářská surovina	Sepekov, Přestěnice
Sepekov – Hodušín	Ostatní evidované prognózní zdroje	Dosud netěženo	Wolfram – kov	Sepekov, Božetice
Sepekov – Podboří	Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů	Dosud netěženo	Wolframová ruda, zlatonosná ruda	Sepekov
Sepekov – Podboří	Ostatní evidované prognózní zdroje	Dosud netěženo	Wolfram - kov	Sepekov
Velký – Hamr	Nebilancovaná ložiska	Dosud netěženo	Technické zeminy	Milevsko
Voltýřov	Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů	Dřívější hlubinná i povrchová	Zlatonosná ruda	Kovářov
Voltýřov	Bilancované ložisko výhradní	Dřívější hlubinná	Zlatonosná ruda	Kovářov
Příleпов	Evidované ložisko nevýhradní	Současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Kostelec nad Vltavou
Vladyčín	Bilancované ložisko výhradní	Dosud netěženo	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Kovářov
Rukáveč	Ostatní evidované prognózní zdroje	Dřívější povrchová	Stavební kámen	Milevsko, Branice
Vepice	Bilancované ložisko výhradní	Dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Kovářov
Lašovice – Zahořany	Bilancované ložisko výhradní	Současná povrchová	Stavební kámen	Kovářov

CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ		
Název CHLU	Surovina	Obec
Vepice	Kámen	Kovářov
Voltýřov	Zlatonosná ruda	Kovářov
Zahořany	Stavební kámen	Kovářov

1.2. DOBÝVACÍ PROSTORY

DOBÝVACÍ PROSTORY				
Název prostoru	Stav	Surovina	Nerost	Obec
Vepice	Těžené	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Granodiorit	Kovářov
Vladyčín	Rezervní		Granodiorit	Kovářov
Zahořany	Těžené	Stavební kámen	Rula	Kovářov

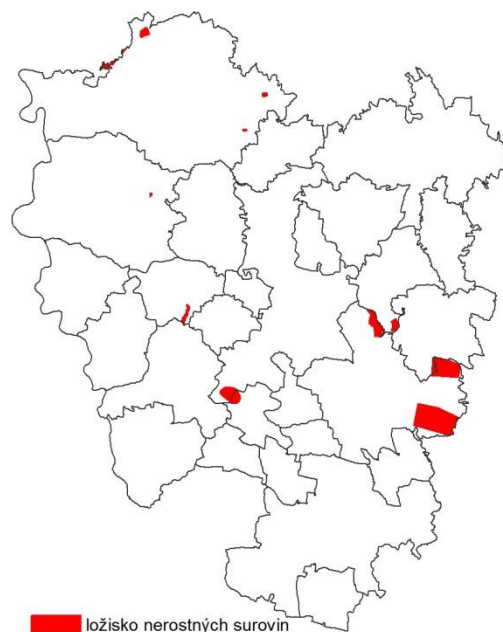
1.3. STARÁ DŮLNÍ DÍLA, PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, ODVALY A SESUVNÁ ÚZEMÍ

PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ			
Název území	Rozsah	Plocha (ha)	Obec
Pechova Lhota	systém	32	Hřejkovice
Velká u Milevska 2	systém	122	Milevsko
Zahořany 1	systém	35	Kovářov
Velká u Milevska 1	systém	15	Milevsko
Kovářov	systém	17	Kovářov
Kostelec n. Vltavou	ojedinělá	-	Kostelec nad Vltavou
Žebrákov u Záhořan	ojedinělá	-	Kovářov
Jetětice 1 – Červená	ojedinělá	-	Jetětice
Zahořany 2	systém	-	Kovářov
Blehov	ojedinělá	-	Zhoř
Sepekov	ojedinělá	-	Sepekov
Jetětice 2	ojedinělá	-	Jetětice
Borovany	ojedinělá	-	Borovany
Kolišov	ojedinělá	-	Sepekov

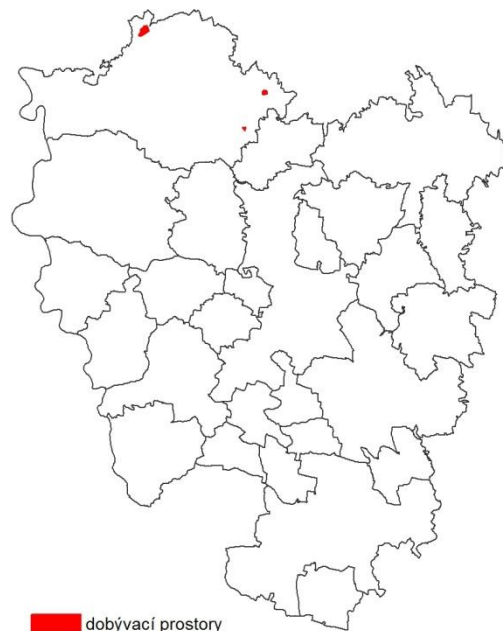
STARÁ DŮLNÍ DÍLA		
Lokalita	Katastr	Obec
Šufr č. 76	Blehov	Zhoř
Jáma č. 59	Kovářov	Kovářov
Jáma č. 62	Pechova Lhota	Hřejkovice
Jáma č. 60	Velká u Milevska	Milevsko
Jáma č. 58	Zahořany	Kovářov
Komín VK - 0/p-1	Zahořany	Kovářov
Komín VK - 0/1	Zahořany	Kovářov
Šurf č. 61	Žebrákov u Zahořan	Kovářov

Na tyto poddolované území a stará důlní díla se váže i výskyt odvalů a hald. Plošně největší se nacházejí na území obce Hřejkovice, menšího rozsahu pak v Kovářově a Milevsku. Sesuvná území se v ORP Milevsko nevyskytují.

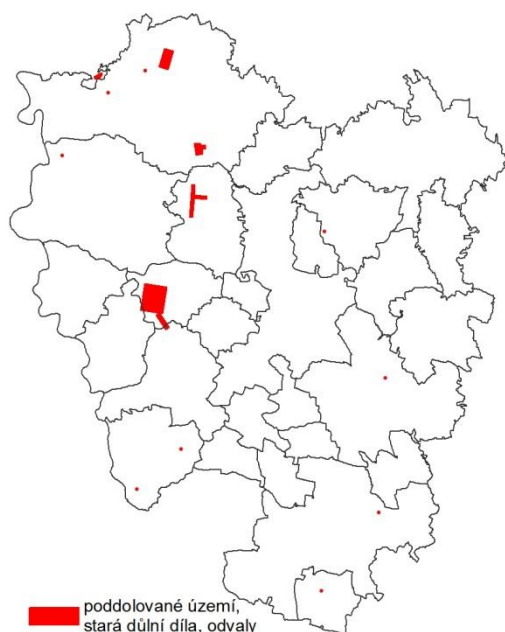
LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN



DOBÝVACÍ PROSTORY



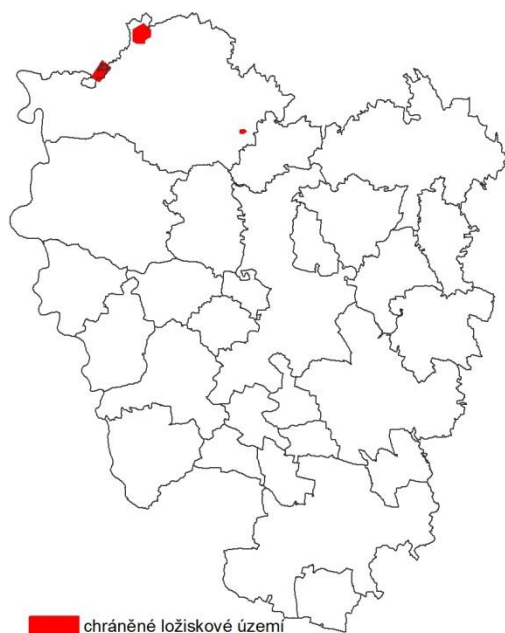
PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, STARÁ DŮLNÍ DÍLA, ODVALY



1.4. ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Plocha těžených DP (ha)	Podíl plochy těžených DP (%)	Plocha netěžených DP (ha)	Podíl plochy netěžených DP (%)
Blatná	18,20	0,07	4,31	0,02
České Budějovice	225,03	0,24	162,44	0,18
Český Krumlov	220,51	0,19	35,47	0,03
Dačice	22,95	0,05	13,54	0,03
Jindřichův Hradec	53,45	0,06	53,38	0,06
Kaplice	7,59	0,02	0	0
Milevsko	13,64	0,04	3,57	0,01
Písek	44,73	0,06	53,76	0,07
Prachatice	69,20	0,08	3,80	0,01
Soběslav	0	0	107,84	0,33
Strakonice	25,78	0,04	17,26	0,03
Tábor	104,23	0,10	0	0
Trhové Sviny	34,01	0,08	6,56	0,01
Třeboň	603,68	1,12	317,79	0,59
Týn nad Vltavou	125,27	0,48	8,17	0,03
Vimperk	0	0	0	0
Vodňany	0	0	1,68	0,01
Kraj	1565,66	0,16	792,14	0,08

CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ



2. VODNÍ REŽIM

2.1. VÝZNAMNÉ VODNÍ TOKY A VODNÍ DÍLA

Z hlediska vodohospodářského členění území ORP Milevsko náleží do oblasti povodí řeky Vltavy. Nejvýznamnější tok představuje řeka Vltava. Dalším významným tokem je říčka Smutná, Milevský potok, Hrejkovický potok a Jickovický potok. Celková délka vodních toků na území ORP Milevsko činí přibližně 614 km. Nejvýznamnějším vodním dílem na území ORP Milevsko je vodní nádrž Orlík o rozloze 27,32 km², která představuje významný prvek z hlediska cestovního ruchu a vodní dopravy. V území se dále nachází větší počet rybníků převážně menší rozlohy, z nichž největší rozlohy dosahují Hrejkovický rybník, Velký prachovský rybník a rybník Chobot. Tyto rybníky výrazně ovlivňují celkovou podobu krajiny a rybníky situované v intravilánu obcí taktéž spoluvytvářejí urbanistické hodnoty obcí. Rozloha rybníků a vodních nádrží, bez vodní nádrže Orlík, činí celkem přibližně 446 ha.

PODÍL VODNÍCH PLOCH V OBCÍCH			
Obec	Rozloha obce (km ²)	Rozloha vodních ploch (ha)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)
Bernartice	36	73	2,0
Borovany	14	22	3,5
Božetice	6	13	1,0
Branice	5	5	0,9
Hrazany	8	12	1,4
Hrejkovice	13	48	3,6
Chyšky	30	36	1,2
Jetětice	14	91	6,6
Jickovice	11	114	10,1
Kostelec nad Vltavou	33	291	8,9
Kovářov	50	318	6,3
Křižanov	3	23	6,8
Kučerř	11	40	3,6
Květov	16	32	2,0
Milevsko	43	57	1,3
Okrouhlá	4	30	6,9
Osek	5	4	0,8
Přeborov	4	5	1,2
Přeštěnice	10	4	0,4
Sepekov	29	88	3,1
Stehlovice	4	1	0,3
Veselíčko	5	11	2,4
Vlksice	8	8	1,0
Zbelítov	3	2	0,7
Zběšičky	6	11	1,9
Zhoř	12	16	1,3
ORP	385	1283	3,3

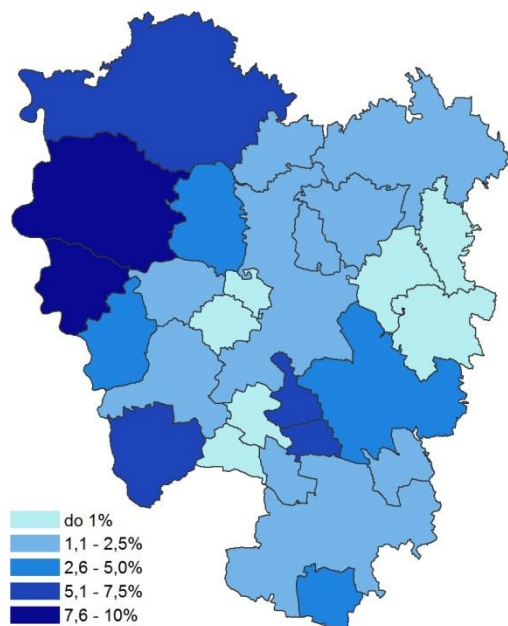
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A044 VODNÍ ZDROJ PODZEMNÍ, POVRCHOVÉ VODY; VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM
- A046 ZRANITELNÁ OBLAST
- A047 VODNÍ ÚTVAR POVRCHOVÝCH, PODZEMNÍCH VOD
- A048 VODNÍ NÁDRŽ
- A049 POVODÍ VODNÍHO TOKU, ROZVODNICE
- A050 ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ
- A051 AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ
- A053 ÚZEMÍ ZVLÁŠTNÍ POVODNĚ POD VODNÍM DÍLEM
- B028 PODÍL VODNÍCH PLOCH NA CELKOVÉ VÝMĚŘE KATASTRU

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO

- A045 CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD
- A052 ÚZEMÍ URČENÉ K ROZLIVŮM POVODNÍ
- A054 OBJEKT/ZAŘÍZENÍ PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY
- A055 PŘÍRODNÍ LÉČIVÝ ZDROJ, ZDROJ PŘÍRODNÍ MINERÁLNÍ VODY; VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM
- A056 LÁZEŇSKÉ MÍSTO

PODÍL VODNÍCH PLOCH V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH



2.2. ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

Na území ORP Milevsko jsou stanovena tato záplavová území:

- **záplavové území Milevského potoka**

zasažené obce Q100: Chyšky, Zhoř, Přeborov, Milevsko, Sepekov, Zběšičky

- **záplavové území toku Smutná**

zasažené obce Q100: Vlksice, Božetice, Sepekov, Zběšičky, Bernartice

Do správního území ORP Milevsko zasahují dále záplavová území, která však nebyla zatím stanovena. Jedná se o záplavové území:

- **záplavové území řeky Vltavy**

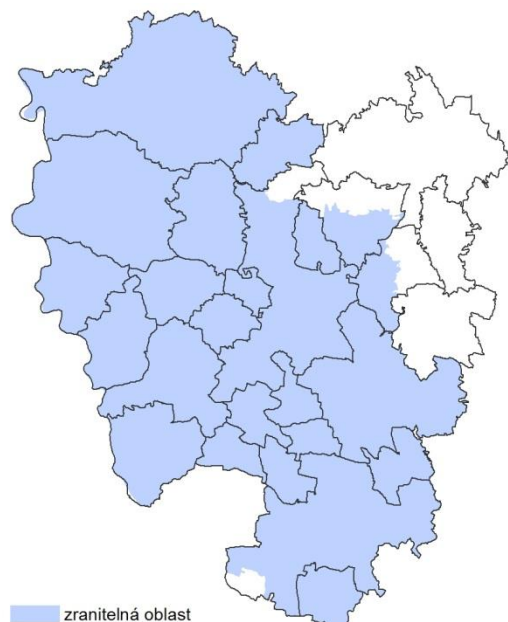
zasažené obce: Jetětice, Květov, Kučeř, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov

- **záplavové území řeky Brziny**

zasažené obce Q100: Hrazany, Chyšky

Ve správním území ORP Milevsko se nachází území zvláštní povodně pod vodním dílem. Jedná se o území v těsné blízkosti vodní nádrže Orlík. Zasažené obce: Jetětice, Květov, Kučeř, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov

ZRANITELNÉ OBLASTI



2.3. ZRANITELNÉ OBLASTI

Značná část území ORP Milevsko je zahrnuta mezi zranitelné oblasti dle § 33 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Jedná se o 82 % území ORP Milevsko přiléhající k vodní nádrži Orlík. Pouze severovýchodní část území zůstává mezi zranitelné oblasti nezahrnuta.

2.4. VODNÍ ZDROJE

V území ORP Milevsko neexistuje vodní zdroj s větší kapacitou. Vyskytují se zde převážně nerovnoměrně rozptýlené menší vodní zdroje podzemních vod. Větší koncentrace těchto zdrojů se nachází v obcích Kovářov, Hrejkovice, Chyšky, Sepekov a Bernartice.

2.5. STAV ÚTVARŮ POVRCHOVÝCH VOD VČETNĚ EKOLOGICKÉHO POTENCIÁLU

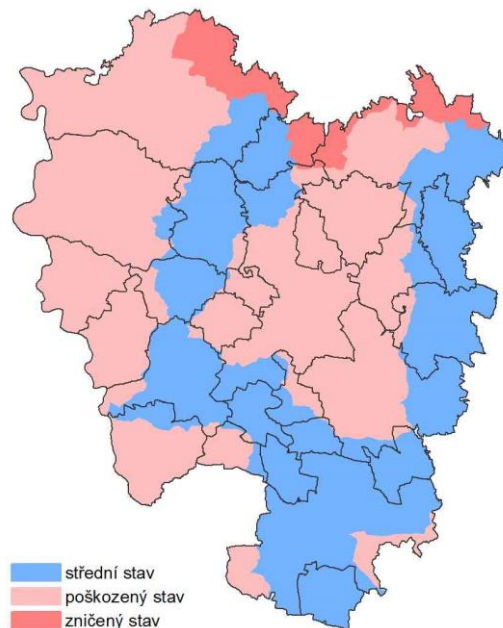
Stav povrchových vod byl hodnocen pomocí indikátoru: Stav útvarů povrchových vod včetně ekologického potenciálu dostupném na HEIS VÚV T.G.M. Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro

dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

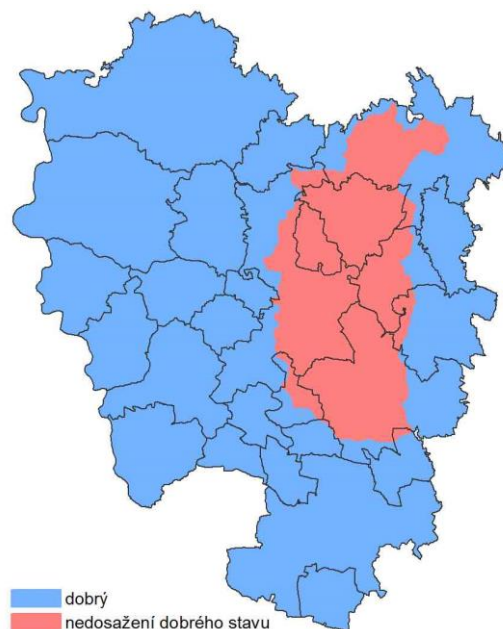
Obec	Celková délka toků [km]	Ekologický stav			Chemický stav	
		zničený	poškozený	střední	dobry	nedosažení dobrého stavu
Bernartice	57	0	8	92	100	0
Borovany	11	0	0	100	100	0
Božetice	26	0	5	95	95	5
Branice	8	0	0	100	100	0
Hrazany	14	38	0	62	100	0
Hřejkovice	26	0	4	96	100	0
Chyšky	40	21	35	45	65	35
Jetětice	32	0	82	18	100	0
Jickovice	23	0	100	0	100	0
Kostelec nad Vltavou	71	0	100	0	100	0
Kovářov	78	18	68	14	100	0
Křižanov	5	0	0	100	100	0
Kučer	13	0	100	0	100	0
Květov	22	0	15	85	100	0
Milevsko	48	0	45	55	55	45
Okrouhlá	6	0	22	78	78	22
Osek	7	0	0	100	100	0
Přeborov	10	0	100	0	0	100
Přeštěnice	10	0	80	20	20	80
Sepekov	46	0	70	30	30	70
Stehlovice	5	0	100	0	100	0
Veselíčko	9	0	0	100	100	0
Vlksice	13	0	0	100	100	0
Zbelítov	3	0	0	100	100	0
Zběšičky	11	0	0	100	100	0
Zhoř	20	0	100	0	0	100
ORP	614	5	50	45	82	18

Pozn.: Ekologického stavu „velmi dobrý“ a „dobry“ nebylo dosaženo ani na jednom ze sledovaných vodních toků.

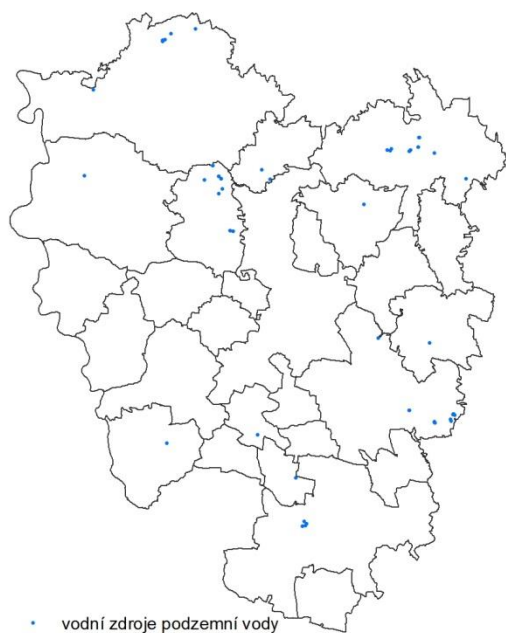
STAV ÚTVARŮ POVRCHOVÝCH VOD – EKOLOGICKÝ STAV



STAV ÚTVARŮ POVRCHOVÝCH VOD – CHEMICKÝ STAV



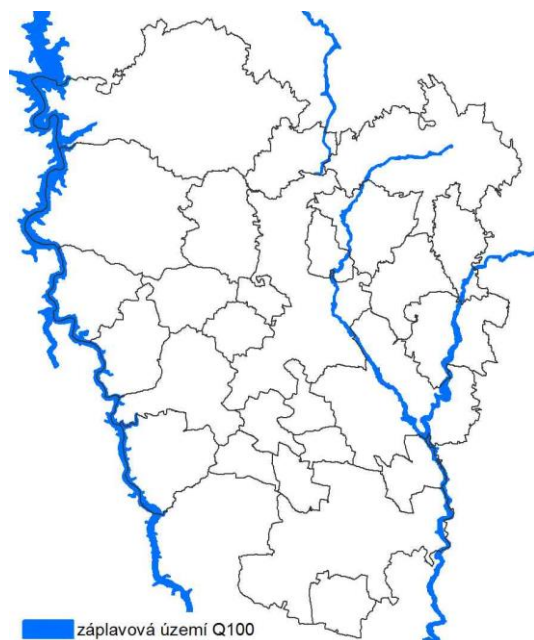
VODNÍ ZDROJE PODZEMNÍ VODY



2.6. ŠIRŠÍ VZTAHY

PODÍL ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ Q100 NA ÚZEMÍ ORP V JIHOČESKÉM KRAJI			
ORP	Výměra OPR (ha)	Výměra Q100 (ha)	Podíl Q100 (%)
Blatná	27 853	681	2,4
České Budějovice	92 375	4 633	5,0
Český Krumlov	113 087	6 000	5,3
Dačice	113 087	704	1,5
Jindřichův Hradec	93 374	2 062	2,2
Kaplice	48 467	929	1,9
Milevsko	38 514	818	2,1
Písek	74 186	3 686	4,9
Prachatice	83 948	2 866	3,4
Soběslav	32 405	2 038	6,3
Strakonice	57 421	2 083	3,6
Tábor	100 233	1 180	1,2
Trhové Sviny	45 235	1 092	2,4
Třeboň	53 835	5 008	9,3
Týn nad Vltavou	26 240	427	1,6
Vimperk	53 537	688	1,3
Vodňany	17 925	1 069	6,0
Jihočeský kraj	1 005 809	35 971	3,6

ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ Q100 (STANOVENÁ I NESTANOVENÁ)



3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.1. OVZDUŠÍ

Z dostupných dat vyplývá, že imisní limit pro ochranu lidského zdraví (LV), je překračován nejméně u jedné ze sledovaných škodlivin pouze ve správním území obce Milevsko, při jeho jihovýchodní hranici, což souvisí se zde umístěnou průmyslovou zónou města Milevsko. Nicméně hodnoty součtu LV+MT (MT=mez tolerance) nejsou překračovány ani u jedné z těchto škodlivin.

Největší liniové zdroje znečištění představují na území ORP Milevsko silnice I. a II. třídy procházející zastavěným územím obcí. Nejvíce takto zasaženými městy jsou Milevsko a Bernartice, kde dochází ke křížení silnic I. a II. třídy.

3.2. HLUK

V území se nevyskytují žádné velké bodové zdroje hluku. Prakticky jediným zdrojem hluku je automobilová doprava. Zatížení životního prostředí hlukem se tedy soustřeďuje v okolí nejzatíženějších komunikací a v centrech největších obcí. Významně jsou hlukem zatíženy následující lokality:

- centrum města Milevska a křížení silnic II/105 s I/19
- průtah silnice I/19 Hrejkovicemi
- část Sepekova v okolí nádraží a silnice I/19
- průtah silnice I/29 Bernarticemi
- průtah silnice I/29 Srlněm
- průtah silnice II/105 Veselíčkem
- průtah silnice II/121 Chýškami

3.3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V území ORP Milevsko je provozována funkční skládka odpadu Jeniševice a dále se zde nachází rekultivovaná bývalá skládka Bernartice. Ve správním území obce Okrouhlá se nachází objekt s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B – provoz uložistiště a plnárny propan – butanu. Činností tohoto uložistiště a plnárny jsou negativně dotčeny i obce Branice a Křižanov. V regionu taktéž funguje několik zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu (zařízení určená k využívání odpadů, skladování a sběr odpadů, apod.).

3.4. ČISTOTA VOD

Vltava, jako jediný sledovaný vodní tok ve správním území ORP Milevsko, je v předmětném úseku zařazena do III. třídy jakosti, tj. znečištěná voda (stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému). Nicméně do roku 2000 byl tento úsek zařazen do IV.

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A064 STARÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ A KONTAMINOVANÉ PLOCHY
- A066 ODVAL, VÝSYPKA, ODKALIŠTĚ, HALDA
- A084 OBJEKTY NEBO ZAŘÍZENÍ ZAŘAZENÉ DO SKUPINY A NEBO B S UMÍSTĚNÝMI NEBEZPEČNÝMI LÁTKAMI
- A085 SKLÁDKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A087 ZAŘÍZENÍ NA ODSTRAŇOVÁNÍ NEBEZPEČNÉHO ODPADU
- A109 VYMEZENÉ ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ
- B36 HODNOTY IMISNÍHO ZNEČIŠTĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEJICH VÝVOJ

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO

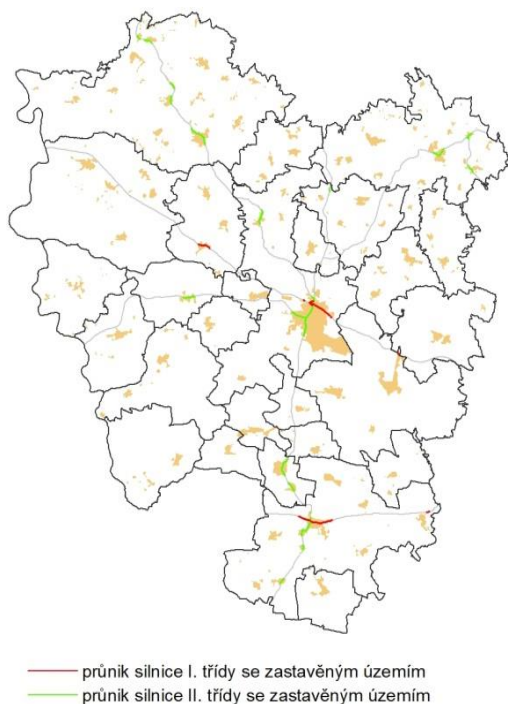
- A086 SPALOVNA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A065 OBLAST SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ
- B035 POČET OBYVATEL V OBLASTECH SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ

OBJEKTY NEBO ZAŘÍZENÍ ZAŘAZENÉ DO SKUPINY B S UMÍSTĚNÝMI NEBEZPEČNÝMI LÁTKAMI



- provoz uložistiště propan-butanu a plnárna
- návrh stanovení VHZHP

LINIOVÉ ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ

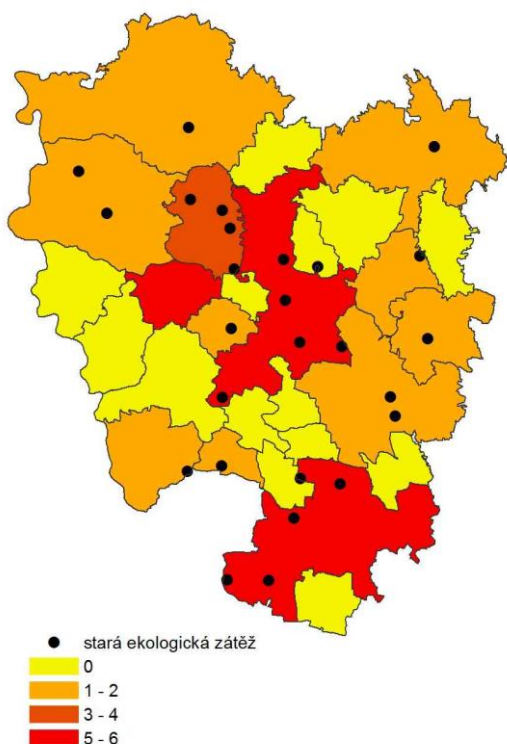


třídy, což je silně znečištěná voda. Lze tedy konstatovat, že dochází k postupnému kvalitě vod v tomto toku.

3.5. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

V území ORP Milevsko se nachází 26 objektů definovaných jako staré ekologické zátěže. Jejich největší koncentrace je ve správním území obce Milevsko (6 objektů), Bernartice (5 objektů) a Hrejkovice (4 objekty). Lze tedy říci, že 58 % starých ekologických zátěží je situováno na území 3 obcí.

STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE	
Obec	Počet ekologických zátěží
Bernartice	5
Božetice	1
Hrejkovice	4
Chyšky	1
Jetětice	1
Kostelec nad Vltavou	2
Kovářov	1
Milevsko	6
Osek	1
Přeštěnice	1
Sepekov	2
Stehlovice	1
ORP Milevsko	26

POČET STARÝCH EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ
V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH

3.6. ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Počet starých ekologických zátěží
Blatná	30
České Budějovice	106
Český Krumlov	60
Dačice	30
Jindřichův Hradec	74
Kaplice	21
Milevsko	26
Písek	88
Prachatice	46
Soběslav	33
Strakonice	71
Tábor	98
Trhové Sviny	26
Třeboň	44
Týn nad Vltavou	30
Vimperk	29
Vodňany	13
Jihočeský kraj	825

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

4.1. KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)

V příložené tabulce je KES uváděn pro všechny obce ve správním území ORP Milevsko. KES zůstává ve všech obcích od roku 2001 relativně stabilní, v některých obcích došlo k mírnému zlepšení, v jiných k mírnému zhoršení. ORP Milevsko lze však i přes tyto odchylky charakterizovat jako vyváženou krajinu, technické objekty jsou v relativním souladu s přírodními strukturami. Průměrná hodnota KES v Jihočeském kraji je 1,47. ORP Milevsko je tak pod tímto průměrem. Průměrný koeficient ekologické stability pro ORP Milevsko je 1,06. Od roku 2001 KES za ORP Milevsko mírně stoupá.

Obec	2001	2009	2013	2015	charakteristika	
Kostelec nad Vltavou	3,23	3,27	3,27	3,26	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem	Krajina relativně přírodní
Květov	2,29	2,63	2,63	2,63	celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami	Krajina intermediální
Jetětice	2,49	2,49	2,47	2,49		
Jickovice	1,74	1,74	1,74	1,74		
Okrouhlá	1,64	1,65	1,65	1,65		
Milevsko	1,33	1,26	1,25	1,25		
Chyšky	1,23	1,08	1,22	1,22		
Zběšičky	1,05	1,16	1,16	1,16	území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie	Krajina zcela přeměněná člověkem
Borovany	0,99	0,99	0,99	1,00		
Sepekov	0,83	0,98	0,99	0,99		
Kučer	0,95	0,95	0,96	0,96		
Božetice	0,98	0,91	0,91	0,91		
Hrazany	0,65	0,79	0,81	0,81		
Osek	0,80	0,80	0,80	0,81		
Branice	0,77	0,77	0,77	0,77		
Vlkšice	0,73	0,76	0,77	0,77		
Kovářov	0,73	0,74	0,74	0,75		
Bernartice	0,69	0,65	0,65	0,66		
Stehlovice	0,69	0,65	0,65	0,65		
Přeštěnice	0,57	0,56	0,56	0,56		
Přeborov	0,50	0,50	0,50	0,50		
Zhoř	0,46	0,50	0,50	0,50		
Hřejkovice	0,40	0,39	0,49	0,49		
Křižanov	0,47	0,47	0,47	0,47		
Zbelítov	0,36	0,35	0,35	0,35		
Veselíčko	0,25	0,25	0,25	0,25	území nadprůměrně využívané, přírodní struktury zřetelně narušené, ekologické funkce zpravidla nahrazovány technickými zásahy	
ORP Milevsko	1,03	1,05	1,06	1,06	Krajina intermediální (celkem vyvážená krajina)	

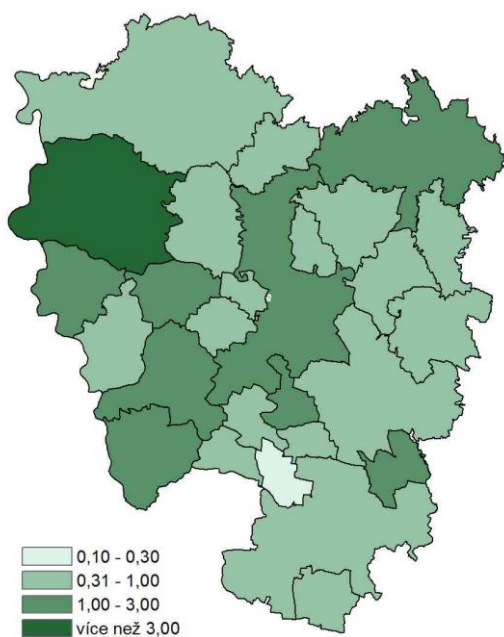
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A017 OBLAST KRAJINNÉHO RÁZU
- A018 MÍSTO KRAJINNÉHO RÁZU
- A019 MÍSTO VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI
- A020 VÝZNAMNÝ VYHLÍDKOVÝ BOD
- A021 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY
- A022 REGISTROVANÝ VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK
- A030 PŘÍRODNÍ PARK
- A031 PŘÍRODNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A032 PAMÁTNÝ STROM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A034 NATURA – EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA
- A035 NATURA – PTAČÍ OBLAST
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- B024 PODÍL TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B030 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY KES
- B031 STUPEŇ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ
- B032 HRANICE PŘÍRODNÍCH LESNÍCH OBLASTÍ
- B033 HRANICE BIOREGIONŮ A BIOCHOR

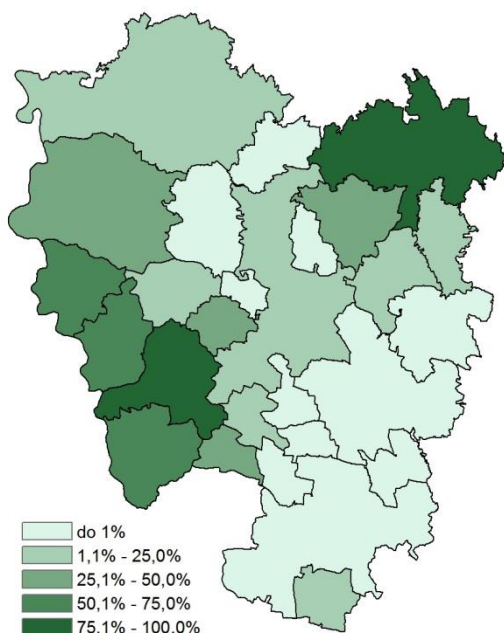
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO

- A023 VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK ZE ZÁKONA, POKUD NENÍ VYJÁDŘEN JINOU POLOŽKOU
- A024 PŘECHODNĚ CHRÁNĚNÁ PLOCHA
- A025 NÁRODNÍ PARK VČETNĚ ZÓN A OCHRANNÉHO PÁSMA
- A026 CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST VČETNĚ ZÓN A OCHRANNÉHO PÁSMA
- A027 NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE
- A028 PŘÍRODNÍ REZERVACE
- A029 NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ PAMÁTKA
- A033 BIOSFÉRICKÁ REZERVACE UNESCO, GEOPARK UNESCO
- A036 LOKALITY VÝSKYTU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

KOEFIČIENT EKOLOGICKÉ STABILITY



PODÍL CHRÁNĚNÝCH PLOCH V OBCÍCH



4.2. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ V ORP MILEVSKO

Celková výměra chráněných území v ORP Milevsko (evropsky významné lokality, ptačí oblasti, přírodní parky a přírodní památky) činí 93 km², což je 24,3 % z celkové rozlohy ORP Milevsko.

PODÍL PLOCH NATURA 2000, MZCHU A PP V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH

Obec	Ptačí oblast [km ²]	EVL [km ²]	MZCHU [km ²]	Přírod. park [km ²]	Celkem rozloha [km ²]	Rozloha obce [km ²]	Podíl [%]
Bernartice				0,01	0,01	36	0,0
Borovany				0,11	0,11	6	1,8
Božetice				0,02	0,02	14	0,1
Branice	0,76				0,76	5	15,2
Hrazany			0,024	0,01	0,034	8	0,4
Hřejkovice					0	13	0,0
Chyšky				29,19	29,19	30	97,3
Jetětice	10,22				10,22	14	73,0
Jickovice	6,03		0,020		6,05	11	55,0
Kostelec nad Vltavou	10,52				10,52	33	31,9
Kovářov	5,98				5,98	50	12,0
Křižanov					0	3	0,0
Kučeř	6,94				6,94	11	63,1
Květov	13,51		0,030		13,54	16	84,6
Milevsko	1,15	0,081	0,098		1,33	43	3,1
Okrouhlá					0	4	0,0
Osek	1,26				1,26	5	25,2
Přeborov					0	4	0,0
Přeštětice				1,02	1,02	10	10,2
Sepekov		0,207	0,080		0,29	29	1,0
Stehlovice	1,29				1,29	4	32,3
Veselíčko					0	5	0,0
Vlksice				0,60	0,6	8	7,5
Zbelítov					0	3	0,0
Zběšičky					0	6	0,0
Zhoř				3,79	3,79	12	31,6
ORP	57,66	0,068	0,252	34,75	92,73	383	24,3

V ORP Milevsko se nachází:

Evropsky významná lokalita a ptačí oblast

- Evropsky významná lokalita Boukal
- Evropsky významná lokalita Lom Skalka
- Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy

Přírodní park

- Jistebnická Vrchovina

Přírodní památka

- Bachmač
- Boukal
- Dehetník

- Kněz u Hrazan
- Lom skalka u Sepekova
- Rukávečská obora
- Smutný
- Sobědražský prales

4.3. PAMÁTNÉ STROMY

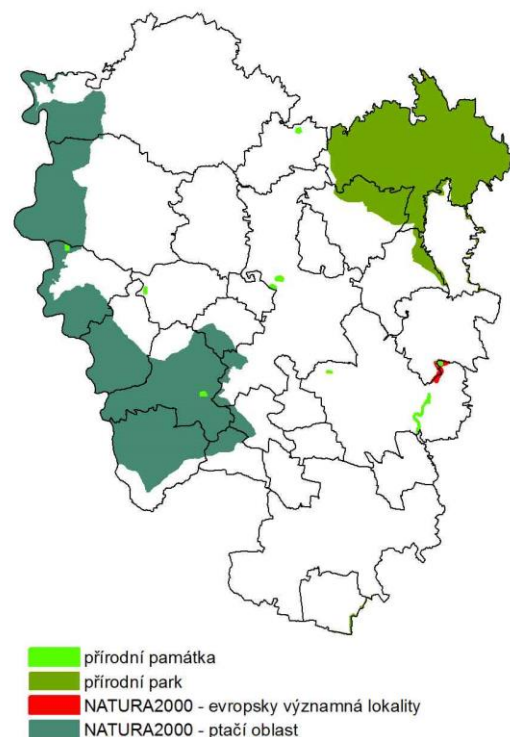
Na území ORP Milevsko se vyskytuje celkem 24 památných stromů, z nichž největší počet, celkem 6, se nachází ve správním území obce Milevsko a 4 ve správním území obce Chyšky.

4.4. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

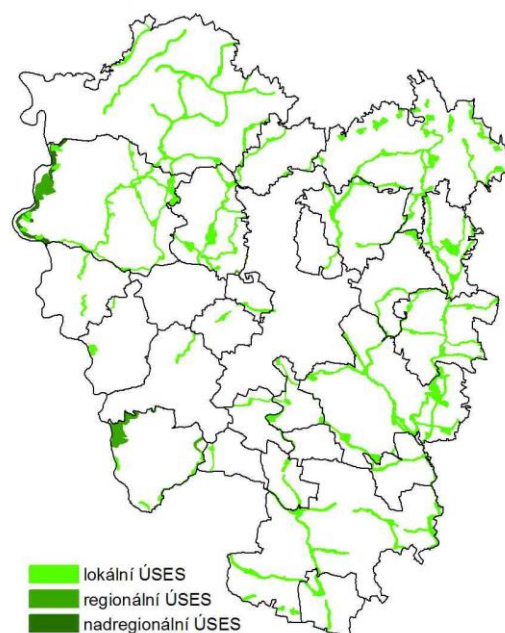
Na území ORP Milevsko nemají některé obce ve svých platných územně plánovacích dokumentacích vymezeny prvky ÚSES nebo je jejich vymezení nedostatečné, což činí z hlediska návaznosti problém. Jedná se hlavně o obec Milevsko. V následující tabulce je znázorněn podíl ploch lokálních, regionálních a nadregionálních prvků ÚSES z celkové plochy správního území obce. Lokální ÚSES byly převzaty z platných ÚPD obcí, nadregionální a regionální ÚSES pak ze ZÚR JČK, resp. souladné prvky z ÚPD obcí.

Obec	Rozloha ÚSES [km ²]	Rozloha obce [km ²]	Podíl plochy ÚSES [%]
Bernartice	1,84	36	5,1
Borovany	0,32	6	5,3
Božetice	0,81	14	5,8
Branice	0,07	5	1,4
Hrazany	0,77	8	9,6
Hřejkovice	1,00	13	7,7
Chyšky	2,42	30	8,1
Jetětice	1,13	14	8,1
Jickovice	1,34	11	12,2
Kostelec nad Vltavou	2,64	33	8,0
Kovářov	3,93	50	7,9
Křižanov	0,05	3	1,7
Kučeř	0,60	11	5,5
Květov	1,36	16	8,5
Milevsko	1,95	43	4,5
Okrouhlá	0,39	4	9,8
Osek	0,33	5	6,6
Přeborov	0,05	4	1,3
Přeštětice	0,38	10	3,8
Sepekov	2,47	29	8,5
Stehlovice	0,05	4	1,3
Veselíčko	0,22	5	4,4
Vlksice	0,89	8	11,1
Zbelítov	0,26	3	8,7
Zběšičky	0,27	6	4,5
Zhoř	0,73	12	6,1
ORP	24,95	383	6,9

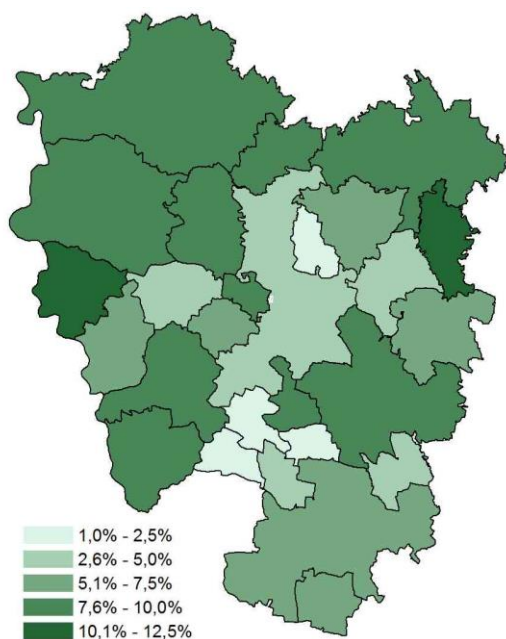
CHRÁNĚNNÁ ÚZEMÍ V ORP MILEVSKO



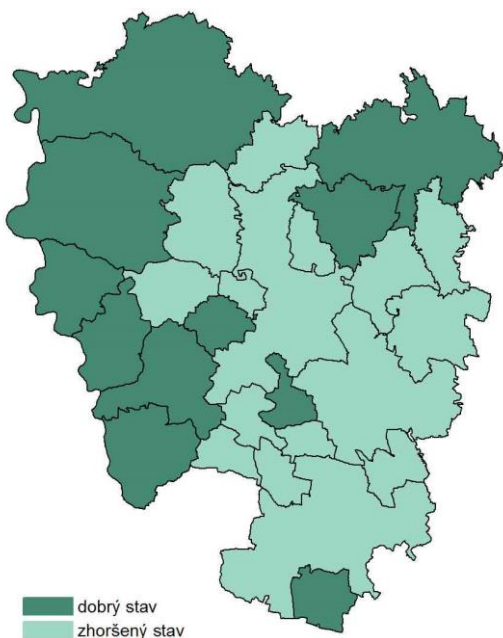
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY V ÚZEMNÍCH PLÁNECH OBČÍ



PODÍL PLOCH ÚSES V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH



HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY



Územím ORP Milevsko prochází nadregionální biokoridor Štěchovice – Hlubocká obora, který kopíruje tok řeky Vltavy, resp. vodní nádrž Orlík. Územím dále prochází regionální biokoridory Šumava – Branišov a Rukávečská obora – Spálená, které rozdělují území ORP Milevsko od jihozápadu na sever, zhruba na dvě poloviny.

4.5. HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Stanovení indikátoru ekologické stability spočívá ve vzájemném vyhodnocení podílu plochy ÚSES na rozloze ORP, podílu chráněných území z rozlohy ORP a koeficientu ekologické stability.

HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec	Rozloha obce [km ²]	Podíl plochy ÚSES %	Hodnocení	Podíl plochy chráněných území %	Hodnocení	KES	Hodnocení	Hodnocení ekologické stability
Bernartice	36	5,1	+	0,0	-	0,66	-	-
Borovany	6	5,3	+	0,8	-	1,00	+	+
Božetice	14	5,8	+	0,3	-	0,91	-	-
Branice	5	1,4	-	15,2	+	0,77	-	-
Hrazany	8	9,6	+	0,4	-	0,81	-	-
Hřejkovice	13	7,7	+	0,0	-	0,49	-	-
Chyšky	30	8,1	+	97,3	+	1,22	+	+
Jetětice	14	8,1	+	73,0	+	2,49	+	+
Jickovice	11	12,2	+	55,0	+	1,74	+	+
Kostelec nad Vltavou	33	8,0	+	31,9	+	3,26	+	+
Kovářov	50	7,9	+	12,0	+	0,75	-	+
Křižanov	3	1,7	-	0,0	-	0,47	-	-
Kučeř	11	5,5	+	63,1	+	0,96	-	+
Květov	16	8,5	+	84,6	+	2,63	+	+
Milevsko	43	4,5	-	3,1	-	1,25	+	-
Okrouhlá	4	9,8	+	0,0	-	1,65	+	+
Osek	5	6,6	+	25,2	+	0,81	-	+
Přeborov	4	1,3	-	0,0	-	0,50	-	-
Přeštěnice	10	3,8	-	10,2	+	0,56	-	-
Sepekov	29	8,5	+	1,0	-	0,99	-	-
Stehlovice	4	1,3	-	32,3	+	0,65	-	-
Veselíčko	5	4,4	-	0,0	-	0,25	-	-
Vlksice	8	11,1	+	7,5	-	0,77	-	-
Zbelítov	3	8,7	+	0,0	-	0,35	-	-
Zběšičky	6	4,5	-	0,0	-	1,16	+	-
Zhoř	12	6,1	+	31,6	+	0,50	-	+
ORP	383	6,9	-	24,3	-	1,06	+	

4.6. MÍSTA A OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

Oblasti krajinného rázu:

- Jistebnicko – Kovářovsko
- Milevsko
- Bechyňsko – Vltavotýnsko
- Orlicko
- Písecko

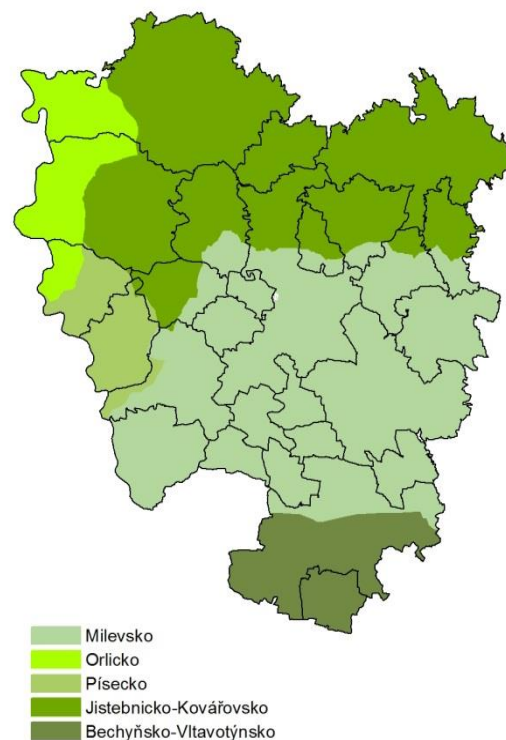
Místa krajinného rázu:

- Orlík
- Zvíkov
- Rukáveč
- Jistebnice

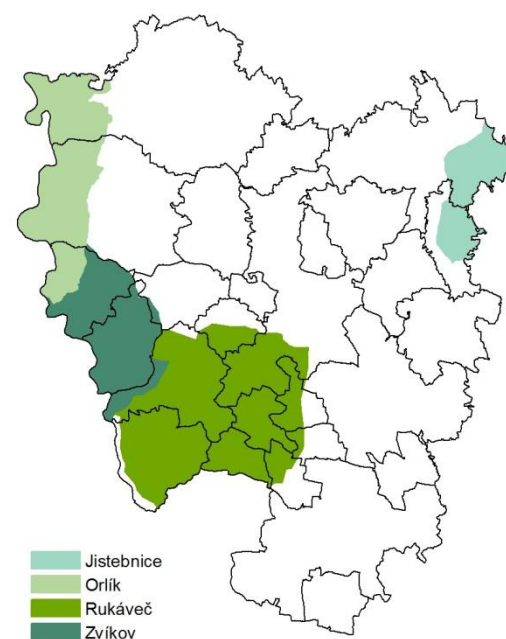
4.7. ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Podíl ploch nadregionálního a regionálního ÚSES (km ²)	KES	Podíl ploch chráněných území (%)
Blatná	10,50	0,90	1,02
České Budějovice	7,79	1,03	15,86
Český Krumlov	17,62	3,24	64,42
Dačice	5,03	0,85	30,61
Jindřichův Hradec	6,76	1,64	39,36
Kaplice	12,18	2,90	39,99
Milevsko	3,04	1,06	24,23
Písek	9,80	1,05	20,81
Prachatice	11,43	2,78	52,46
Soběslav	9,52	0,92	21,73
Strakonice	6,95	0,86	0,32
Tábor	5,07	0,91	14,94
Trhové Sviny	11,80	1,67	33,91
Třeboň	17,77	2,50	92,68
Týn nad Vltavou	6,97	0,76	1,90
Vimperk	14,86	4,46	69,10
Vodňany	9,14	0,90	0,45
Jihočeský kraj	10,06	1,49	35,01

OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU



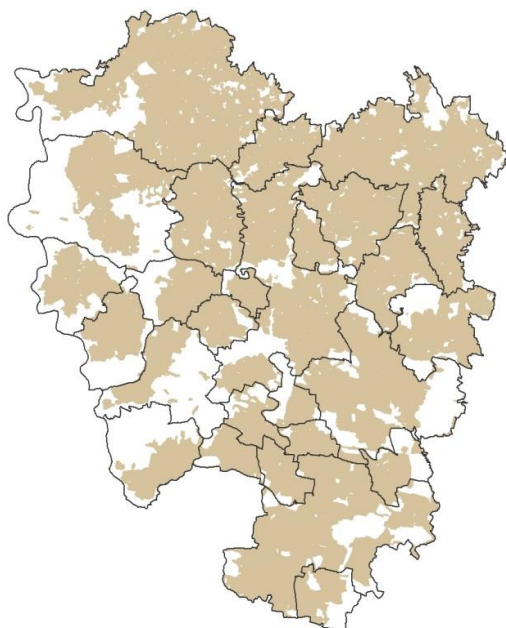
MÍSTA KRAJINNÉHO RÁZU



SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A037 LESY OCHRANNÉ
- A038 LESY ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ
- A039 LESY HOSPODÁŘSKÉ
- A040 VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA
- A041 BONITOVANÁ PŮDNĚ EKOLOGICKÁ JEDNOTKA
- A042 HRANICE BIOCHOR
- A043 INVESTICE DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B22 PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B023 PODÍL ORNÉ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B024 PODÍL TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B025 PODÍL SPECIÁLNÍCH ZEMĚDĚLSKÝCH KULTUR Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B026 PODÍL TŘÍD OCHRANY ZASTOUPENÉ V JEDNOTLIVÝCH KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍCH
- B029 PODÍL LESŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE KATASTRU
- B031 STUPEŇ PŘÍROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ
- B032 HRANICE PŘÍROSNÍCH LESNÍCH OBLASTÍ

ROZLOŽENÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY



zemědělský půdní fond

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

5.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ze statistických dat vyplývá, že z celkové rozlohy má největší zastoupení zemědělská půda (59 %) následovaná lesní půdou (31 %). Největší podíl ze zemědělské půdy zaujímá orná půda (72 %) následovaná trvalými travními porosty (25 %). Největší zastoupení orné půdy mají obce na jihu a jihovýchodě území (rovinnatější terén, menší nadmořská výška). Většina území ORP Milevsko je zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (86 %) a menší část při severním okraji ORP mezi horské oblasti (6,5 %).

VÝMĚRA A PODÍL ZPF A PUPFL V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH

Obec	Rozloha obce [ha]	Zemědělská půda [ha] a její podíl z celkové rozlohy [%]		Orná půda [ha] a její podíl ze zemědělské půdy [%]		TTP [ha] a jejich podíl ze zemědělské půdy [%]		Lesní půda [ha] a její podíl z celkové rozlohy [%]	
Bernartice	3642	2460	68	1981	81	385	16	891	24
Borovany	637	338	53	289	86	39	12	247	39
Božetice	1363	799	59	609	76	177	22	446	33
Branice	505	329	65	255	78	64	19	142	28
Hrazany	849	606	71	405	67	185	31	167	20
Hřejkovice	1340	1060	79	784	74	256	24	116	9
Chyšky	3032	2116	70	1056	50	1012	48	569	19
Jetětice	1375	428	31	324	76	91	21	785	57
Jickovice	1134	528	47	377	71	142	27	455	40
Kostelec nad Vltavou	3281	1114	34	623	56	466	42	1732	53
Kovářov	5044	3240	64	2495	77	665	21	1107	22
Křižanov	335	265	79	213	80	46	17	33	10
Kučer	1095	564	52	505	90	49	9	437	40
Květov	1574	464	29	384	83	68	15	1028	65
Milevsko	4232	2377	56	1442	61	848	36	1352	32
Okrouhlá	438	186	42	143	77	37	20	199	45
Osek	529	386	73	266	69	112	29	112	21
Přeborov	444	324	73	272	84	49	15	91	20
Přeštětice	978	748	76	539	72	196	26	139	14
Sepekov	2853	1600	56	1272	80	287	18	1002	35
Stehlovice	448	326	73	249	76	69	21	98	22
Veselíčko	451	357	79	329	92	20	6	51	11
Vlksice	837	630	75	387	61	229	36	115	14
Zbelítov	300	222	74	197	89	20	9	51	17
Zběšičky	592	305	52	251	82	44	14	252	43
Zhoř	1213	944	78	700	74	227	24	147	12
ORP	38521	22716	59	16347	72	5783	25	11764	31

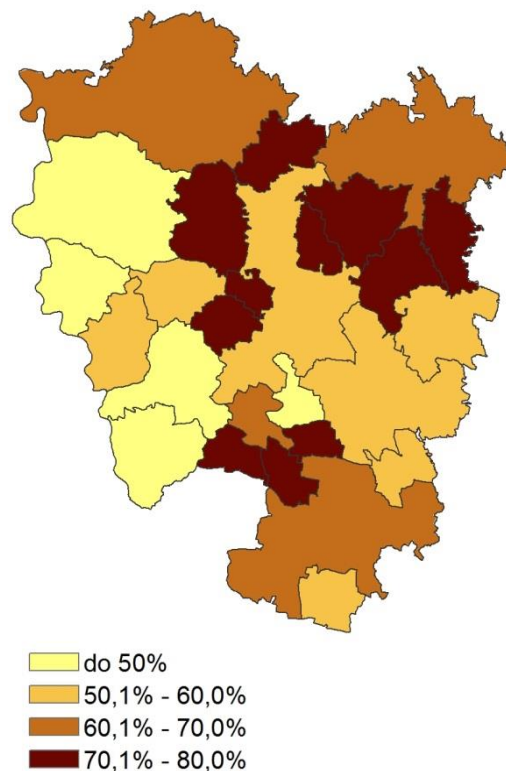
Na území ORP Milevsko se nacházejí jak půdy II. třídy ochrany (TO2), tak i půdy s I. třídou ochrany (TO1). Výměra půd I. třídy ochrany představuje 12 % z celkové rozlohy zemědělského půdního fondu, II. třída pak 30 %. Lze tedy konstatovat, že 42 % zemědělského půdního fondu představuje v ORP Milevsko bonitně nejceněnější půdy a půdy nadprůměrné produkční schopnosti, které lze ze zemědělského půdního fondu vyjímat pouze výjimečně.

ZASTOUPENÍ TŘÍD OCHRANY V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH					
Obec	Rozloha zemědělské půdy [ha]	Rozloha TO1 [ha]	Podíl ze zemědělské půdy [%]	Rozloha TO2 [ha]	Podíl ze zemědělské půdy [%]
Bernartice	2470	571	23,2	1135	46,1
Borovany	338	147	43,5	101	29,9
Božetice	800	51	6,4	162	20,3
Branice	329	4	1,2	224	68,1
Hrazany	606	52	8,6	269	44,4
Hřejkovice	1061	221	20,8	167	15,8
Chyšky	2115	212	10,0	409	19,3
Jetětice	428	15	3,5	113	26,4
Jickovice	528	0	0,0	43	8,1
Kostelec nad Vltavou	1113	36	3,2	183	16,4
Kovářov	3240	336	10,4	805	24,8
Křižanov	265	0	0,0	155	58,5
Kučer	564	0	0,0	94	16,7
Květov	465	27	5,8	138	29,7
Milevsko	2378	470	19,8	871	36,6
Okrouhlá	186	0	0,0	128	68,8
Osek	386	15	3,9	160	41,5
Přeborov	324	21	6,5	132	40,7
Přeštěnice	748	0	0,0	128	17,1
Sepekov	1600	400	25,0	351	21,9
Stehlovice	326	17	5,2	180	55,2
Veselíčko	357	0	0,0	268	75,1
Vlksice	630	19	3,0	38	6,0
Zbelítov	222	5	2,3	107	48,2
Zběšičky	305	136	44,6	46	15,1
Zhoř	944	4	0,4	446	47,2
ORP	22716	2759	12,1	6853	30,2

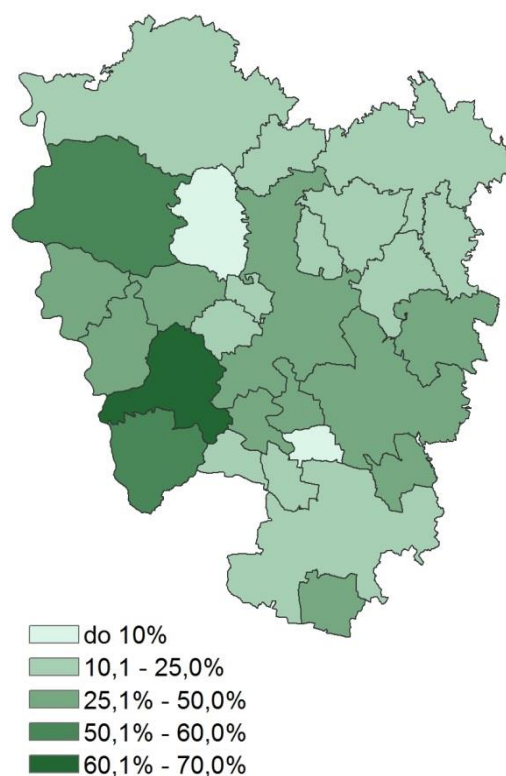
5.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNCE LESA

Ze statistických dat vyplývá, že rozloha lesní půdy (31 %) z celkové rozlohy ORP má druhé největší zastoupení, hned po zemědělské půdě (59 %). Největší zastoupení lesních pozemků mají obce při západní hranici území (údolí řeky Vltavy) a ve střední části ORP Milevsko. V území jsou zastoupeny v největší míře lesy hospodářské, následované lesy zvláštního určení (Rukávečská obora) a při údolí řeky Vltavy menší rozlohou i lesy ochranné. Na území ORP Milevsko převládá typ krajiny lesoplní.

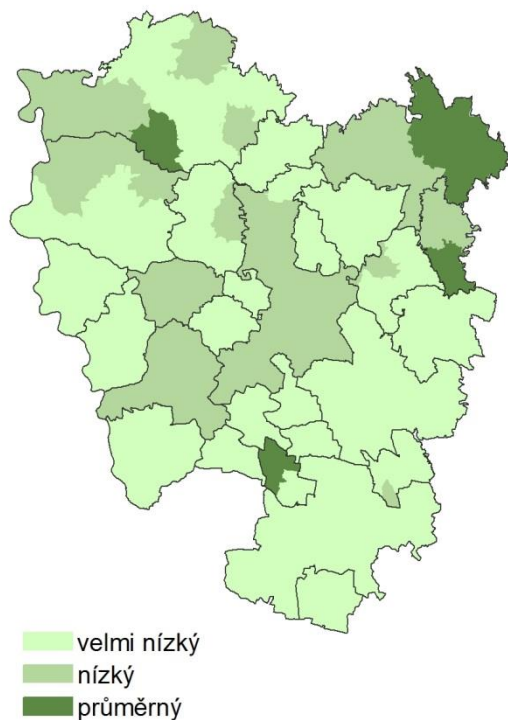
PODÍL ZPF Z CELKOVÉ ROZLOHY OBCE



PODÍL PUPFL Z CELKOVÉ ROZLOHY OBCE



STUPEŇ PŘÍROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ



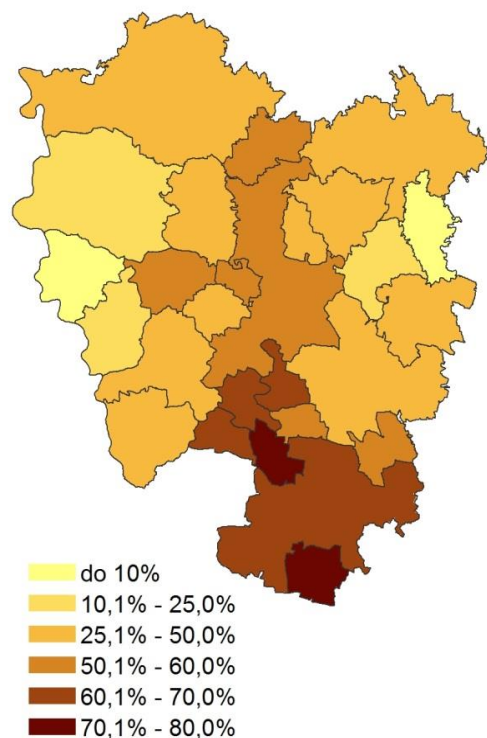
Z hlediska přirozenosti lesních porostů je 11 % území ORP označeno jako stupeň přirozenosti lesních porostů průměrný (přirozená druhová skladba do 30 – 50%), 51 % území jako nízký (přirozená druhová skladba 10 – 30%, monokultury) a 38 % území jako velmi nízký (přirozená druhová skladba 10 – 30%, exoty). ORP Milevsko leží na rozhraní dvou přírodních lesních oblastí, a to Středočeské pahorkatiny a Českomoravské vrchoviny.

KATEGORIZACE LESŮ V ORP MILEVSKO

Kód	Kategorie	Subkategorie	Plocha v rámci ORP (ha)
10	Lesy hospodářské	lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	10 556
21a	Lesy ochranné	lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	90
32c	Lesy zvláštního určení	příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	164
32e		lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou	38
32g		lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnících	799

5.3. ŠIRŠÍ VZTAHY

PODÍL PŮDY I. A II. TŘÍDY OCHRANY Z CELKOVÉ ROZLOHY OBCE



ORP	Výměra ploch lesa (ha)	Podíl z celkové plochy ORP (%)	Výměra zemědělské půdy (ha)	Podíl z celkové plochy ORP (%)
Blatná	6 903	25	16 916	61
České Budějovice	26 982	29	49 465	54
Český Krumlov	54 146	48	37 060	33
Dačice	15 177	32	27 777	59
Jindřichův Hradec	35 509	38	45 141	48
Kaplice	23 535	49	20 132	42
Milevsko	11 752	31	22 716	59
Písek	25 456	34	39 826	54
Prachatice	39 912	48	33 788	40
Soběslav	8 256	25	18 982	59
Strakonice	12 272	21	38 206	67
Tábor	30 667	31	58 966	59
Trhové Sviny	18 637	41	21 284	47
Třeboň	25 023	46	17 658	33
Týn nad Vltavou	7 385	28	15 947	61
Vimperk	31 995	60	15 808	30
Vodňany	4 150	23	11 430	64
Jihočeský kraj	377 758	38	491 149	49

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

6.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

Územím ORP Milevsko procházejí dvě základní komunikační osy tvořené silnicemi I. třídy, a to I/29 Písek – Tábor a I/19 Plzeň – Tábor. Další významnou komunikační osu představuje silnice II. třídy, konkrétně II/105 České Budějovice – Milevsko – Jílové u Prahy. Z hlediska dopravních závad jsou nejkritičtějšími místy průchody těchto hlavních komunikačních tras zastavěným územím obcí, a to

- u silnice I/19 sídly Hrejkovice, Milevsko, Sepekov a
- u silnice I/29 sídly Bernartice,
- u silnice II/105 sídly Bernartice, Veselíčko, Milevsko.

HUSTOTA A DÉLKA KOMUNIKACÍ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH ORP MILEVSKO

Obec	Rozloha obce [km ²]	Délka silnic I. třídy a jejich hustota [km/km ²]		Délka silnic II. třídy a jejich hustota [km/km ²]		Délka silnic III. třídy a jejich hustota [km/km ²]		Délka silnic MU a jejich hustota [km/km ²]	
Bernartice	36	8,05	0,22	5,15	0,14	17,92	0,49	19,24	0,53
Borovany	6	0,00	0,00	0,00	0,00	3,51	0,55	4,36	0,68
Božetice	14	3,08	0,23	0,00	0,00	5,83	0,43	28,11	2,06
Branice	5	0,00	0,00	0,00	0,00	3,93	0,78	9,81	1,94
Hrazany	8	0,00	0,00	0,43	0,05	8,25	0,97	3,27	0,39
Hrejkovice	13	3,52	0,26	1,79	0,13	6,26	0,47	22,42	1,67
Chyšky	30	0,00	0,00	10,39	0,34	10,29	0,34	38,79	1,28
Jetětice	14	0,00	0,00	0,00	0,00	5,33	0,39	19,94	1,45
Jickovice	11	0,00	0,00	0,00	0,00	3,78	0,33	22,67	2,00
Kostelec nad Vltavou	33	7,13	0,22	0,00	0,00	11,61	0,35	11,71	0,36
Kovářov	50	0,00	0,00	8,43	0,17	23,71	0,47	43,07	0,85
Křižanov	3	0,00	0,00	1,45	0,43	1,45	0,43	6,78	2,02
Kučer	11	0,00	0,00	3,63	0,33	2,87	0,26	17,86	1,63
Květov	16	0,00	0,00	0,00	0,00	9,97	0,63	9,81	0,62
Milevsko	42	5,00	0,12	17,64	0,42	17,14	0,41	42,16	1,00
Okrouhlá	4	0,00	0,00	2,26	0,52	1,63	0,37	0,28	0,06
Osek	5	0,00	0,00	0,07	0,01	3,10	0,59	1,57	0,30
Přeborov	4	0,00	0,00	2,21	0,50	1,39	0,31	4,65	1,05
Přeštěnice	10	0,00	0,00	0,00	0,00	5,92	0,61	10,01	1,02
Sepekov	29	3,19	0,11	0,00	0,00	14,85	0,52	40,96	1,44
Stehlovice	4	0,00	0,00	0,00	0,00	2,18	0,49	1,87	0,42
Veselíčko	5	0,00	0,00	2,68	0,60	3,66	0,81	5,49	1,22
Vlksice	8	0,00	0,00	0,00	0,00	7,30	0,87	4,34	0,52
Zbelítov	3	0,61	0,20	2,01	0,67	0,00	0,00	3,86	1,29
Zběšičky	6	0,00	0,00	0,00	0,00	1,72	0,29	3,98	0,67
Zhoř	12	0,00	0,00	6,67	0,55	4,28	0,35	6,61	0,55

ORP	385	31	0,08	65	0,17	178	0,46	384	1,00
-----	-----	----	------	----	------	-----	------	-----	------

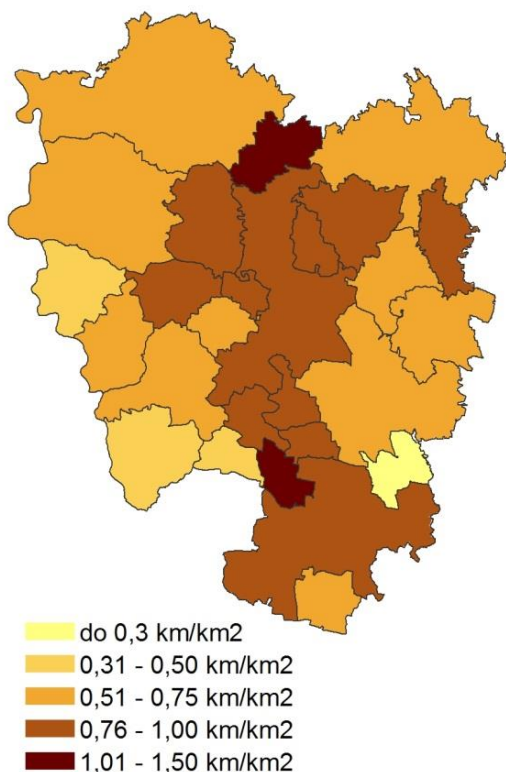
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A090 SILNICE I. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A091 SILNICE II. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A092 SILNICE III. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A093 MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
- A094 ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A097 VLEČKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A102 LETIŠTĚ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A104 VODNÍ CESTA
- CYKLOSTEZKA, CYKLOTRASA, HIPOSTEZKA A TURISTICKÁ TRASA

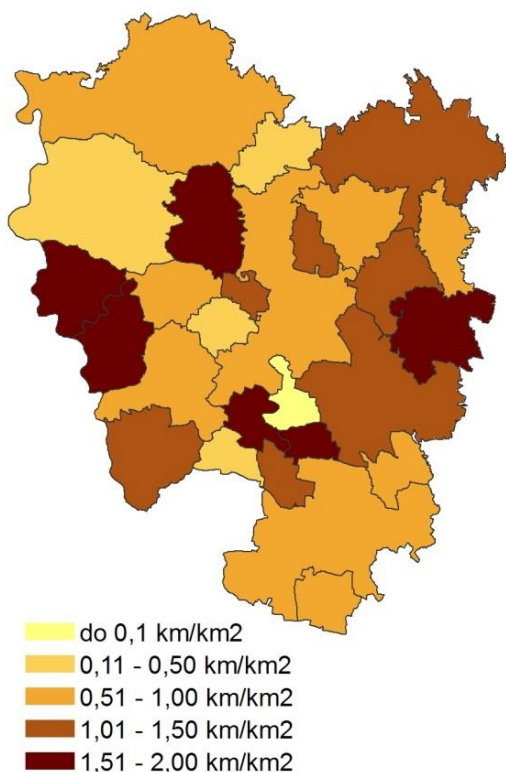
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO

- A088 DÁLNIČNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A089 RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A095 ŽELEZNIČNÍ DRÁHA REGIONÁLNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A098 LANOVÁ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A099 SPECIÁLNÍ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A100 TRAMVAJOVÁ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A101 TROLEJBUSOVÁ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A103 LETECKÁ STAVBA VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM
- A105 HRANIČNÍ PŘECHOD

HUSTOTA SILNIC I., II., A III. TŘÍDY



HUSTOTA MISNÍCH A ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ



Z hlediska intenzity dopravy je nejvíce frekventovaný úsek centra města Milevsko, to od vjezdu do města na silnici II/105 po křížení se silnicí II/121 (intenzita dosahuje 6 537 vozidel v roce 2010). Samotné centrum města na silnici II/105, od křížení se silnicí II/121 ke křížení se silnicí I/19 dosahuje intenzit 4 444 vozidel za 24 hodin. Dalšími nejvíce frekventovanými komunikacemi na území ORP Milevska je silnice I/29, kde přesahují intenzity dopravy 5 000 vozidel za 24 hodin a dále silnice I/19, kde se intenzity pohybují v rozmezí 3 000 až 4 000 vozidel za 24 hodin.

6.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Správním územím ORP Milevsko prochází celostátní železniční trať č. 201 Písek – Tábor přes správní území sídel Jetětice, Stehlovice, Branice, Okrouhlá, Milevsko, Sepekov, Božetice. Kromě sídel Božetice a Okrouhlá jsou ve všech výše uvedených sídlech železniční stanice.

6.3. VODNÍ DOPRAVA

Pro rekreační vodní dopravu je využívána Orlická přehradní nádrž. Koncepte dopravy Jihočeského kraje počítá se splavněním řeky Vltavy až do Českých Budějovic nejen pro turistickou, ale i nákladní přepravu do 300 tun. Zvažováno je i zařazení tohoto úseku do kategorie Va (evropská vodní cesta mezinárodního významu).

6.4. CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Územím ORP Milevsko prochází 109,5 km cyklotras IV. třídy a 20,5 km II. třídy, celkem tedy 130 km cyklotras. Cyklotrasa II. třídy je zároveň vedena jako dálková trasa KČT č. 31 (Plzeň Koterov – Blatná – Bernartice – Malšice – Lom). Tyto trasy jsou v současné době zčásti vedeny po komunikacích společně s automobilovou dopravou a existují zde nebezpečná místa. Doplnující nabídku služeb pro cyklisty (půjčovny kol, odpočívadla, možnost přepravy cyklobusy, atd.) lze na území ORP Milevsko charakterizovat jako nedostatečnou.

6.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Současný stav elektrifikace území je uspokojivý, kapacity zdrojů i rozvodných sítí postačují pro stávající potřebu i nejbližší budoucnost. Pro další rozvoj je počítáno s výstavbou transformovny Milevsko 110/22 kV při východním okraji města v katastrálním území Sepekov.

6.6. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU A ODKANALIZOVÁNÍ

Ze SLDB 2011 vyplývá, že 92,4% obyvatel ORP Milevsko je napojeno na vodovod a na kanalizaci 62,5% obyvatel. Vzhledem ke skutečnosti, že v ORP Milevsko dochází k úbytku obyvatelstva, lze předpokládat, že počet obyvatel napojených na kanalizaci či vodovod by neměl klesat, naopak spíše stoupat, a to z důvodu realizace záměrů v oblasti technické infrastruktury. Problémem v území je nedostatečné napojení obyvatelstva na ČOV a stáří stávající kanalizace v menších sídlech. V ORP Milevsko funguje v současné době pouze 6 čistíren odpadních

vod. ZÚR JČK stanovují sídla, které mají povinnost řešit způsob likvidace odpadních vod ve svých ÚPD. Jedná se o obce Kovářov a Chyšky. V území ORP Milevsko neexistuje vodní zdroj s větší kapacitou. Vyskytují se zde převážně nerovnoměrně rozptýlené menší vodní zdroje podzemních vod. Větší koncentrace těchto zdrojů se nachází v obcích Kovářov, Hrejkovice, Chyšky, Sepekov a Bernartice. V ORP Milevsko dále funguje 5 úpraven vod.

Obec	Počet obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu a jejich podíl z celkového počtu obyvatel [%]		Počet obyvatel napojených na kanalizaci a jejich podíl z celkového počtu obyvatel [%]		Počet obyvatel s plynem zavedeným do bytu a jejich podíl z celkového počtu obyvatel [%]	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Bernartice	1152	98,3	846	68,3	454	38,6
Borovany	199	100,0	88	43,8	11	5,7
Božetice	374	99,7	134	35,1	29	8,0
Branice	286	99,0	119	40,1	11	3,9
Hrazany	271	99,3	57	20,3	29	11,2
Hrejkovice	436	99,5	60	13,1	21	5,0
Chyšky	940	98,8	131	13,0	74	8,1
Jetěnice	257	99,2	138	47,9	13	5,2
Jickovice	87	100,0	1	1,1	7	7,8
Kostelec nad Vltavou	352	95,9	39	10,2	30	8,2
Kovářov	1321	99,4	454	32,5	68	5,4
Křižanov	96	99,0	0	0,0	0	0,0
Kučeř	162	95,3	13	7,3	5	2,9
Květov	101	100,0	37	33,9	11	10,8
Milevsko	8226	100,0	8149	95,7	3777	49,0
Okrouhlá	58	96,7	0	0,0	36	55,4
Osek	129	100,0	7	5,4	0	0,0
Přeborov	127	100,0	100	76,9	14	11,1
Přeštětice	255	100,0	100	36,6	11	4,4
Sepekov	1236	99,5	812	61,9	531	43,1
Stehlovice	98	98,0	9	9,0	9	9,7
Veselíčko	155	98,1	52	28,4	110	65,9
Vlksice	127	100,0	6	4,4	5	4,3
Zbelítov	335	100,0	127	37,1	25	8,2
Zběšičky	72	100,0	67	75,3	26	33,8
Zhoř	235	99,6	13	5,0	13	5,4
ORP	17087	92,4	11559	62,5	5320	28,8

6.7. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM A JINÝMI PRODUKTY

Ze SLDB 2001 vyplývá, že jen 28,8% obyvatel ORP Milevsko je napojeno na plynovod. Obce s větším napojením domácností na plynovod převládají v jižní části správního území ORP Milevsko. Naopak severní část území plynofikována není a zatím není ani reálný výhled na

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A067 TECGHNLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ VODOU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A068 VODOVODNÍ SÍŤ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A069 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A070 SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A072 ELEKTRICKÁ STANICE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A073 NADZEMNÍ A PODZEMNÍ VEDENÍ ELEKTRIZAČNÍ SOUSTAVY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A074 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A075 VEDENÍ PLYNOVODU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A078 PRODUKTOVOD
- A080 TEPOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A081 ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A082 KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A107 OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A110 OBJEKT CIVILNÍ OCHRANY
- A111 OBJEKT POŽÁRNÍ OCHRANY
- A112 OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO PLNĚNÍ ÚKOLŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
- A113 OCHRANNÁ PÁSMÁ HŘBITOVA, KREMATORIA
- A114 JINA OCHRANNÁ PÁSMÁ
- A115 OSTATNÍ VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA
- B019 PODÍL OBYVATEL ZÁSOBOVANÝCH PITNOU VODOU Z VEŘEJNÉHO VODOVODU
- B020 PODÍL OBYVATEL ZÁSOBOVANÝCH PLYNEM
- B021 PODÍL OBYVATEL NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTJÍ V ORP MILEVSKO

- A071 VÝROBNA ELEKTRINY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A076 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ JINÝMI PRODUKTY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A077 ROPOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A079 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A083 JADERNÉ ZAŘÍZENÍ

plynifikaci vzhledem ke značné roztržitosti sídelní struktury a převaze malých a velmi malých sídel.

Centrálním zásobováním tepla je pouze menší část sídla Milevsko, a to jeho jižní okraj.

Jižní částí území ORP Milevsko prochází produktovod, a to obcemi Bernartice, Zběšičky a Veselíčko. Jeho ochranné pásmo však neprochází stávající zástavbou, resp. zastavěným územím.

6.8. KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ

Na území ORP Milevsko se vyskytuje řada komunikačních zařízení, územím procházejí směrové rádiové spoje a dálkové komunikační kabely.

6.9. ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA			DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
	Podíl obyvatel v obydlených bytech s vodovodem (%)	Podíl obyvatel v obydlených bytech s připojem na kanalizační síť (%)	Podíl obcí s ČOV (%)	Hustota dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy (km/km ²)	Hustota silnic II. třídy (km/km ²)	Hustota silnic III. třídy (km/km ²)
Blatná	99,4	68,9	11,5	0,07	0,17	0,45
České Budějovice	99,9	88,2	53,2	0,11	0,14	0,45
Český Krumlov	99,7	83,8	83,9	0,04	0,11	0,24
Dačice	99,6	76,8	56,5	0,02	0,32	0,37
Jindřichův Hradec	99,5	75,0	43,1	0,08	0,15	0,41
Kaplice	99,8	82,9	53,3	0,05	0,12	0,32
Milevsko	99,5	64,4	23,1	0,08	0,17	0,46
Písek	99,7	76,3	28,6	0,15	0,13	0,37
Prachatice	99,7	78,1	56,8	0,03	0,17	0,32
Soběslav	99,6	72,3	19,4	0,17	0,19	0,47
Strakonice	99,7	79,1	11,6	0,10	0,14	0,58
Tábor	99,7	80,6	31,6	0,12	0,21	0,43
Trhové Sviny	99,6	65,4	56,3	0	0,17	0,38
Třeboň	99,7	78,4	68,0	0,12	0,12	0,27
Týn nad Vltavou	99,9	75,5	21,4	0	0,30	0,48
Vimperk	99,7	73,6	61,9	0,07	0,16	0,23
Vodňany	99,8	75,1	17,6	0,13	0,24	0,48
Jihočeský kraj	99,7	79,6	39,3	0,08	0,16	0,38

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

7.1. VÝVOJ POČTU OBYVATEL, HUSTOTA ZALIDNĚNÍ

ORP Milevsko leží mimo republikové a nadmístní rozvojové oblasti a taktéž mimo republikové rozvojové osy nebo specifické oblasti. Jeho jižní částí prochází nadmístní rozvojová osa N-OS4 Písecko – Tábor – Pelhřimovská a jeho západní část leží ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Orlicko. Administrativně se území ORP Milevsko člení na 26 obcí a 77 katastrálních území a jeho celková výměra činí 385 km². Z těchto obcí má pouze Milevsko statut města a Sepekov a Bernartice statut městyse. K 31. 12. 2015 byl v ORP Milevsko počet obyvatel 18 476, což od roku 2001 představuje pokles o 777 obyvatel. ORP Milevsko se počtem obyvatel řadí k méně lidnatým obcím s rozšířenou působností v Jihočeském kraji, z celkem 17 obcí s rozšířenou působností mu patří 14. místo. Podíl na celkovém počtu obyvatel Jihočeského kraje činí 3,9 %. Z hlediska velikostních skupin obcí je v ORP Milevsko 11 obcí s počtem obyvatel menším než 199 obyvatel, 10 obcí má 200 až 499 obyvatel, 4 obce spadají do skupiny 1 000 až 1 999 obyvatel, žádná obec nepatří do skupiny 2 000 až 4 999 obyvatel a 1 obec (Milevsko) patří do skupiny 5 000 až 9 999 obyvatel.

U 15 obcí dochází od roku 2001 k postupnému nárůstu počtu obyvatel, největší přírůstek v počtu obyvatel byl zaznamenán u obce Bernartice (+87 obyvatel) a Jetětice (+54 obyvatel). U 11 obcí dochází k úbytku obyvatel. Největší úbytek v počtu obyvatel zaznamenalo město Milevsko (-932 obyvatel) a obec Chyšky (-46 obyvatel). Celkově dochází v ORP Milevsko k postupnému úbytku obyvatelstva, mezi roky 2001 a 2015 byl zaznamenán pokles o 779 obyvatel. Tento pokles je zaznamenáván i dlouhodobě, v roce 1980 žilo v ORP Milevsko 20 742, v roce 1991 20 107 obyvatel, v roce 2001 19 255 obyvatel a v roce 2015 18 476 obyvatel.

Hustota zalidnění je v ORP Milevsko 48 obyvatel na km², průměrná hodnota v jihočeském kraji je 52,8 obyvatel na km². Nejvyšší hustotu osídlení dosahuje město Milevsko (203 obyvatel/km²), naopak nejnižší obec Květov (7 obyvatel/km²). Nejvyšší hustota osídlení je přibližně ve středu území ORP Milevsko (přítomnost spádového centra Milevsko), nejnižší pak v jihozápadní části (velké lesní komplexy – Rukávečská obora, zalesněné břehy vodní nádrže Orlický). Zbytek území je přibližně vyrovnaný, hustota zalidnění do 50 obyvatel/km².

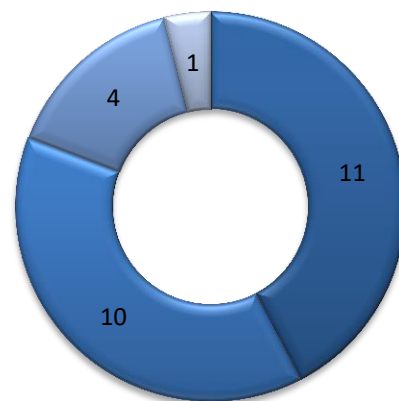
7.2. VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA

Zastoupení předproduktivní složky obyvatelstva (0 – 14 let) na celkové populaci dokresluje regionální diferenciaci struktury obyvatelstva. Nejvyšší zastoupení této věkové skupiny, tj. nejmladší obyvatelstvo je registrováno v obci Jickovice (za rok 2015 21,3 %) a dále v obcích, Branice, Hrejkovice, Jetětice, Křižanov, Kučeř, Květov, Osek a Stehlovice (více než 15 %). Nejnížší podíl této věkové skupiny vykazuje obec

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

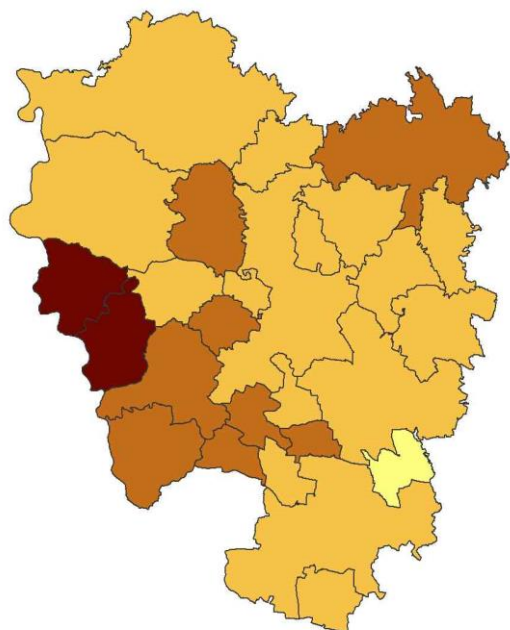
- A001 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B001 VÝVOJ POČTU OBYVATEL
- B002 PODÍL OBYVATEL VE VĚKU 0 – 14 LET NA CELKOVÉM POČTU OBYVATEL
- B003 PODÍL OBYVATEL VE VĚKU 65 LET A VÍCE NA CELKOVÉM POČTU OBYVATEL
- B004 PODÍL OSOB SE ZÁKLADNÍM VZDĚLÁNÍM
- B005 PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM
- B006 SÍDELNÍ STRUKTURA

VELIKOSTNÍ SKUPINY OBČÍ V ORP MILEVSKO

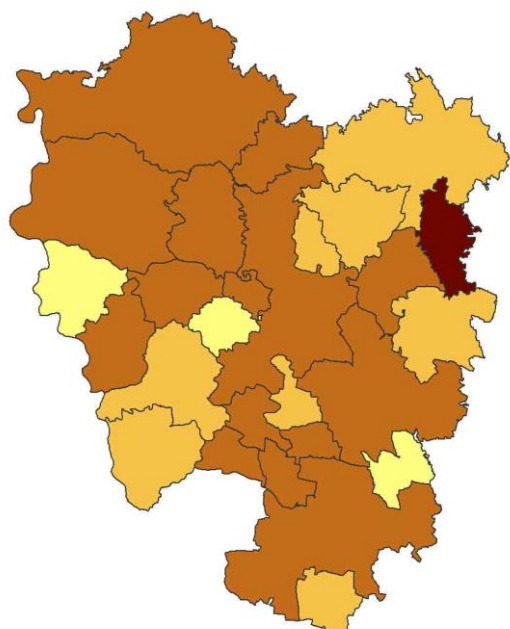


- do 199
- 200 - 499
- 1000 - 1999
- 5000 - 9999

PODÍL OBYVATEL VE VĚKU 0 – 14 LET



PODÍL OBYVATEL VE VĚKU NAD 65 LET



Zběšičky (8,1 %). Naopak nevyšší podíl obyvatel nad 65 let vykazuje obec Vlksice (za rok 2015 26,1 %) a dále obce Bernartice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Kovářov, Kučeř, Milevsko, Sepekovo, Stehlovice, Zbelítov (všechny nad 21 %).

TABULKA VYBRANÝCH DEMOGRAFICKÝ ÚDAJŮ ZA JEDNOTLIVÉ OBCE (2015)

Obec	Rozloha obce [km ²]	Počet obyvatel	Hustota zalidnění [obyv./km ²]	Počet obyvatel ve věku 0-14 a jejich podíl na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 65 a více a jejich podíl na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64	Index stáří
Bernartice	36	1306	36	170	13,0	285	167,6
Borovany	6	209	35	29	13,9	36	124,1
Božetice	14	361	26	42	11,6	67	159,5
Branice	5	299	60	48	16,1	66	137,5
Hrazany	8	268	34	39	14,6	61	156,4
Hrejkovice	13	472	36	76	16,1	117	153,9
Chyšky	30	1058	35	163	15,4	170	104,3
Jetětice	14	348	25	64	18,4	57	89,1
Jickovice	11	122	11	26	21,3	17	65,4
Kostelec nad Vltavou	33	401	12	52	13,0	81	155,8
Kovářov	50	1468	29	170	11,6	336	197,6
Křižanov	3	104	35	17	16,3	21	123,5
Kučeř	11	186	17	38	20,4	43	113,2
Květov	16	117	7	21	17,9	20	95,2
Milevsko	42	8540	203	1127	13,2	1973	175,1
Okrouhlá	4	71	18	8	11,3	13	162,5
Osek	5	145	29	23	15,9	18	78,3
Přeborov	4	139	35	17	12,2	25	147,1
Přeštěnice	10	287	29	37	12,9	58	156,8
Sepekovo	29	1335	46	171	12,8	314	183,6
Stehlovice	4	105	26	16	15,2	26	162,5
Veselíčko	5	199	40	24	12,1	41	170,8
Vlksice	8	153	19	23	15,0	40	173,9
Zbelítov	3	342	114	47	13,7	70	148,9
Zběšičky	6	149	25	12	8,1	19	158,3
Zhoř	12	292	24	30	10,3	50	166,7

ORP	385	18476	48	2490	10,3	4024	17,1	12174	161,6
-----	-----	-------	----	------	------	------	------	-------	-------

Podíl složky obyvatelstva ve věku 0 – 14 let z celkového počtu obyvatel ORP Milevsko je 10,3 % (průměr za Jihočeský kraj 15,4 %), 65 a více let 17,1 % (průměr za Jihočeský kraj 18,5 %). Lze tedy konstatovat, že předproduktivní složka obyvatelstva je pod průměrem Jihočeského kraje, naopak složka obyvatelstva ve věku 65 a více let je mírně pod průměrem Jihočeského kraje. Tento krajský průměr některé obce překonávají výrazně (Vlksice 26,1 %). Průměrný index stáří je v ORP

Milevsko 161,6, což výrazně převyšuje průměr Jihočeského kraje, který je 120,4. Lze říci, že index stáří v ORP Milevsko je nejvyšší v Jihočeském kraji. V průměru tedy na jednoho obyvatele do 14 let připadá v ORP Milevsko 1,6 osob nad 65 let.

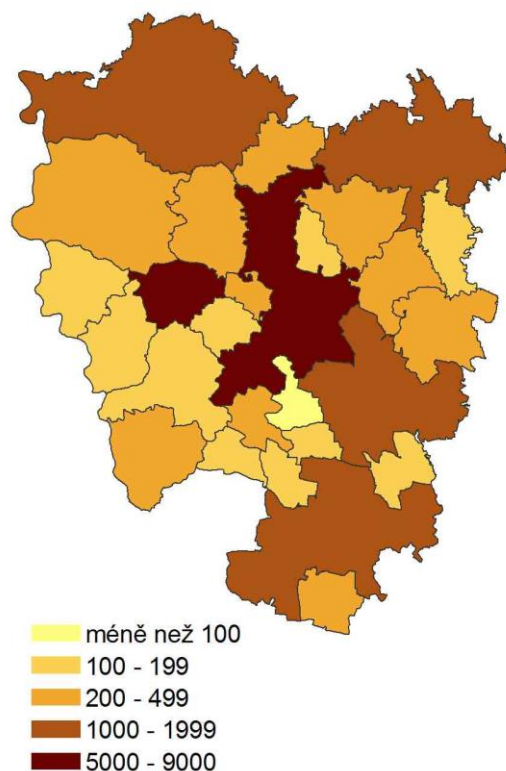
TABULKA VÝVOJE POČTU OBYVATEL V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH					
Obec	Počet obyvatel v roce 1980	Počet obyvatel v roce 1991	Počet obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v roce 2015	Saldo (2001-2015)
Bernartice	1416	1239	1219	1306	87
Borovany	266	237	224	209	-15
Božetice	406	395	406	361	-45
Branice	331	323	302	299	-3
Hrazany	372	305	275	268	-7
Hřejkovice	581	508	435	472	37
Chyšky	1 183	1 161	1 104	1058	-46
Jetětice	345	302	294	348	54
Jickovice	173	135	102	122	20
Kostelec nad Vltavou	579	461	411	401	-10
Kovářov	1 728	1 547	1 452	1468	16
Křižanov	117	106	86	104	18
Kučeř	251	212	168	186	18
Květov	197	125	109	117	8
Milevsko	9 238	9 782	9 472	8540	-932
Okrouhlá	86	69	63	71	8
Osek	172	136	133	145	12
Přeborov	165	147	140	139	-1
Přeštětice	284	310	303	287	-16
Sepekov	1 422	1 341	1 365	1335	-30
Stehlovice	129	104	94	105	11
Veselíčko	289	227	203	199	-4
Vlksice	228	188	140	153	13
Zbělítov	343	339	341	342	1
Zběšičky	113	135	129	149	20
Zhoř	328	273	285	292	7
ORP	20 742	20 107	19 255	18 476	-779

7.3. SÍDELNÍ STRUKTURA

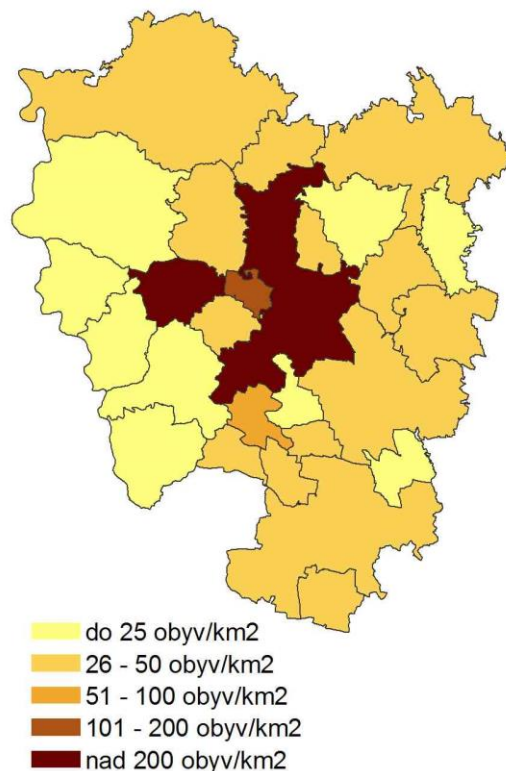
Výhodou obcí v ORP Milevsko je minimální dojížděková vzdálenost do města Milevska, které plní v rámci ORP funkci spádového centra z hlediska nabídky služeb, občanské vybavenosti a zaměstnání. V rámci celého Jihočeského kraje představuje město Milevsko střední centrum významné. 15 obcí je od tohoto centra vzdáleno do 10 km a 10 obcí do 15 km. Dojížděková vzdálenost do krajského města je 50 až 75 km. 14 obcí je charakterizováno jako lokální centrum, 7 obcí jako nižší centrum, 4 obce jako střední centrum ostatní, 1 obec jako střední centrum významné.

Dle vymezení venkovského prostoru (Postavení venkova v Jihočeském kraji), je 25 obcí vymezeno jako venkovský prostor (což představuje 52

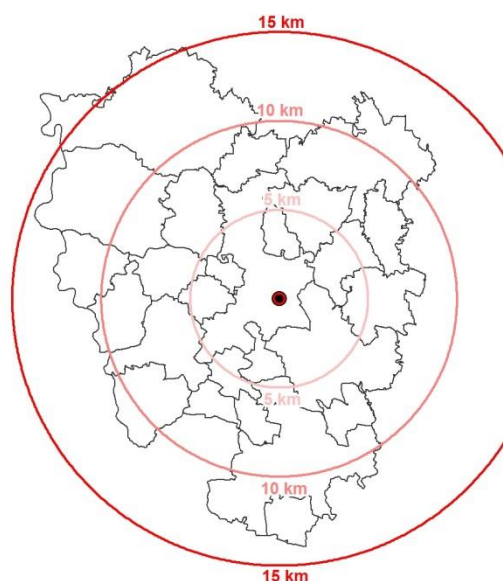
POČET OBYVATEL V ROCE 2015



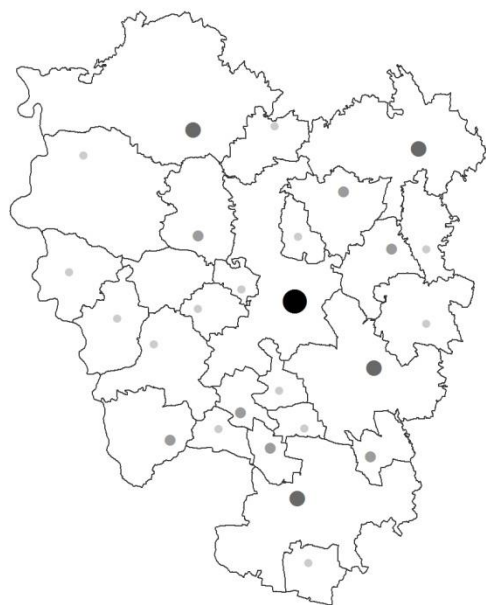
HUSTOTA OSÍDLNÍ



VZDÁLENOSTI OBCÍ OD MĚSTA MILEVSKO



SÍDELNÍ STRUKTURA ORP MILEVSKO



- střední centrum významné
- střední centrum ostatní
- nižší centrum
- lokální centrum

% obyvatel ORP) a pouze správní území města Milevsko je zařazeno jako městský prostor (48 % obyvatel ORP). ORP Milevsko lze tedy charakterizovat jako venkovský region s méně než 50% podílem městského obyvatelstva.

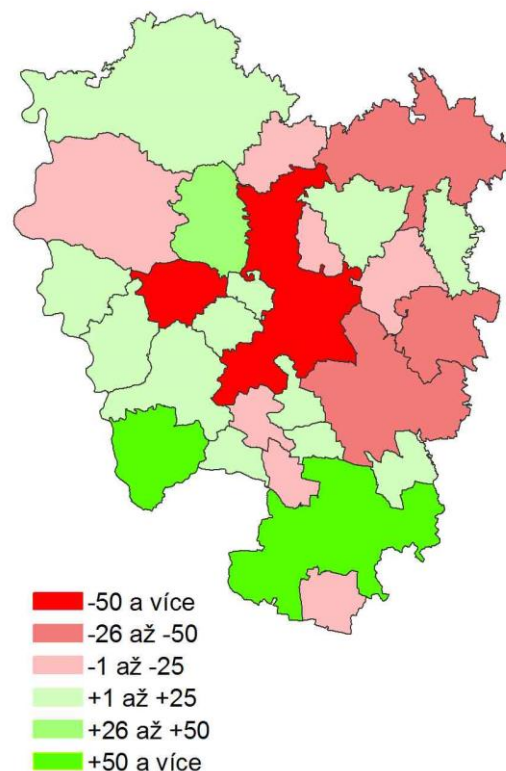
7.4. VYBAVENOST OBCÍ

Lze konstatovat, že vybavenost jednotlivých sídel obecně odpovídá jejich velikosti a postavení v rámci ORP Milevsko. Největší a také co do občanské vybavenosti a vybavenosti službami nejvýznamnější centrum představuje město Milevsko (střední centrum významné). Dalšími významnými sídly z hlediska nabídky služeb a občanské vybavenosti jsou Bernartice, Sepekovo, Kovářov a Chyšky (střední centra ostatní).

Obec	zařízení předškolní výchovy	základní škola	zdravotnické zařízení
Bernartice	ano	ano	ano
Borovany	ne	ne	ne
Božetice	ano	ne	ne
Branice	ano	ne	ne
Hrazany	ne	ne	ne
Hřejkovice	ne	ne	ne
Chyšky	ano	ano	ano
Jetětice	ne	ne	ne
Jickovice	ne	ne	ne
Kostelec nad Vltavou	ano	ne	ne
Kovářov	ano	ano	ano
Křižanov	ne	ne	ne
Kučer	ne	ne	ne
Květov	ne	ne	ne
Milevsko	ano	ano	ano
Okrouhlá	ne	ne	ne
Osek	ne	ne	ne
Přeborov	ne	ne	ne
Přeštěnice	ne	ne	ne
Sepekovo	ano	ano	ano
Stehlovice	ne	ne	ne
Veselíčko	ne	ne	ne
Vlksice	ne	ne	ne
Zbelítov	ano	ne	ne
Zběšičky	ne	ne	ano
Zhoř	ne	ne	ne

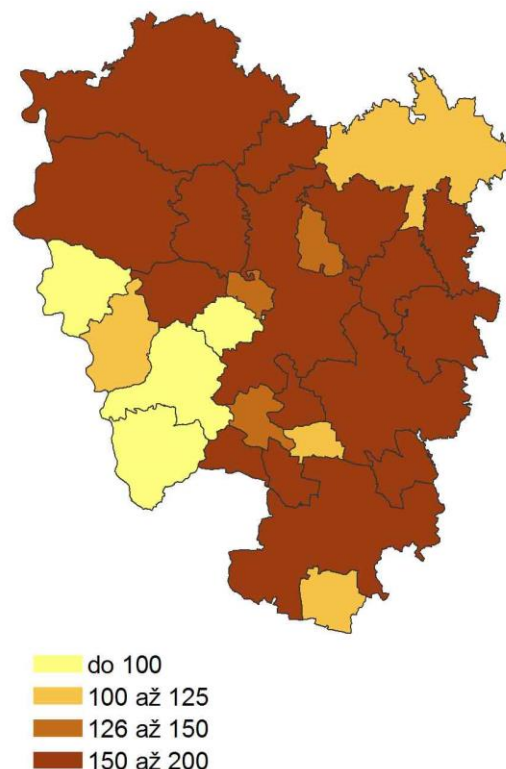
7.5. ŠIRŠÍ VZTAHY

TABULKA VÝVOJE POČTU OBYVATEL V JEDNOTLIVÝCH ORP						
ORP	2003	2005	2007	2009	2013	2015
Blatná	13 621	13 585	13 761	13 987	13 833	13 787
České Budějovice	148 028	149 370	152 171	154 323	156 207	157 925
Český Krumlov	40 836	41 163	41 544	41 894	41 685	41 700
Dačice	20 191	20 078	20 003	19 870	19 518	19 210
Jindřichův Hradec	47 310	47 435	47 359	48 017	47 552	47 377
Kaplice	19 105	19 545	19 717	19 741	19 488	19 426
Milevsko	19 079	18 987	18 859	18 830	18 486	18 476
Písek	51 040	51 157	51 451	51 760	52 018	52 265
Prachatice	33 800	33 786	33 812	33 830	33 426	33 292
Soběslav	22 012	22 030	22 105	22 233	22 058	21 957
Strakonice	44 908	44 800	45 323	45 197	45 082	45 271
Tábor	80 321	80 137	80 482	80 782	80 553	80 412
Trhové Sviny	17 505	17 688	17 998	18 244	18 654	18 815
Třeboň	25 260	25 239	25 331	25 378	24 932	24 772
Týn nad Vltavou	13 793	13 928	14 087	14 114	14 104	14 104
Vimperk	17 677	17 684	17 658	17 721	17 512	17 420
Vodňany	11 055	11 154	11 603	11 722	11 599	11 625
Jihočeský kraj	625 541	627 766	633 264	637 643	636 707	637 834

SALDO POČTU OBYVATEL V LETECH
2001 - 2015

TABULKA ZOBRAZUJÍCÍ VÝVOJ INDEXU STÁŘÍ				
ORP	2010	2011	2013	2015
Blatná	123,5	129,8	138,7	140,5
České Budějovice	107,1	109,1	112,0	113,4
Český Krumlov	81,5	87,3	96,5	102,5
Dačice	102,6	108,1	119,4	128,4
Jindřichův Hradec	100,3	106,9	118,2	126,0
Kaplice	74,0	78,0	87,0	94,3
Milevsko	140,4	148,4	159,9	161,6
Písek	114,8	118,8	124,8	129,0
Prachatice	87,2	92,2	100,4	110,0
Soběslav	117,8	125,3	131,7	137,9
Strakonice	114,2	116,3	120,0	122,2
Tábor	117,1	120,9	125,2	128,8
Trhové Sviny	94,2	95,4	101,7	106,2
Třeboň	118,1	126,1	131,2	140,1
Týn nad Vltavou	85,9	94,0	101,9	107,5
Vimperk	102,4	106,8	114,1	120,7
Vodňany	96,8	103,8	112,3	116,8
Jihočeský kraj	105,5	109,8	116,0	120,4

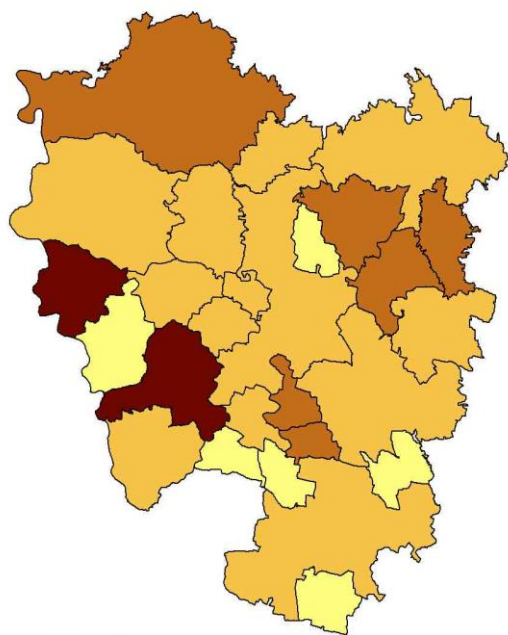
INDEX STÁŘÍ ZA ROK 2015



SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTÚJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A001 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- A003 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- A116 POČET DOKONČENÝCH BYTŮ K 31. 12. KAŽDÉHO ROKU
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- A119 DALŠÍ DOSTUPNÉ INFORMACE
- B011 VÝSTAVBA DOMŮ A BYTŮ
- B012 PODÍL NEOBYDLENÝCH BYTŮ NA CELKOVÉM FONDU
- B013 STRUKTURA BYTOVÉHO FONDU
- B014 MÍSTNÍ OBVYKLÉ NÁJEMNÉ
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU

NÁRŮST BYTOVÉHO FONDU MEZI ROKY 2011 – 2015



8. BYDLENÍ

8.1. BYTOVÝ FOND

V ORP Milevsko došlo k růstu bytového fondu mezi roky 2011 až 2015 o 1,3 %. Největší nárůst bytového fondu zaznamenala mezi roky 2011 až 2013 obec Květov (6,1%) a obec Jickovice (5,6%). V obou těchto obcích dochází i k nárůstu počtu obyvatel.

TABULKA VÝVOJE BYTOVÉHO FONDU (TRVALE OBYDLENÉ BYTY) V POROVNÁNÍ S VÝVOJEM POČTU OBYVATEL

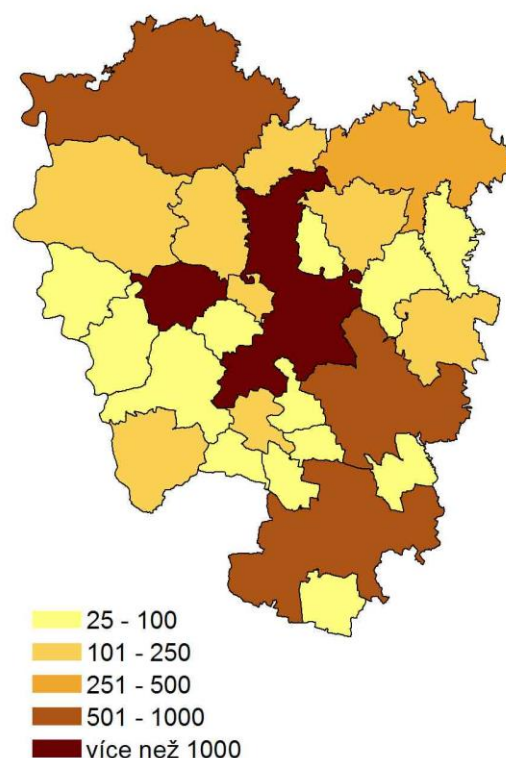
Obec	Stav bytového fondu (2011)	Stav bytového fondu (2015)	Nárůst bytového fondu mezi roky 2011 – 2015 [%]	Počet obyvatel v roce 2011	Počet obyvatel v roce 2015	Vývoj počtu obyvatel mezi roky 2011 – 2015 [%]
Bernartice	524	530	1,1	1219	1306	7,1
Borovany	82	82	0,0	224	209	-6,7
Božetice	144	147	2,1	406	361	-11,1
Branice	122	124	1,6	302	299	-1,0
Hrazany	106	108	1,9	275	268	-2,5
Hřejkovice	182	186	2,2	435	472	8,5
Chyšky	370	378	2,2	1 104	1058	-4,2
Jetětice	113	115	1,8	294	348	18,4
Jickovice	36	38	5,6	102	122	19,6
Kostelec nad Vltavou	158	159	0,6	411	401	-2,4
Kovářov	567	583	2,8	1 452	1468	1,1
Křižanov	34	35	2,9	86	104	20,9
Kučer	65	65	0,0	168	186	10,7
Květov	49	52	6,1	109	117	7,3
Milevsko	3666	3687	0,6	9 472	8540	-9,8
Okrouhlá	25	26	4,0	63	71	12,7
Osek	52	53	1,9	133	145	9,0
Přeborov	50	50	0,0	140	139	-0,7
Přeštěnice	87	90	3,4	303	287	-5,3
Sepekov	525	537	2,3	1 365	1335	-2,2
Stehlovice	40	40	0,0	94	105	11,7
Veselíčko	77	77	0,0	203	199	-2,0
Vlksice	58	60	3,4	140	153	9,3
Zbelítov	133	135	1,5	341	342	0,3
Zběšičky	36	36	0,0	129	149	15,5
Zhoř	99	103	4,0	285	292	2,5
ORP	7 400	7496	1,3	19 255	18 476	-4,0

8.2. STRUKTURA A VÝVOJ BYTOVÉHO A DOMOVNÍHO FONDU

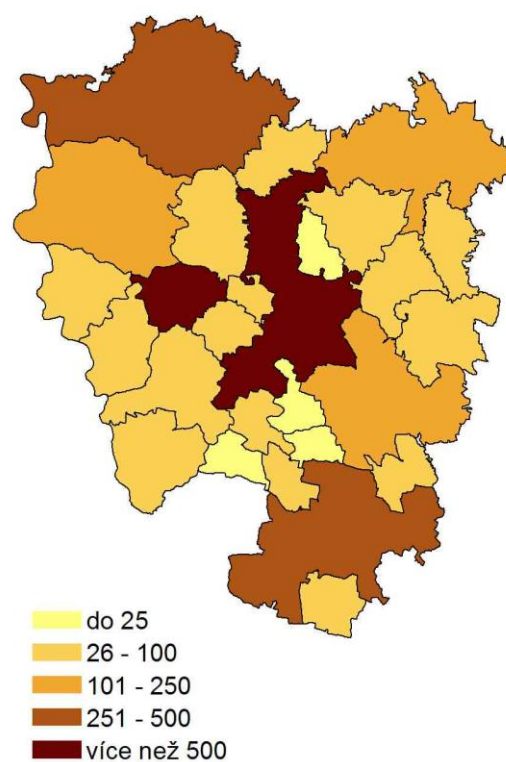
Obec	Trvale obydlené byty							Neobydlené byty (2011)	
	1980	1991	2001	2011	2015	z toho v rodinných domech		celkem	z toho sloužící k rekreaci
						počet	podíl (%)		
Bernartice	530	471	485	524	530	422	79,6	295	211
Borovany	74	78	80	82	82	82	100	32	28
Božetice	139	141	142	144	147	130	88,4	80	16
Branice	109	107	110	122	124	97	78,2	49	17
Hrazany	104	94	93	106	108	101	93,5	42	28
Hřejkovice	180	165	169	182	186	154	82,8	89	46
Chyšky	380	381	382	370	378	302	79,9	246	182
Jetětice	129	124	120	113	115	102	88,7	71	50
Jickovice	57	49	41	36	38	31	81,6	63	45
Kostelec nad Vltavou	214	178	154	158	159	131	82,4	135	72
Kovářov	544	561	557	567	583	482	82,7	369	291
Křižanov	41	40	27	34	35	35	100	21	17
Kučer	79	71	63	65	65	58	89,2	47	37
Květov	67	51	47	49	52	42	80,8	52	40
Milevsko	3012	3539	3594	3666	3687	1272	34,5	548	120
Okrouhlá	31	27	27	25	26	26	100	15	13
Osek	61	50	48	52	53	37	69,8	34	28
Přeborov	57	46	48	50	50	50	100	23	17
Přeštěnice	84	85	89	87	90	73	81,1	34	1
Sepekov	477	464	515	525	537	445	82,9	213	34
Stehlovice	39	41	41	40	40	40	100	18	11
Veselíčko	110	85	79	77	77	67	87,0	59	38
Vlksice	63	54	53	58	60	56	93,3	40	7
Zbelítov	103	106	128	133	135	124	91,9	33	17
Zběšičky	44	42	40	36	36	28	77,8	32	27
Zhoř	102	90	97	99	103	95	92,2	69	53
ORP	6830	7140	7229	7400	7496	4481	59,8	2709	1446

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že převládá počet bytů v rodinných domech (59, 8%). V obcích Borovany, Křižanov, Okrouhlá, Přeborov a Stehlovice pak byty v rodinných domech tvoří 100 % bytového fondu. Naopak ve městě Milevsko tvoří byty v rodinných domech pouze 34,5 %. Neobydlené byty sloužící k rekreaci tvoří 53,4 % neobydlených bytů v ORP Milevsko (údaj za rok 2011). Nejvíce těchto bytů sloužících k rekreaci je v obcích Bernartice (211), Kovářov (291) a Milevsko (120). V některých obcích dokonce převládají neobydlené byty nad trvale obydlenými byty nebo je jejich počet vyrovnaný – Jickovice 38 trvale obydlených bytů a 63 neobydlených bytů, z toho 45 sloužících pro rekreaci, Květov 52 trvale obydlených bytů a 52 neobydlených bytů,

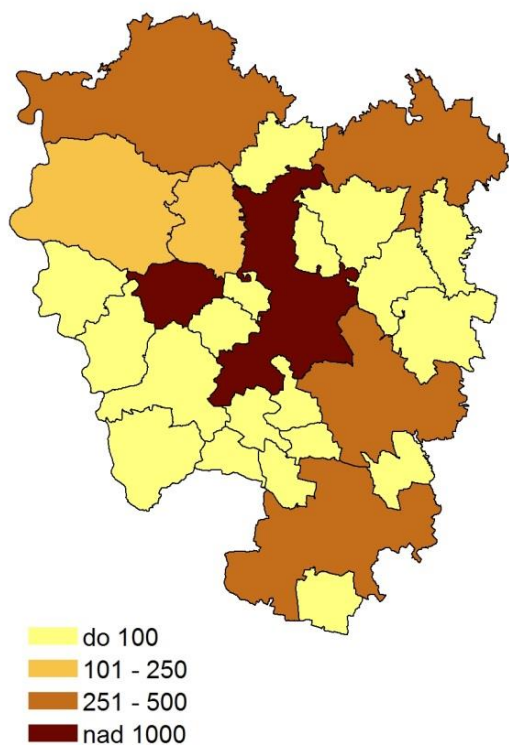
POČET TRVALE OBYDLENÝCH BYTŮ



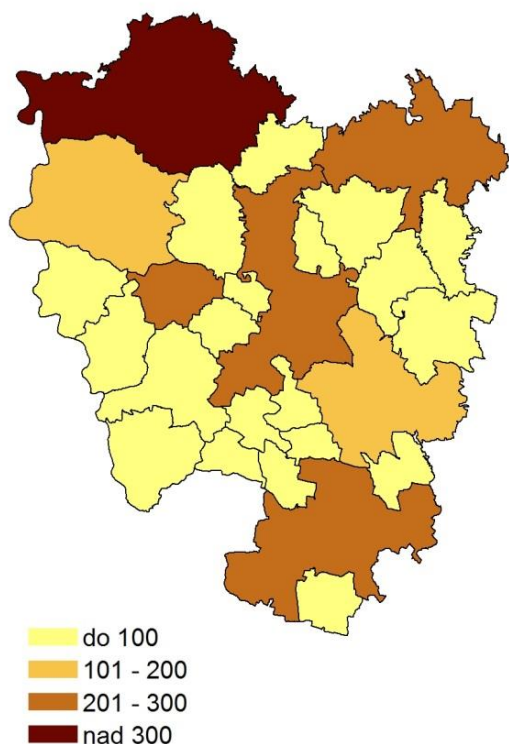
POČET NEOBYDLENÝCH BYTŮ



POČET TRVALE OBYDLENÝCH DOMŮ



POČET NEOBYDLENÝCH DOMŮ



z toho 40 sloužících pro rekreaci. Za povšimnutí stojí značné množství bytů sloužících pro rekreaci k trvale obydleným bytům, Květov 40 bytů pro rekreaci a 51 trvale obydlených bytů, Jickovice 45 bytů pro rekreaci a 38 trvale obydlených bytů, Kučeř 37 bytů pro rekreaci a 65 trvale obydlených bytů.

TABULKA POČTU A VYUŽITÍ DOMŮ (ÚDAJE ZE SLDB 2011)

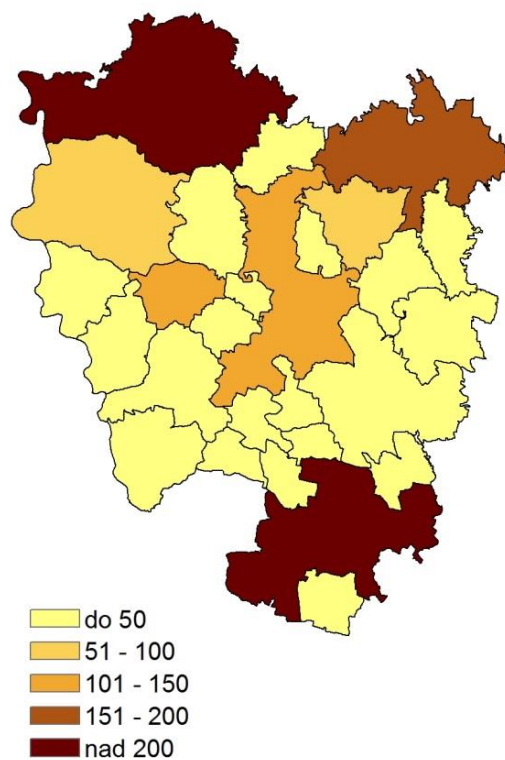
Obec	celkem domů	z toho			celkem obydlených domů	celkem neobydlených domů	neobydlených domů sloužících k rekreaci
		rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy			
Bernartice	651	12	633	6	399	252	208
Borovany	93	0	93	0	64	29	28
Božetice	169	3	166	0	95	74	14
Branice	104	7	96	1	80	24	16
Hrazany	120	3	117	0	80	40	28
Hřejkovice	223	5	213	5	140	83	44
Chyšky	483	15	461	7	269	214	181
Jetětice	144	4	138	2	92	52	45
Jickovice	89	1	87	1	30	59	42
Kostelec nad Vltavou	243	7	233	3	127	116	69
Kovářov	730	17	705	8	420	310	281
Křižanov	48	0	48	0	30	18	17
Kučeř	98	2	95	1	54	44	37
Květov	86	2	84	0	37	49	40
Milevsko	1519	207	1 272	42	1258	261	109
Okrouhlá	38	0	38	0	23	15	13
Osek	68	3	64	1	38	30	27
Přeborov	66	0	66	0	44	22	17
Přeštěnice	89	4	84	1	64	25	2
Sepekov	521	11	501	9	368	153	33
Stehlovice	43	0	43	0	30	13	10
Veselíčko	109	3	104	2	64	45	37
Vlksice	72	1	74	0	36	36	7
Zbelítov	116	2	113	1	97	19	16
Zběšičky	60	3	55	3	32	28	27
Zhoř	139	1	138	1	80	59	51
ORP	6121	313	5721	94	4051	2070	1399

V ORP Milevsko dochází k poklesu trvale obydlených domů (mezi lety 1980 až 2011 o 10%). V případě trvale obydlených bytů dochází k nárůstu (nárůst mezi lety 1980 až 2015 o 10%). V domovním fondu převládají rodinné domy (93%), nicméně z hlediska bytového fondu představují pouze 60% všech bytů v ORP Milevsko. Průměrné zastoupení trvale obydlených domů v Jihočeském kraji je 75%, v ORP Milevsko je to 66 %. Průměr trvale obydlených bytů v Jihočeském kraji je 80 %, v ORP Milevsko je to 73 %.

8.3. ŠIRŠÍ VZTAHY

TABULKA VÝVOJE POČTU DOKONČENÝCH BYTŮ								
ORP	Počet dokončených bytů							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2015
Blatná	18	21	27	18	13	11	29	13
České Budějovice	795	577	1 128	797	915	829	430	500
Český Krumlov	118	179	236	117	164	146	107	68
Dačice	50	39	38	41	27	52	26	78
Jindřichův Hradec	170	220	172	153	166	146	89	66
Kaplice	12	56	47	36	20	26	16	21
Milevsko	32	25	25	44	36	22	34	17
Písek	44	89	240	238	121	80	52	45
Prachovice	71	108	61	103	68	51	51	61
Soběslav	62	40	36	50	36	51	13	69
Strakonice	76	44	111	52	133	160	74	50
Tábor	209	391	338	286	215	183	144	107
Trhové Sviny	65	102	65	88	63	54	69	52
Třeboň	101	54	79	35	67	160	113	40
Týn nad Vltavou	5	5	6	5	0	0	4	7
Vimperk	75	128	85	77	68	32	40	33
Vodňany	6	10	13	9	25	25	20	19
Jihočeský kraj	1 909	2 088	2 707	2 149	2 137	2 028	1 311	1 246

POČET NEOBYDLENÝCH BYTŮ SLOUŽÍCÍCH K REKREACI



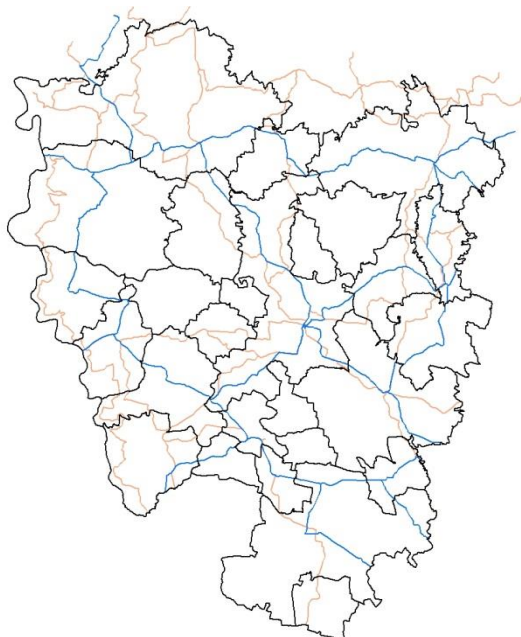
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A005 PAMÁTKOVÁ REZERVACE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A006 PAMÁTKOVÁ ZÓNA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A007 KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
- A008 NEMOVITÁ KULTURNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A009 NEMOVITÁ NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ
- A011 URBANISTICKÉ HODNOTY
- A012 REGION LIDOVÉ ARCHITEKTURY
- A013 HISTORICKY VÝZNAMNÁ STAVBA
- A014 ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÁ STAVBA
- A015 VÝZNAMNÁ STAVEBNÍ DOMINANTA
- A016 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY
- B015 REKREAČNÍ OBLASTI S CELOROČNÍM A SEZÓNÍM VYUŽITÍM
- B016 POČET STAVEB PRO RODINNOU REKREACI
- B017 KAPACITA A KATEGORIE UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO

- B018 LÁZEŇSKÁ MÍSTA A AREÁLY
- A010 PAMÁTKA UNESCO VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ

TURISTICKÉ A CYKLISTICKÉ TRASY



- turistické trasy
- cyklistické trasy

9. REKREACE

9.1. REKREAČNÍ OBLASTI A POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU

Z kartogramů podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území (územně analytické podklady Jihočeského kraje), lze obce v ORP Milevsko dle potenciálu cestovního ruchu zařadit do následujících kategorií.

Rekreační oblasti letního cestovního ruchu: Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Květov, Sepekov a Bernartice.

Rekreační oblasti zimního cestovního ruchu: Chyšky

Rekreační oblasti celoročního cestovního ruchu: Milevsko

Lze konstatovat, že západní část ORP Milevsko spadá do oblasti významné letní rekreace. Tato významnost a vhodnost oblasti pro letní cestovní ruch je dána přítomností vodní nádrže Orlický, velkým zastoupením kulturních památek a kvalitním životním prostředím. V této oblasti se nacházejí i všechny tři vesnické památkové zóny a zasahují do ní i oba dva regiony lidové architektury.

Pro hodnocení potenciálu cestovního ruchu a definování ORP z hlediska rekreace pro srovnání s jinými ORP v Jihočeském kraji byla využita publikace Stanovení potenciálu cestovního ruchu v České republice, ÚÚR 2010. Území ORP Milevsko bylo vyhodnoceno jako:

Rekreační a turistická krajina typ II (území při vodní nádrži Orlický a severní část)

Vymezení: členitá vrchovinná krajina s lesy, loukami a pastvinami, s četnými vyhlídkovými body, s relativně drobným osídlením; nebo krajina s plochým reliéfem, ale s vysokou estetikou danou střídáním lesů, luk a rybníků, velmi vhodná pro cykloturistiku.

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující

Rekreační a turistická krajina typ III (zbytek území ORP Milevsko)

Vymezení: pahorkatinná, mírně zvlněná krajina s mozaikou polí, lesů, luk, s menšími až středně velkými venkovskými sídly

Obecný vliv na cestovní ruch: neutrální (vzhledem k tomu, že jde o nejrozšířenější „normální“ české a moravské krajiny, její zastoupení nezvyšuje ani nesnižuje potenciál cestovního ruchu)

Potenciál cestovního ruchu

Celkově ORP Milevsko získalo 730 bodů (310 bodů z hlediska atraktivit nabízejících se v území a 420 bodů za plochy a linie ovlivňující cestovní ruch). Průměrná hodnota za Jihočeský kraj je 722 bodů (nejvíce ORP Český Krumlov 2850 bodů, nejméně Týn nad Vltavou 530 bodů).

Největší potenciál (výrazně podporující) z hlediska cestovního ruchu v ORP Milevsko má vodní nádrž Orlický, která představuje rekreační vodní plochu celostátního a nadregionálního významu. Další potenciál představují historické vesnické soubory (vesnické památkové zóny) a sakrální památky (kostely, kláštery, kaple).

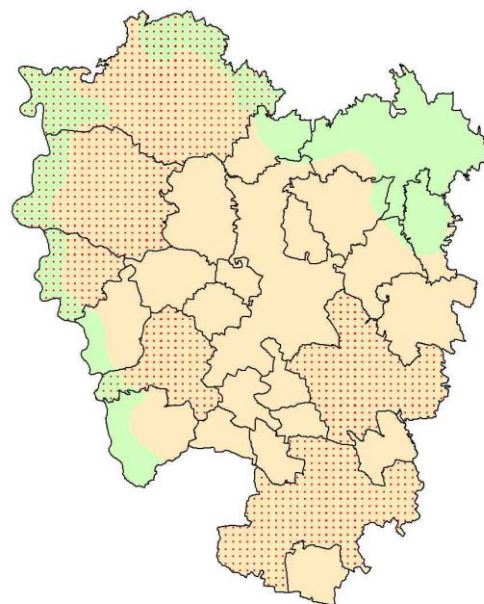
9.2. PAMÁTKY A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY

pěší turistika, cykloturistika, hipoturistika

V území ORP Milevsko prochází celkem 128 km cyklotras a 191 km turistických tras. Územím prochází i dálková trasa č. 31 (Plzeň Koterov – Blatná – Bernartice – Malšice – Lom). Doplnující nabídku služeb pro cyklisty (půjčovny kol, odpočívadla, možnost přepravy cyklobusy. atd.) lze na území ORP Milevsko charakterizovat jako nedostatečnou. V území je značeno i několik naučných stezek (Naučná stezka kolem Milevska, Naučná stezka Kovářovskem, Naučná stezka Nadějkovsko a Naučná stezka Vejrovské zemanství). ORP Milevskem prochází i hipostezka se zastávkami Dobrošov, Přeštěnice.

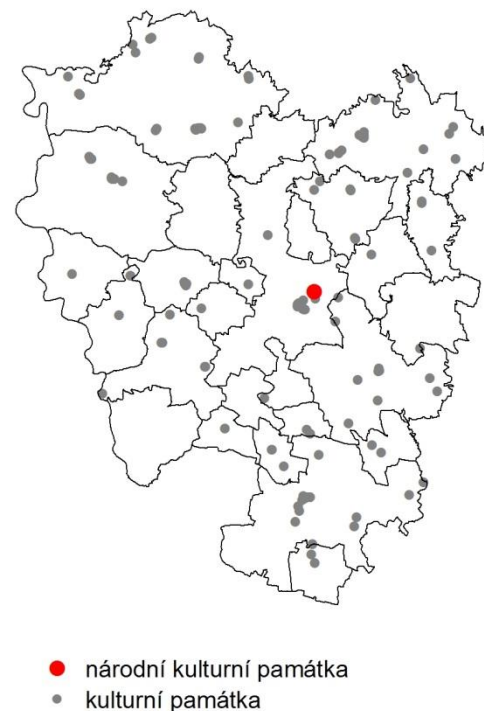
TABULKA DÉLKY A HUSTOTY CYKLOTRAS A TURISTICKÝCH TRAS V OBCÍCH					
Obec	Celková rozloha [km ²]	Délka cyklotras [km]	Délka turistických tras [km]	Hustota cyklotras [km/km ²]	Hustota turistických tras [km/km ²]
Bernartice	36	12,00	4,88	0,33	0,14
Borovany	6	0,00	2,57	0,00	0,43
Božetice	14	4,53	4,76	0,32	0,34
Branice	5	3,41	7,74	0,68	1,55
Hrazany	8	3,49	3,46	0,44	0,43
Hřejkovice	13	1,78	4,40	0,14	0,34
Chyšky	30	13,27	12,47	0,44	0,42
Jetětice	14	3,25	14,44	0,23	1,03
Jickovice	11	4,56	7,25	0,41	0,66
Kostelec nad Vltavou	33	10,02	10,88	0,30	0,33
Kovářov	50	11,40	84,00	0,23	1,68
Křižanov	3	0,00	0,00	0,00	0,00
Kučer	11	5,53	10,72	0,50	0,97
Květov	16	3,97	13,75	0,25	0,86
Milevsko	42	22,22	42,77	0,53	1,02
Okrouhlá	4	0,02	0,00	0,01	0,00
Osek	5	0,00	5,30	0,00	1,06
Přeborov	4	0,10	0,03	0,02	0,01
Přeštěnice	10	4,71	5,74	0,47	0,57
Sepekov	29	7,71	15,30	0,27	0,53
Stehlovice	4	1,97	3,62	0,49	0,91
Veselíčko	5	2,59	5,60	0,52	1,12
Vlksice	8	7,35	7,29	0,92	0,91
Zbelítov	3	0,00	0,22	0,00	0,07
Zběšičky	6	4,10	1,90	0,68	0,32
Zhoř	12	0,00	0,46	0,00	0,04
ORP	385	127,98	269,55	0,33	0,70

OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU A TYP REKREAČNÍ A TURISTICKÉ KRAJINY

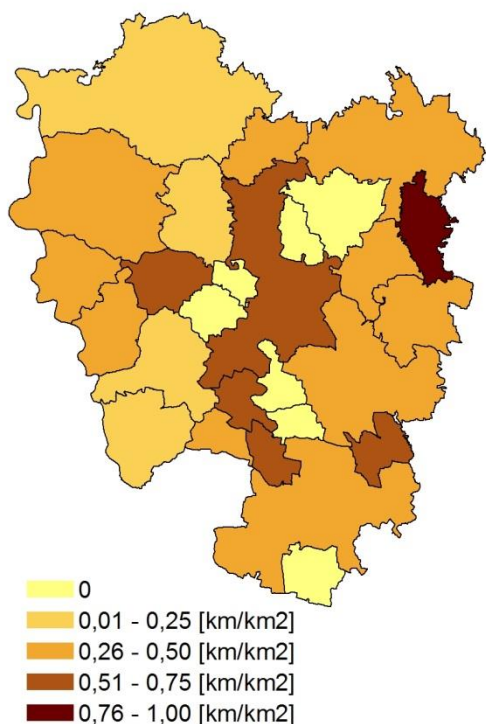


- významná oblast letní rekreace
- rekreační a turistická krajina - typ II
- rekreační a turistická krajina - typ III

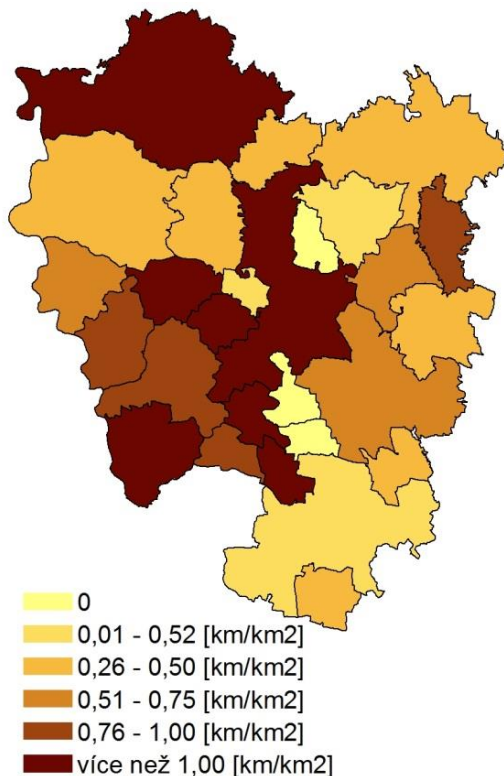
KULTURNÍ NEMOVITÉ PAMÁTKY



HUSTOTA CYKLOTRAS



HUSTOTA TURISTICKÝCH TRAS A STEZEK



kulturní památky

V ORP Milevsko se vyskytuje jedna národní kulturní nemovitá památka (klášter premonstrátů v Milevsku) a 135 nemovitých kulturních památek. V území se dále nacházejí tři vesnické památkové zóny (Květov, Zahrádka a Žebrákov).

technické památky

V území se nacházejí i 3 technické atraktivity, konkrétně Žďákovský most, Podolský most a železniční viadukt ve městě Milevsko na trase Tábor – Ražice.

rozhledny

Z hlediska turistiky je zajímavá rozhledna Langova rozhledna na Onom světě ve správním území obce Kovářov a rozhledna u sídla Jestřebice.

kongresová turistika

Z hlediska pořádání kongresů přichází v úvahu pouze město Milevsko, které má k tomu vhodné kapacity a vybavení. Kapacita těchto konferenčních prostor je zhruba 400 míst.

9.3. TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA

Ubytovací kapacity

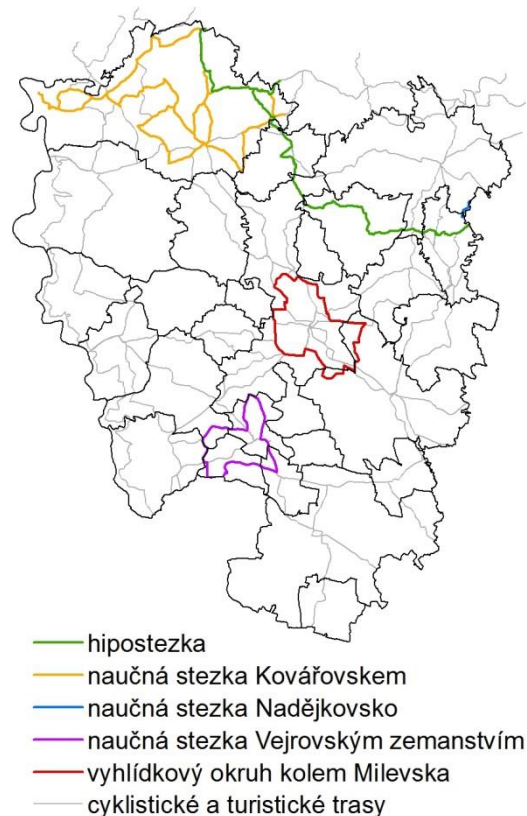
Území ORP Milevsko má z hlediska cestovního ruchu vysoký potenciál, který zatím není plně využíván. Počet hromadných ubytovacích zařízení stoupl z 18 v roce 2000 na 21 v roce 2013, nicméně v roce 2015 klesl na 19 hromadných ubytovacích zařízení. Počet lůžek dosahoval v roce 2015 počtu 1 172. V roce 2015 bylo v Jihočeském kraji 1259 hromadných ubytovacích zařízení a celková kapacita těchto zařízení představovala 58 839 lůžek. Stejně jako v ORP Milevsko i celkově Jihočeský kraj provázel pokles hromadných ubytovacích zařízení a pokles lůžek. ORP Milevsko se na počtu hromadných ubytovacích zařízení podílí pouze 1,5%. Z hlediska počtu hromadných ubytovacích zařízení a počtu lůžek se ORP Milevsko řadí mezi ORP Jihočeského kraje s menším počtem lůžek a hromadných ubytovacích zařízení.

TABULKA HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ V OBCÍCH

ORP	Počet hromadných ubytovacích zařízení					
	2007	2008	2009	2010	2011	2015
Bernartice	1	1	1	1	1	1
Božetice	-	1	1	1	-	1
Chyšky	1	1	1	1	1	1
Jetětice	1	1	-	1	1	2
Kovářov	5	5	5	4	5	7
Křižanov	1	1	1	1	1	1
Milevsko	2	2	2	2	2	3
Přeštětice	1	1	-	1	1	2
Sepekov	2	2	2	2	2	1
ORP Milevsko	14	15	13	14	14	19

TABULKA HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ		
ORP	hromadná ubytovací zařízení celkem	
Blatná		14
České Budějovice		117
Český Krumlov		286
Dačice		23
Jindřichův Hradec		117
Kaplice		12
Milevsko		19
Písek		68
Prachatice		73
Soběslav		25
Strakonice		39
Tábor		92
Trhové Sviny		34
Třeboň		193
Týn nad Vltavou		17
Vimperk		119
Vodňany		11
Jihočeský kraj		1259

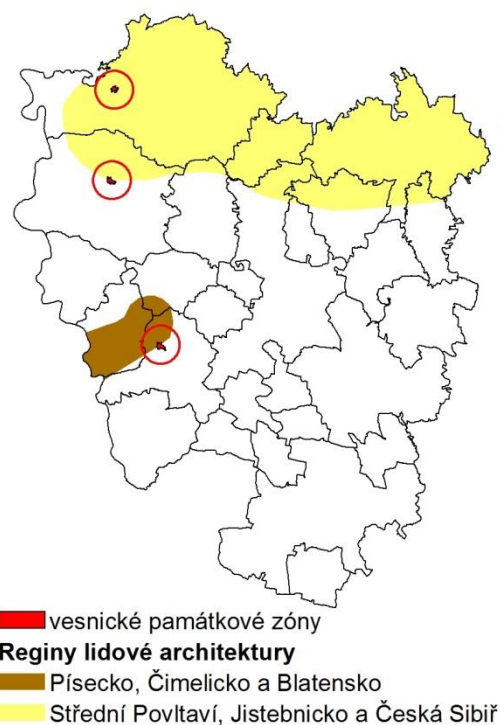
NAUČNÉ STEZKY, TURISTICKÉ TRASY, CYKLOTRASY A HIPOSTEZKY



9.4. ŠIRŠÍ VZTAHY

REKREAČNÍ OBLASTI JIHOČESKÉHO KRAJE		
Název turistické oblasti	ORP	
Šumava	Český Krumlov, Prachatice, Vimperk	
Novohradsko	Kaplice, Trhové Sviny	
Třeboňsko a Jindřichohradecko	Jindřichův Hradec, Třeboň	
Oblast Orlické nádrže	Milevsko, Písek	

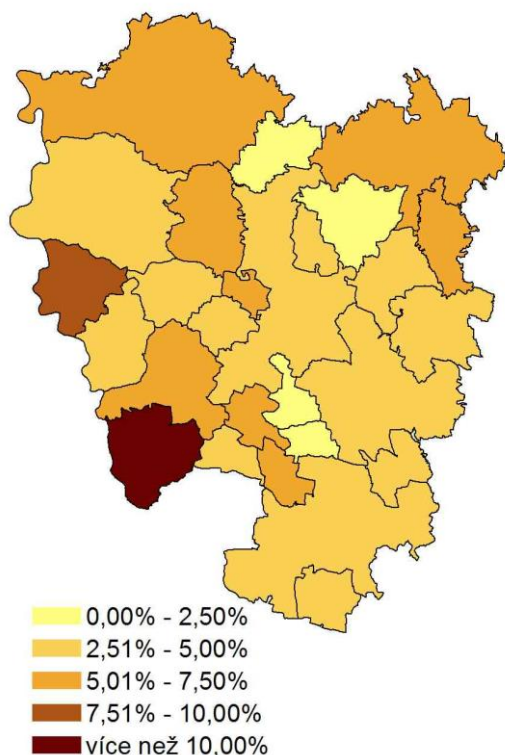
REGIONY LIDOVÉ ARCHITEKTURY A VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY



SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ORP MILEVSKO (JEVY ZAHRNUTÉ DO TÉMATU)

- A002 PLOCHY VÝROBY
- A004 PLOCHY K OBNOVĚ NEBO OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ ZNEHODNOCENÉHO ÚZEMÍ
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- A119 DALŠÍ DOSTUPNÉ INFORMACE
- B007 EKONOMICKÁ STRUKTURA PODLE ODVĚTVÍ
- B008 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI
- B009 VYJÍŽDĚJÍCÍ DO ZAMĚŠTNÁNÍ A ŠKOL
- B010 DOJÍŽDĚJÍCÍ DO ZAMĚŠTNÁNÍ A ŠKOL DO OBCE

MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚŠTNANOSTI



10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

10.1. MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

Míra registrované nezaměstnanosti za rok 2015 činila v Jihočeském kraji 4,9 %, v ORP Milevsko 4,5 %. Nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti v ORP Milevsko vykazuje obec Jetětice (28,2 %). Naopak nejnižší míru registrované nezaměstnanosti vykazuje obec Křižanov (0,0 %). Z dlouhodobého hlediska lze konstatovat, že míra nezaměstnanosti v ORP Milevsko klesá. Pouze mezi roky 2008 až 2011 byl zaznamenán nárůst.

TABULKA NEZAMĚŠTNANOSTI V JEDNOTLIVÝCH OBČÍCH V ORP MILEVSKO

Obec	Počet obyvatel	Míra registrované nezaměstnanosti (%)	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů o zaměstnání - absolventi	Počet uchazečů o zaměstnání - evidence nad 12 měsíců
Bernartice	1306	3,2	28	0	5
Borovany	209	4,2	6	0	0
Božetice	361	4,0	10	1	1
Branice	299	5,6	10	0	1
Hrazany	268	2,4	4	1	0
Hrejkovice	472	6,9	20	0	0
Chyšky	1058	6,5	48	1	10
Jetětice	348	28,2	58	0	3
Jickovice	122	9,1	7	0	0
Kostelec nad Vltavou	401	4,3	12	0	0
Kovářov	1468	5,5	52	3	6
Křižanov	104	0,0	0	0	0
Kučer	186	4,0	4	0	0
Květov	117	5,3	4	0	3
Milevsko	8540	3,6	211	13	54
Okrouhlá	71	2,2	1	0	0
Osek	145	4,1	4	0	0
Přeborov	139	3,1	3	0	0
Přeštěnice	287	3,5	7	1	1
Sepekov	1335	3,2	28	4	2
Stehlovice	105	5,0	3	0	0
Veselíčko	199	5,3	7	0	0
Vlksice	153	5,1	5	0	0
Zbelítov	342	5,2	12	1	0
Zběšičky	149	2,6	3	1	1
Zhoř	292	2,4	5	0	0
ORP	18 476	4,5	552	26	87

Podíl uchazečů o zaměstnání, evidovaných déle než 12 měsíců, k počtu uchazečů celkem vyjadřuje dlouhodobou nezaměstnanost. V Jihočeském kraji byl v roce 2015 tento podíl 29 %. ORP Milevsko

vykazuje podíl těchto uchazečů 16 %. Z dlouhodobého hlediska počet těchto uchazečů v ORP Milevsko ubývá.

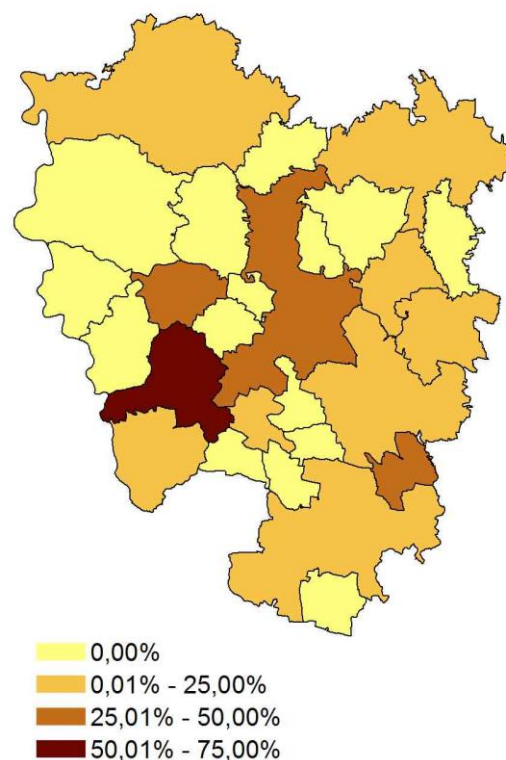
TABULKA VÝVOJE NEZAMĚSTNANOSTI V ORP MILEVSKO								
ORP Milevsko	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2013	2015
míra registrované nezaměstnanosti (%)	9,6	7,9	6,4	6,6	8,8	7,2	5,9	4,5
uchazeči o zaměstnání celkem	912	753	646	659	860	710	750	552
uchazečů v evidenci nad 12 měsíců (%)	38	37,2	36,9	28,3	17,0	20,5	25,5	15,7

10.2. REGIONÁLNÍ EKONOMIKA

Počet registrovaných subjektů v podnikatelské sféře lze označit v ORP Milevsko za stabilizovaný, tzn., nedochází v jejich počtu k dramatickým změnám. Na 100 obyvatel připadá v ORP Milevsko 24 registrovaných subjektů. Průměr za Jihočeský kraj je za rok 2015 25 registrovaných subjektů na 100 obyvatel. V ORP Milevsko převládá průmysl, následovaný obchodem a službami. V území působí 2 subjekty s počtem zaměstnanců v kategorii 250 a více, 16 subjektů v kategorii 50 až 249 zaměstnanců, 63 subjektů v kategorii 10 až 49 zaměstnanců a 269 subjektů v kategorii 1 až 9 zaměstnanců. Podnikatelská aktivita fyzických osob byla stanovena počtem fyzických osob zapsaných ve statistickém registru ekonomických subjektů, který byl vztažen k počtu obyvatel v obci, resp. počet fyzických osob na tisíc obyvatel. Část těchto osob (v průměru zhruba dvě pětiny) vyvíjí podnikatelskou činnost jen příležitostně při svém zaměstnání nebo ji nevyvíjí vůbec. Kromě osob podnikajících podle živnostenského zákona jsou sem zařazeni i samostatně hospodařící rolníci (farmáři) a osoby podnikající na základě jiných zákonů (např. lékaři, soudní znalci, architekti, umělci apod.). Nejvyšší podnikatelská aktivita byla zaznamenána v obci Jickovice (287) naopak nejmenší v obci Stehlovice (105). Průměrná hodnota za ORP Milevsko je 205, za Jihočeský kraj je to 201. ORP Milevsko je tedy mírně nad tímto průměrem.

Územím ORP Milevsko prochází v jeho jižní části nadmístní rozvojová osa, která představuje do budoucna možný ekonomický rozvoj této části ORP. Do ORP Milevsko zasahuje specifická oblast zahrnující území přilehlé k Orlické nádrži. Tato oblast představuje území přírodně, krajinářsky a kulturně cenné a z hlediska cestovního ruchu velmi atraktivní. Jedná se tedy o území mající ekonomický potenciál z hlediska cestovního ruchu.

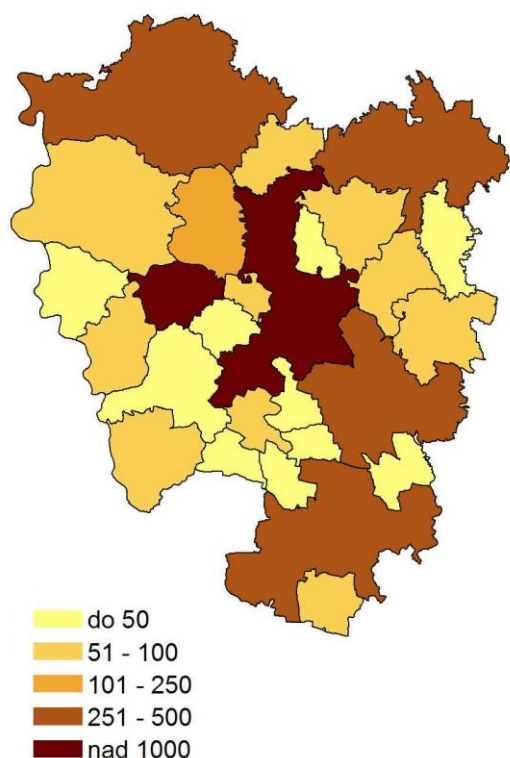
PODÍL DLOUHODOBĚ NEZAMĚSTNANÝCH Z CELKOVÉHO POČTU UCHAZEČŮ O ZAMĚSTNÁNÍ



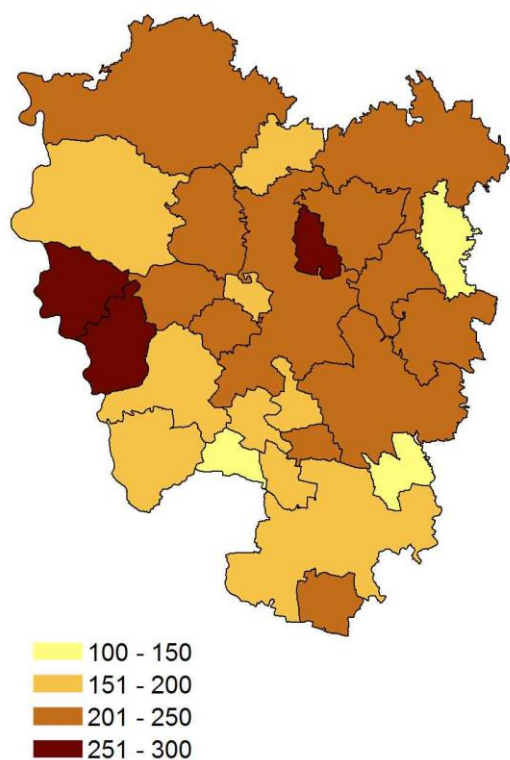
PŘEHLED SUBJEKTŮ DLE POČTU ZAMĚSTNANCŮ

bez zaměstnanců	1 552
1 - 9 zaměstnanců (mikropodniky)	269
10 - 49 zaměstnanců (malé podniky)	63
50 - 249 zaměstnanců (střední podniky)	16
250 a více zaměstnanců (velké podniky)	2
nezjištěno	2 547

POČET REGISTROVANÝCH EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ



PODNIKATELSKÁ AKTIVITA FYZICKÝCH OSOB (POČET FYZICKÝCH OSOB NA 1000 OBYVATEL)



TABULKA POČTU REGISTROVANÝCH EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ

Obec	Počet registrovaných subjektů (2015)					počet registrovaných subjektů na 100 obyvatel	z toho fyzické osoby (2015)	
	celkem	zemědělství, lesnictví, rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod, ubytování, stravování a pohostinství		celkový počet	podnikatelská aktivita fyzických osob
Bernartice	288	48	48	27	63	22	249	191
Borovany	54	9	10	9	14	26	50	239
Božetice	89	9	18	16	17	25	79	219
Branice	59	5	8	7	14	20	49	164
Hrazany	60	13	3	14	8	22	49	183
Hřejkovice	111	7	27	24	24	24	97	206
Chyšky	263	32	45	67	40	25	228	216
Jetětice	64	7	7	8	16	18	53	152
Jickovice	45	9	3	5	14	37	35	287
Kostelec nad Vltavou	90	21	14	9	19	22	78	195
Kovářov	360	28	88	74	64	25	307	209
Křižanov	25	7	3	3	5	24	21	202
Kučeř	52	16	13	6	5	28	47	253
Květov	23	5	7	4	1	20	20	171
Milevsko	2 111	88	355	260	528	25	1 761	206
Okrouhlá	16	1	2	2	5	23	14	197
Osek	39	6	8	6	8	27	33	228
Přeborov	38	3	3	11	3	27	35	252
Přeštěnice	82	7	14	16	17	29	68	237
Sepekov	324	28	55	48	68	24	292	219
Stehlovice	14	2	4	1	1	13	11	105
Veselíčko	48	5	12	8	13	24	35	176
Vlksice	24	6	1	3	3	16	20	131
Zbelítov	60	6	12	11	12	18	56	164
Zběšičky	26	4	4	8	5	17	20	134
Zhoř	84	19	13	9	20	29	73	250
ORP	4 449	391	777	656	987	24	3780	205

10.3. DOJÍŽDKA/ VYJÍŽDKA DO ZAMĚSTNÁNÍ

Ze SLDB 2011 vyplývá, že převažuje vyjížďka obyvatel do zaměstnání. Nejvýznamnější směry vyjížďky do zaměstnání představují města Písek a Milevsko, méně významný pak město Tábor.

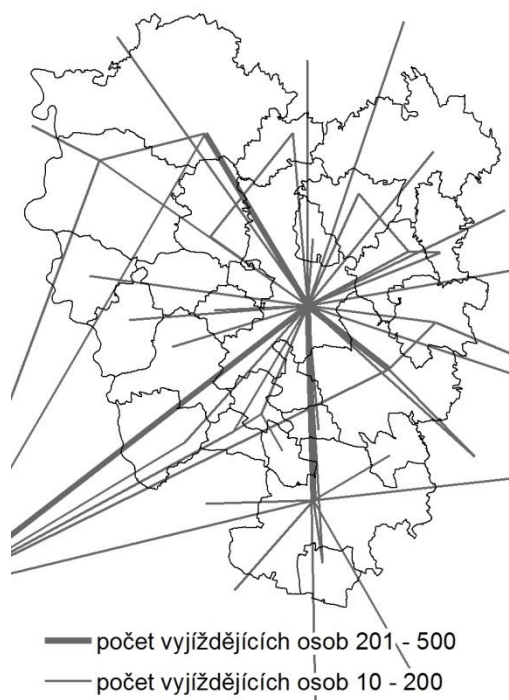
TABULKA DOJÍŽDKY A VYJÍŽDKY DO ZAMĚSTNÁNÍ V OBCÍCH (2011)

Obec	Ekonomicky aktivní (EAO)	Počet ekonomicky aktivních zaměstnaných	Zaměstnaní vyjíždějící do zaměstnání mimo obec	Zaměstnaní dojíždějící do zaměstnání do obce	Rozdíl
Bernartice	590	545	214	73	-141
Borovany	116	110	63	0	-63
Božetice	182	171	68	8	-60
Branice	137	128	49	10	-39
Hrazany	115	110	58	3	-55
Hřejkovice	208	194	74	29	-45
Chyšky	491	436	131	14	-117
Jetětice	130	114	43	8	-35
Jickovice	43	33	18	1	-17
Kostelec nad Vltavou	179	163	57	31	-26
Kovářov	663	614	177	25	-152
Křižanov	51	46	16	0	-16
Kučeř	81	73	17	1	-16
Květov	56	50	18	4	-14
Milevsko	4 138	3 789	581	886	305
Okrouhlá	30	28	12	0	-12
Osek	64	61	21	0	-21
Přeborov	70	67	34	1	-33
Přeštěnice	136	125	40	20	-20
Sepekov	611	577	196	61	-135
Stehlovice	47	43	18	5	-13
Veselíčko	99	81	25	38	13
Vlksice	63	58	26	0	-26
Zbelítov	162	151	74	1	-73
Zběšičky	66	63	11	35	24
Zhoř	127	119	41	4	-37
ORP	8 655	7 949	2 082	1 258	-824

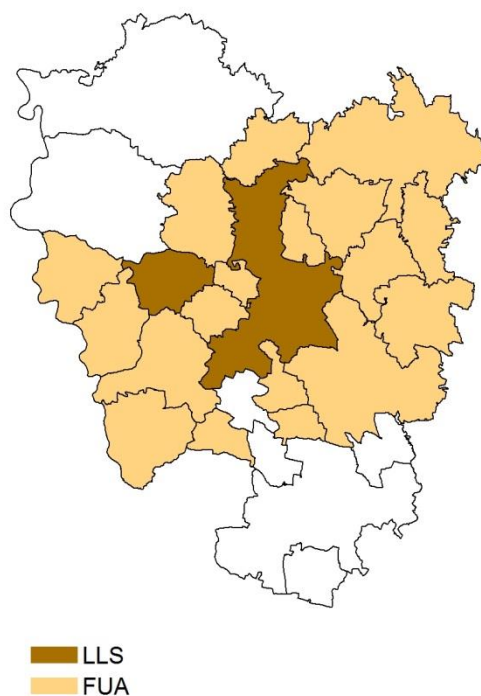
10.4. VÝZNAMNÉ PRACOVÍŠTNÍ CENTRA A FUNKČNÍ URBANIZOVANÁ ÚZEMÍ

Místní pracovištní systémy (LLS) jsou území, která spadají z hlediska dojíždky za práci k místním pracovištním centrům. V rámci těchto LLS jsou vymezena funkční urbanizovaná území (FUA), kde existuje zvláště silná vazba obyvatel na pracoviště v místním centru. V ORP Milevsko představuje pracovištní centrum město Milevsko a funkční urbanizovaná území obce Božetice, Hrazany, Hřejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice, Vlksice, Zbelítov, Zhoř. Dostupnost

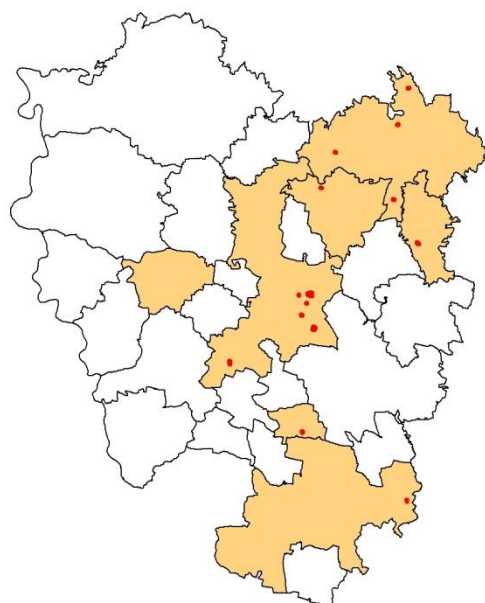
VÝZNAMNÉ SMĚRY VYJÍŽDKY DO ZAMĚSTNÁNÍ



VÝZNAMNÉ PRACOVÍŠTNÍ CENTRUM A FUNKČNÍ URBANIZOVANÉ ÚZEMÍ



PLOCHY BROWNFIELDS



■ plochy brownfields
 obce s výskytem ploch brownfields

EKONOMICKÉ SUBJEKTY DLE PŘEVAŽUJÍCÍ ČINNOSTI V ORP MILEVSKO

Celkem	4449
v tom:	
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	391
B Těžba a dobývání	-
C Zpracovatelský průmysl	72
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	30
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	25
F Stavebnictví	656
G Velkoobchod, maloobch.; opravy a údržba motorových vozidel"	765
H Doprava a skladování	94
I Ubytování, stravování a pohostinství	222
J Informační a komunikační činnosti	34
K Peněžnictví a pojišťovnictví	168
L Činnosti v oblasti nemovitostí	168
M Profesní, vědecké a technické činnosti	354
N Administrativní a podpůrné činnosti	77
O Veřejná správa, obrana; povin. soc. zabezp.	94
P Vzdělávání	67
Q Zdravotní a sociální péče	31
R Kulturní, zábavní a rekreační činnost	102
S Ostatní činnosti	315
bez uvedené činnosti	134

tohoto pracovištního centra lze charakterizovat jako dobrou, snadno dostupnou ze všech obcí v ORP Milevsko.

10.5. PLOCHY BROWNFIELDS A PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ

V ORP Milevsko se nachází celkem 16 ploch brownfields, z nichž většina se vyskytuje ve správním území města Milevsko (celkem 7) a obce Chýšky (celkem 4). Územně plánovací dokumentace města Milevsko navrhuje rozsáhlejší plochy určené pro výrobu a skladování v návaznosti na významnou komunikační osu (silnice I/19 Plzeň – Tábor). V této lokalitě se nachází i průmyslová zóna města Milevska, kde je soustředěná největší část ploch pro výrobu a skladování. V ostatních obcích se většinou jedná o v současné době již nefunkční zemědělské areály nebo fungující jen částečně. Tyto plochy lze v budoucnu dále využít jako plochy přestavby, kdy některé platné územně plánovací dokumentace obcí skutečně tyto areály jako plochy přestavby navrhuje. K navrženým plochám výroby a skladování v územních plánech obcí je potřeba poznamenat, že velká část těchto ploch je navrhována nekonceptně (bez ohledu na budoucí potenciál a vývoj území, bez vazby na potřebnou infrastrukturu, bez vazby na rozvojové a dopravní osy v ORP, apod.)

10.6. ŠIRŠÍ VZTAHY

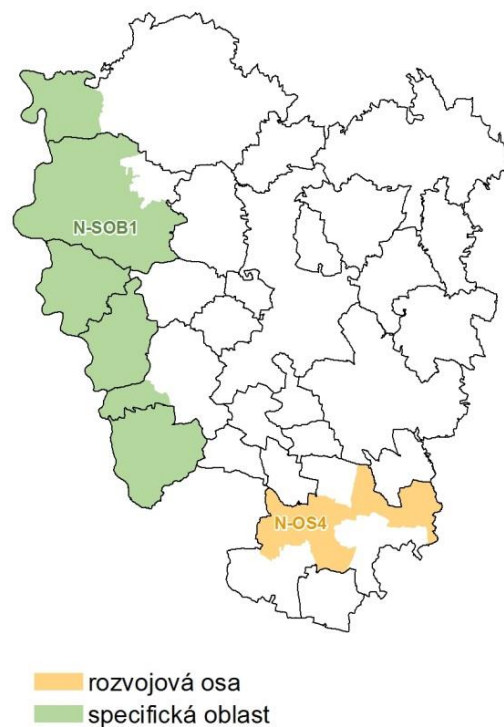
TABULKA MÍRY REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI

ORP	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2013	2015
Blatná	8,6	8,9	8,0	6,1	6,5	9,2	9,6	6,8	5,0
České Budějovice	4,3	4,9	4,4	3,4	3,8	6,1	6,1	6,1	3,9
Český Krumlov	10,9	11,2	9,7	7,6	8,0	11,0	11,1	10,4	7,5
Dačice	11,6	12,1	10,0	7,0	6,7	12,8	10,0	7,5	5,9
Jindřichův Hradec	7,1	7,8	6,0	4,2	4,0	7,3	7,1	6,9	4,3
Kaplice	10,7	10,5	8,5	5,8	7,0	11,8	9,4	8,9	6,9
Milevsko	9,1	9,6	7,9	6,4	6,6	8,8	7,2	5,9	4,5
Písek	8,4	8,6	7,2	4,8	5,1	7,9	7,3	7,3	4,2
Prachatice	8,4	7,7	6,6	4,2	5,3	7,4	7,3	6,3	4,4
Soběslav	7,8	7,5	6,8	5,2	6,1	10,3	10,3	8,4	6,8
Strakonice	7,8	7,5	6,7	5,2	6,2	9,2	8,7	8,1	5,6
Tábor	6,3	6,5	6,1	4,5	5,1	9,3	9,4	8,0	5,9
Trhové Sviny	6,0	6,5	5,2	3,8	4,1	8,0	7,2	6,6	3,7
Třeboň	7,1	7,0	5,5	3,9	3,9	7,4	6,4	7,4	4,3
Týn nad Vltavou	7,4	6,8	6,3	4,2	4,8	7,9	7,4	6,7	4,6
Vimperk	7,3	5,7	5,5	4,0	4,3	7,2	7,0	6,3	4,2
Vodňany	9,0	9,6	8,6	7,3	7,9	11,4	12,8	9,0	6,6
Jihočeský kraj	7,2	7,4	6,4	4,7	5,1	8,3	8,0	7,3	4,9

TABULKA EKONOMICKÝCH SUBJKTŮ A PODNIKATELSKÉ AKTIVITY FYZICKÝCH OSOB

ORP	registrované ekonomické subjekty (RES)		podnikatelská aktivita fyzických osob (FO)	
	počet	počet registrovaných subjektů na 100 obyvatel	počet	podnikatelská aktivita fyzických osob (fyzických osob na 1000 obyvatel)
Blatná	2 920	21	2 422	176
České Budějovice	45 295	29	34 670	221
Český Krumlov	11 124	27	8 935	214
Dačice	3 866	20	3 084	159
Jindřichův Hradec	11 514	24	9 341	196
Kaplice	4 390	23	3 565	184
Milevsko	4 449	24	3 780	205
Písek	13 025	25	10 554	202
Prachatice	8 495	25	6 920	208
Soběslav	4 879	22	4 173	190
Strakonice	10 469	23	8 493	188
Tábor	20 264	25	16 601	206
Trhové Sviny	4 417	24	3 738	199
Třeboň	6 192	25	5 089	205
Týn nad Vltavou	3 360	24	2 750	195
Vimperk	4 455	26	3 684	211
Vodňany	2 991	26	2 532	218
Jihočeský kraj	162 106	25	130 331	205

ROZVOJOVÉ OSY A SPECIFICKÉ OBLASTI



11. SWOT ANALÝZY

11.1. GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> V ORP Milevsko se nevyskytují sesuvná území (žádná obec není dotčena výskytem sesuvného území či jiných geologických rizik) Otevřené dobývací prostory (lomy) 	<ul style="list-style-type: none"> Výskyt lokalit poddolovaného území Zatížení území dopravou vytěženého materiálu
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území 	<ul style="list-style-type: none"> Střety zájmů těžby s ochranou přírody Ukončení těžby ve stávajících prostorech

11.2. VODNÍ REŽIM

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Kvalita podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu (hodnocena jako neriziková) Přítomnost velké vodní nádrže 	<ul style="list-style-type: none"> Část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu Průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách Kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů Realizace protipovodňových opatření 	<ul style="list-style-type: none"> Vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích Nedostatečné řešení protipovodňových opatření

11.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Relativně nízký počet starých ekologických zátěží ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje 	<ul style="list-style-type: none"> Tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV) Průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložště propan-butanu a plnárna)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení čistoty vod budováním ČOV Výstavba obchvatů ležících na nejvíce zatížených úsecích silnic I. a II. třídy Sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže) 	<ul style="list-style-type: none"> Vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů Zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) Rozšiřování provozu objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložště propan-butanu a plnárna)

11.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Zhruba ¼ území ORP Milevsko je zařazeno do území zvýšené ochrany (NATURA, Přírodní park, Přírodní památka) Velký ekologický, krajinotvorný i rekreační potenciál území Orlické nádrže Existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže Hodnotné území z hlediska krajinného rázu v severovýchodní části ORP 	<ul style="list-style-type: none"> Některé obce nemají v platné ÚPD vymezen ÚSES, nebo jeho vymezení je nedostatečné Hodnota KES - velká část území ORP Milevsko zařazena jako území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Dovymezení prvků ÚSES v ÚPD obcí Redukování nadbytečně navržených zastavitelných ploch v ÚPD obcí Rozdělování intenzivně obhospodařovaných pozemků (remízky, meze, aleje) 	<ul style="list-style-type: none"> Neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch obcí Nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

11.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF (jižní a centrální část ORP) Vysoké zastoupení lesních ploch v západní části území 	<ul style="list-style-type: none"> Nižší zastoupení lesních porostů v některých obcích Většina území ORP Milevsko zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (LFA)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Zalesňování nebo tvorba TTP na pozemcích nevhodných pro zemědělskou výrobu Snižování neopodstatněných záborů ZPF pro novou výstavbu 	<ul style="list-style-type: none"> Vzrůstající zábor ZPF pro novou výstavbu (vymezování nových zastavitelných ploch) Kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

11.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Dostatečná síť komunikací Územím prochází celostátní železniční trať Dobrá dopravní dostupnost významných sídel Písek a Tábor Vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod 	<ul style="list-style-type: none"> Dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19, I/29, II/105) Problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy Vyšší počet obcí bez dostatečného odkanalizování a napojení na ČOV Roztříštěnost a členitost sídel z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou Zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad Využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice) Výstavba ČOV a kanalizační sítě Realizace navržené transformovny Milevsko Realizace navržených skupinových vodovodů 	<ul style="list-style-type: none"> Nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů Parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání) Nárůst zástavby bez vybavení technickou infrastrukturou

11.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko ze všech obcí ORP Milevsko Výhodné rozložení středně významných center v rámci ORP Milevsko představuje dobré pokrytí území ORP Milevsko nabídkou základních služeb 	<ul style="list-style-type: none"> Trvale klesající počet obyvatel Vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárání)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Stabilizace trvale bydlících obyvatel a jejich životní úrovně Posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích Výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury, a to zejména v obcích ohrožených vysídlením 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračující trend úbytku obyvatelstva v rámci ORP Milevsko Pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

11.8. BYDLENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Relativně vyšší nárůst bytového fondu Většina obcí má vymezené veřejné prostranství v ÚPD – místo setkávání lidí a vytvářející kulturní a společenský život obce 	<ul style="list-style-type: none"> Vysoký podíl trvale neobydlených bytů v některých obcích, převažující nad počtem trvale obydlených bytů Nerovnoměrnost výstavby v území Negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení vybavenosti některých sídel a obcí (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.) Přednostně umisťovat novou výstavbu v zastavěném území obcí, využívat proluky, plochy brownfield, apod. 	<ul style="list-style-type: none"> Nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel u řady obcí zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.) Stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova Navrhování zástavby bez řešení širších vazeb a občanského vybavení

11.9. REKREACE

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Vodní nádrž Orlík jako významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu) Množství turistických tras a naučných stezek v ORP Milevsko Na území ORP Milevsko se vyskytuje národní kulturní památka, vesnické památkové zóny 	<ul style="list-style-type: none"> Nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu, hlavně obce v severní části ORP Milevsko) Nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.) Využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu (obce v okolí Orlické přehrady a v severní části ORP Milevsko) 	<ul style="list-style-type: none"> Neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

11.10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Vysoká míra podnikatelské aktivity v některých obcích Snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob Přítomnost nadmístní rozvojové osy Vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> Vyšší počet osob vyjíždějících za prací Značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti Nižší míra ekonomické aktivity Nekoncepční navrhování rozvojových ploch v územních plánech
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Využití polohy na rozvojové ose Využití rekreačního potenciálu regionu Splavnění toku Vltavy Využití ploch brownfields 	<ul style="list-style-type: none"> Existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

12. ZAČLENĚNÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB DO PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

12.1. ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> V ORP Milevsko se nevyskytují sesuvná území (žádná obec není dotčena výskytem sesuvného území či jiných geologických rizik) Otevřené dobývací prostory (lom) Kvalita podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu (hodnocena jako neriziková) Přítomnost velké vodní nádrže Relativně nízký počet starých ekologických zátěží ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje Zhruba ¼ území ORP Milevsko je zařazeno do území zvýšené ochrany (NATURA, Přírodní park, Přírodní památka) Velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál území Orlické nádrže Existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu podél Orlické nádrže Hodnotné území z hlediska krajinného rázu v severovýchodní části ORP Vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF (jižní a centrální část ORP) Vysoké zastoupení lesních ploch v západní části území 	<ul style="list-style-type: none"> Výskyt lokalit poddolovaného území Zatížení území dopravou vytěženého materiálu Část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako zničený a poškozený nebo nedosažení dobrého stavu Průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách Kvalita vody ve vodní nádrži Orlík Tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV) Průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložště propan-butanu a plnárna) Některé obce nemají v platné ÚPD vymezen ÚSES, nebo jeho vymezení je nedostatečné Hodnota KES - velká část území ORP Milevsko zařazena jako území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie Nižší zastoupení lesních porostů v některých obcích Většina území ORP Milevsko zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (LFA)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů Realizace protipovodňových opatření Zlepšení čistoty vod budováním ČOV Výstavba obchvatů ležících na nejvíce zatížených úsecích silnic 	<ul style="list-style-type: none"> Střety zájmů těžby s ochranou přírody Ukončení těžby ve stávajících prostorech Vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích Nedostatečné řešení protipovodňových opatření Vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů Zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE

- HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE
- VODNÍ REŽIM
- HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO EKONOMICKÉHO PILÍŘE

- HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- REKREACE

TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO SOCIÁLNÍHO PILÍŘE

- SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- BYDLENÍ

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> I. a II. třídy ▪ Sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže) ▪ Dovymezení prvků ÚSES v ÚPD obcí ▪ Redukování nadbytečně navržených zastavitelných ploch v ÚPD obcí ▪ Rozdělování intenzivně obhospodařovaných pozemků (remízky, meze, aleje) ▪ Zalesňování nebo tvorba TTP na pozemcích nevhodných pro zemědělskou výrobu ▪ Snižování neopodstatněných záborů ZPF pro novou výstavbu | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch obcí ▪ Nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady ▪ Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu ▪ Vyrůstající zábor ZPF pro novou výstavbu (vymezování nových zastavitelných ploch) ▪ Kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy |
|---|---|

12.2. EKONOMICKÝ PILÍŘ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vysoká míra podnikatelské aktivity v některých obcích ▪ Snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob ▪ Přítomnost nadmístní rozvojové osy ▪ Vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu ▪ Dostatečná síť komunikací ▪ Územím prochází celostátní železniční trať ▪ Dobrá dopravní dostupnost významných sídel Písek a Tábor ▪ Vodní nádrž Orlík jako významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu) ▪ Množství turistických tras a naučných stezek v ORP Milevsko ▪ Na území ORP Milevsko se vyskytuje národní kulturní památka, vesnické památkové zóny 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vyšší počet osob vyjíždějících za prací ▪ Značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti ▪ Nižší míra ekonomické aktivity ▪ Nekoncepční navrhování rozvojových ploch v územních plánech ▪ Dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19, I/29, II/105) ▪ Problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy ▪ Nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu, hlavně obce v severní části ORP Milevsko) ▪ Nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Využití polohy na rozvojové ose ▪ Využití rekreačního potenciálu regionu ▪ Splavnění toku Vltavy ▪ Využití ploch brownfields ▪ Vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou ▪ Zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad ▪ Využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území ▪ Nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů ▪ Parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání) ▪ Neřešení špatné kvality vody v

- Vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
 - Využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu (obce v okolí Orlické přehrady a v severní části ORP Milevsko)
- nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

12.3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko ze všech obcí ORP Milevsko ▪ Výhodné rozložení středně významných center v rámci ORP Milevsko představuje dobré pokrytí území ORP Milevsko nabídkou základních služeb ▪ Vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod ▪ Relativně vyšší nárůst bytového fondu ▪ Většina obcí má vymezené veřejné prostranství v ÚPD – místo setkávání lidí a vytvářející kulturní a společenský život obce 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trvale klesající počet obyvatel ▪ Vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří) ▪ Vyšší počet obcí bez dostatečného odkanalizování a napojení na ČOV ▪ Roztříštěnost a členitost sídel z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV ▪ Vysoký podíl trvale neobydlených bytů v některých obcích, převažující nad počtem trvale obydlených bytů ▪ Nerovnoměrnost výstavby v území ▪ Negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilizace trvale bydlících obyvatel a jejich životní úrovně ▪ Posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích ▪ Výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury, a to zejména v obcích ohrožených vysídlením ▪ Výstavba ČOV a kanalizační sítě ▪ Realizace navržené transformovny Milevsko ▪ Realizace navržených skupinových vodovodů ▪ Zlepšení vybavenosti některých sídel a obcí (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.) ▪ Přednostně umisťovat novou výstavbu v zastavěném území obcí, využívat proluky, plochy brownfield, apod. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pokračující trend úbytku obyvatelstva v rámci ORP Milevsko ▪ Pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let ▪ Nárůst zástavby bez vybavení technickou infrastrukturou ▪ Nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel u řady obcí zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.) ▪ Stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova ▪ Navrhování zástavby bez řešení širších vazeb a občanského vybavení

