



XXXXX

XXXXX

XXXXX

DATOVOU SCHRÁNKOU

č. j. VŠTE004456/2022

V Českých Budějovicích dne 13. května 2022

Reakce na žádost o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

V návaznosti na Vaši žádost o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím doručené dne 29.4.2022 sdělujeme následující:

1.

a. Který subjekt v rámci povinného subjektu rozhodl o uzavření smlouvy o zprostředkování s prof. Ing. Markem Vochozkou, MBA, Ph.D., dr. h.c., jakožto bývalým rektorem povinného subjektu?

Jedná se o rozhodnutí v režimu zákona o finanční kontrole (320/2001 Sb. ve znění novel). O smlouvě finálně rozhodl rektor VŠTE. Návrh smlouvy vzešel od ředitelky Ústavu znaleství a oceňování VŠTE (příkazce rozpočtu). Následně tento návrh prošel standardní kontrolou správnosti ze strany tajemníka ústavu, a následně právní a ekonomickou kontrolou příslušnými útvary VŠTE.

b. Z jakého důvodu byla smlouva uzavřena právě s ním?

Obdobná smlouva byla v minulosti uzavřena i s jiným znalcem. Po dobu, kdy prof. Vochozka působil jako rektor, pomáhal znaleckému ústavu posudky (zakázky) získávat bez nároku na odměnu. Nyní je tento nicméně mimo nejužší vedení školy a pro další působení ústavu je důležité, aby se takovéto činnosti věnoval nadále. Získání dalších zakázek je pro školu (v rámci její doplňkové činnosti) ziskové, a prof. Vochozka je v daném oboru uznávaným odborníkem, který má velký potenciál tyto zakázky získávat (viz níže). Pokud budou i další znalci či jiné společnosti ochotni uzavřít podobné smlouvy, bude mít škola zájem obdobné smlouvy uzavírat i s dalšími osobami v návaznosti na kapacitní limity znaleckého ústavu.

c. Z jakého důvodu byla smlouva o zprostředkování uzavřena?

Prof. Vochozka je soudním znalcem v oboru Ekonomika. V rámci odborné veřejnosti se pohybuje řadu let, a obrací se tak na něj komerční subjekty se zakázkami. Pro další rozvoj znaleckého ústavu je tak více než vhodné, aby mu prof. Vochozka tyto zakázky zprostředkoval.

2.

a. O jaké znalecké posudky se v rámci smlouvy o zprostředkování jedná?

Jedná se znalecké posudky zadané obchodními společnostmi (nikoliv orgány státní správy). Posudky jsou řádně uvedeny ve znaleckém deníku znaleckého ústavu. Bližší specifikaci nedovoluje zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech (srov. § 20 zákona 254/2019 Sb.), ani smlouva se zadavateli.

b. Z čeho bylo vycházeno při stanovení odměny pro zprostředkovatele v rámci smlouvy o zprostředkování?

Uplatňován je následující postup:

- V případě, že je prof. Vochozka poptán s žádostí o vypracování znaleckého posudku, osloví tento ředitele Ústavu znalectví a oceňování s nabídkou zpracování posudku v rámci znaleckého ústavu a předloží cenu dohodnutou s komerčním subjektem.
- Následně se pak ověří vyhlášková cena a vyčíslí se případné další výdaje znaleckého ústavu
- Provize je standardně stanovena na 50 %. V případě, že cena nepokrývá cenu vyhláškovou včetně dalších výdajů ústavu plus 50% provize, mohou se strany dohodnout na nižší provizi pro zprostředkovatele
- V případě, že po odečtení vyhláškové ceny a případných dalších výdajů ústavu ze stanovené ceny posudku je marže nižší než 30 %, obchod se neuskuteční, což se již v minulosti několikrát stalo.

3.

a. Na základě čeho byly vybrány předmětné nebytové prostory, ke kterým byla uzavřena smlouva o nájmu?

Předmětné nebytové prostory byly vybrány na základě průzkumu trhu, a zejm. na základě umístění nemovitosti ve středu města Českých Budějovic, schopnosti těchto prostor sloužit zamýšlenému účelu, stavu prostor a obvyklého nájemného. Cílem bylo zároveň snížit riziko VŠTE, která může smlouvu kdykoliv vypovědět. VŠTE nemusela investovat do nákupu nemovitosti a mohla tak pokrýt stále se zvětšující potřebu rozšíření výukových prostor z důvodu zaplněnosti areálu VŠTE na adrese Okružní ul., a Nemanická ul., České Budějovice.

b. Jsou tyto nebytové prostory v současné době využívány? Pokud ano, jak jsou využívány?

V nebytových prostorech je umístěno Co-workingové centrum VŠTE a tzv. Konfuciova třída. Dále jsou prostory využívány pro pořádání vzdělávacích akcí v rámci Univerzity třetího věku, a kurzů v rámci celoživotního vzdělávání realizovaných Centrem celoživotního vzdělávání VŠTE. Dále je plánováno využít výukové prostory pro realizaci kurzů českého jazyka pro uprchlíky z Ukrajiny.

4. Jak bylo u smlouvy o nájmu stanoveno měsíční nájemné?

Nájemné bylo stanoveno jako cena tržní na základě odborného vyjádření.

5.

a. Proč došlo k převodům podílů podle smlouvy o převodu podílu?

VŠTE je veřejnou vysokou školou, která by neměla podporovat ztrátové projekty. Společnost očekává při rozšíření činnosti o základní školu ztrátu (jedná se o neplacené vzdělávání, které je určeno především pro bývalé žáky mateřské školy). Počet žáků základní školy je tak očekáván na minimálním počtu při poměrně vysokých nákladech na výuku. Zároveň se předpokládá, že bude podána žádost o otevření víceletého gymnázia, kdy se ztráta ještě prohloubí. Přistupující subjekty – prof. Vochozka, MZJ Consulting s.r.o. a Mgr. Petráchová se zavázaly, že ztrátu budou hradit.

Navíc je třeba konstatovat, že převody podílů byly schváleny Správní radou VŠTE, o čemž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR informoval předseda Správní rady VŠTE, dále převody projednal na veřejném zasedání i Akademický senát VŠTE, kdy dokumenty byly v souladu se zákonem a vnitřními předpisy zpřístupněny Akademické obci VŠTE a veřejnosti na úřední desce.

V neposlední řadě je třeba uvést, že VŠTE má stále 50 % podíl ve společnosti.

b. Proč byly podíly převáděny právě na tyto uvedené subjekty?

Podíly byly převedeny na uvedené subjekty zejména z toho důvodu, že žádný jiný subjekt nebyl ochoten se podílet na takovémto (ztrátovém) projektu.

6. Který subjekt, orgán v rámci povinného subjektu schválil uzavření smlouvy o zprostředkování, smlouvy o nájmu a smlouvy o převodu podílu?

Smlouva o převodu podílů byla schválena Správní radou VŠTE, která je jmenována ministrem školství, a tuto projednal i Akademický senát VŠTE. Další 2 smlouvy schválil rektor VŠTE, a to po předchozí předběžné kontrole, kterou provedli dle zákona o finanční kontrole zejm. příkazce rozpočtu, právník a ekonom, který je správcem rozpočtu.

7.

a. Jak byla v případě smlouvy o zprostředkování, smlouvy o nájmu a smlouvy o převodu podílu diskutována otázka, že tyto byly uzavřeny (buď přímo nebo prostřednictvím angažmá ve smluvní právnícké osobě) s bývalým rektorem povinného subjektu prof. Ing. Markem Vochozkou, MBA, Ph.D., dr. h.c.?

Vzhledem k tomu, že se jedná o bývalého rektora, který dnes není součástí výkonného vrcholového managementu VŠTE, nebyla tato okolnost považována za jakkoliv problematickou:

- i. Co se týče smlouvy o zprostředkování, je třeba uvést, že prof. Vochozka nemá hlas rozhodující ani poradní v rozhodovacím procesu. Aktivita, která se týká získávání zakázek (znaleckých posudků) je pro VŠTE velmi zisková. Tato aktivita přináší VŠTE prostředky pro spolufinancování výzkumných a rozvojových projektů. Bez těchto prostředků by VŠTE mohla realizovat méně aktivit, pro něž byla zřízena.
 - ii. Co se týče smlouvy o nájmu nebytových prostor je taktéž nutné uvést, že prof. Vochozka nemá hlas rozhodující ani poradní v rozhodovacím procesu. Výhodou nájmu nebytových prostor je nižší cena nájemného než u jiných nemovitostí k nájmu v dané lokalitě. Nemovitost je výhodně situována ve středu Českých Budějovic. Provozně vyhovuje potřebám VŠTE (jedná se o plně vybavené a zrekonstruované prostory). VŠTE účinně přenesla riziko své činnosti na firmu ITB Engineering & Production s.r.o., neboť neinvestovala prostředky do koupě nemovitosti (v současné době VŠTE řeší investici do centrálních laboratoří). V případě, že VŠTE nemovitost nebude potřebovat, může smlouvu vypovědět. Přitom případné riziko ztráty (stavebně technické úpravy dle požadavku pronajímatele) ponese společnost ITB Engineering & Production s.r.o., která je navíc nepřímou spin-off firmou VŠTE.
 - iii. Otázka převodu podílu: prof. Vochozka nemá hlas rozhodující ani poradní v rozhodovacím procesu. Vzhledem k tomu, že je nutné uhradit ztrátu, kterou bude ZŠ a MŠ (posléze gymnázium) generovat, není možné, aby podíl kupoval a ztrátu hradil subjekt bez citové vazby na ZŠ a MŠ. Prof. Vochozka byl spoluzakladatelem subjektu a záleží mu na tom, aby plnil svou společenskou roli (stejně tak napomáhal VŠTE plnit její třetí roli). Při veřejném projednávání v rámci orgánů byla tato otázka diskutována.
- b. Jak byla v případě smlouvy o nájmu diskutována otázka, že tato byla uzavřena s právníčkou osobou, která je majetkově v rukou (spolu s prof. Ing. Markem Vochozkou, MBA, Ph.D., dr. h.c.) současné statutární prorektorky povinného subjektu Ing. Zuzany Rowland, MBA, PhD. a současného kvestora povinného subjektu Ing. Jaromíra Vrbky, MBA, PhD. (rovněž jednatel pronajímatele)?**
- Právě z důvodu výše uvedeného byly hledány nejdříve vhodné prostory pro naplňování strategického záměru (Coworkingové centrum, Univerzita třetího věku, show room, apd.) jiných vlastníků. Jelikož se však nepodařilo podobné prostory nalézt, byla domluvena nižší cena nájemného, než je u obdobných nemovitostí v dané lokalitě obvyklé. Nemovitost plně vyhovuje schválenému strategickému záměru a majitel byl ochoten provést stavebně technické úpravy pro potřeby pronajímatele.

c. Pamatují na tyto situace vnitřní předpisy povinného subjektu?

- i. Každá z výše uvedených situací má vnitřními předpisy stanovenou formu kontroly, která posuzuje, zdali je daný smluvní vztah pro školu výhodný. Ve dvou případech se jedná o kontrolu ex ante (příkazce rozpočtu, správce rozpočtu, právník, ekonom). U převodu podílů se nad tuto kontrolu musí záležitost projednat v samosprávných orgánech školy.

Co se týče zprostředkovatelské smlouvy, tuto řeší vnitřní normy pouze obecně. Jedná se o doplňkovou činnost školy. Smlouva je postavena tak, že se jedná spíše o možnost dohodnout možnost realizace posudku znaleckým ústavem než povinnost. Zprostředkovatel každou jednotlivou zakázku znaleckému ústavu nabídne, ten nejprve ověří finanční výhodnost pro ústav. Pokud je potvrzeno, že je zakázka po odečtení provize pro ústav finančně výhodná (vizte výše), je dohodnuta realizace a za ní zprostředkovatelská provize.

- ii. Vztah s firmami zaměstnanců školy řeší Statut a vnitřní norma o spin-off firmách.
- iii. Převod podílů, resp. nemožnost setrvávat ve ztrátových projektech (ZŠ a MŠ) řeší Statut VŠTE norma o spin-off firmách.
- iv. Smlouvy jsou zveřejněny v registru smluv.

S pozdravem

**Ing. Vojtěch Stehel, MBA, PhD. v. r.
rektor**