



Vyvěšeno dne: 6.3.2025

Svěšeno dne: 24.3.2025

ROZHODNUTÍ

Rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), a dále podle čl. 8 odst. 4 přílohy č. 2 statutu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 17. 9. 2021, č. j. MSMT-25112/2021-1 (dále jen „statut VŠTE“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 58 odst. 3, § 58 odst. 7 a § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách, v řízení o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem, které podal odvolatel **Tomáš Žák, nar. 6. 5. 2001, trvale bytem Hamr 43, 391 81 Val,**

takto:

Odvolání proti rozhodnutí rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 20. prosince 2024, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/936/2024/17156/VŠTE, se zamítá a toto rozhodnutí se potvrzuje.

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích (dále také jen „VŠTE“) ze dne 20. prosince 2024, vydaným pod č. j. VŠTE-PS/936/2024/17156/VŠTE (dále jen „Napadené rozhodnutí“), byl odvolateli vyměřen poplatek za studium ve výši 29 028 Kč za dalších započatých šest měsíců studia bakalářského studijního programu Technologie a řízení dopravy, plánu Technologie a řízení dopravy na Vysoké škole technické a ekonomické v Českých Budějovicích VŠTE, a to za období od 17. 9. 2024 do 16. 3. 2025. Napadené rozhodnutí bylo odůvodněno tak, že odvolatel studuje v uvedeném studijním programu, jehož standardní doba studia je 3 roky, a to v obdobích 9. 7. 2024 – dosud (tj. ke dni 17. 9. 2024 celkem započitatelných 70 dnů). Vedle doby odstudované v aktuálním studijním programu odvolatel rovněž studoval v jiném studijním programu, který ukončil jinak než řádně a po jehož ukončení neukončil řádně studijní program stejného typu, a to Nutriční terapie, Zdravotně sociální fakulta, JU v Českých Budějovicích, v období 17. 9. 2020 – 1. 10. 2024 (tj. celkem 1475 dnů); Podniková ekonomika (studijní obor Podniková ekonomika), Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, v období 19. 6. 2023 – 30. 9. 2023 (tj. celkem 103 dnů). Započitatelná odstudovaná doba ve všech výše uvedených studijních programech tedy ke dni 17. 9. 2024 činí 1475 dnů, a přesáhla tak v aktuálně studovaném studijním programu standardní dobu studia zvětšenou o

jeden rok o 15 dnů, na základě čehož byl odvolateli vyměřen výše uvedený poplatek za studium. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 30. 12. 2024.

2. Odvolatel podal proti Napadenému rozhodnutí dne 2. 1. 2025 odvolání, ve kterém uvedl, že si neuvědomil překročení let bezplatného studia, studia se ani jednou nezúčastnil, protože nastoupil do zaměstnání a na studium zapomněl.
3. Podle § 68 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách rozhoduje vysoká škola o právech a povinnostech studenta ve věci vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a 4. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž odkladný účinek odvolání nelze vyloučit (odst. 4). Odvolacím správním orgánem je rektor (odst. 5), který přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy a fakulty (odst. 6).
4. Podle § 58 odst. 3 zákona o vysokých školách studuje-li student ve studijním programu déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok v bakalářském nebo magisterském studijním programu, stanoví mu veřejná vysoká škola poplatek za studium, který činí za každých dalších započatých šest měsíců studia nejméně jedenapůlnásobek základu; do doby studia se započtou též doby všech předchozích studií v bakalářských a magisterských studijních programech, které byly ukončeny jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.
5. Podle § 58 odst. 7 zákona o vysokých školách se rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem podle odstavce 3 vydává alespoň 90 dnů před splatností poplatku. Rektor může v rámci rozhodování o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem vyměřený poplatek snížit, prominout nebo odložit termín jeho splatnosti s přihlédnutím zejména ke studijním výsledkům a sociální situaci studenta podle zásad uvedených ve statutu veřejné vysoké školy.
6. Podle čl. 4 odst. 1 přílohy č. 2 statutu VŠTE je poplatek za prodlouženou dobu studia povinen platit student, který studuje ve studijním programu déle, než je standardní doba tohoto studia zvětšená o jeden rok.
7. Podle čl. 4 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE se pro posuzování prodloužené doby studia do doby studia započtou rovněž všechna časová období odstudovaná studentem ve všech bakalářských nebo magisterských studijních programech ukončených jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3 zákona, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.
8. Podle čl. 8 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE může být součástí odvolání i žádost o snížení, prominutí nebo odložení splatnosti poplatku za studium z důvodů uvedených v čl. 17 odst. 3 Statutu. Současně s podáním odvolání je student povinen doložit podklady prokazující tyto důvody.

18. Současně však rektor podotýká, že v případě, že by pro odvolatele úhrada vyměřeného poplatku najednou představovala přílišnou zátěž, je možné požádat o splátkový kalendář, na základě kterého lze předmětný poplatek rozložit do několika splátek.
19. Ze všech výše uvedených důvodů proto rektor rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy odvolání odvolatele zamítnul a Napadené rozhodnutí potvrdil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
dne 30. 1. 2025

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h.c.
rektor



9. Podle čl. 17 odst. 3 statutu VŠTE jsou důvody pro snížení, prominutí nebo odložení termínu splatnosti poplatku spojeného se studiem zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace a rodinné důvody.
10. Podle čl. 8 odst. 6 přílohy č. 2 statutu VŠTE rektor, i když nevyhoví žádosti studenta a rozhodnutí o vyměření poplatku za studium postupem podle odstavce 5 nezruší, může podle zásad stanovených opatřením rektora prominout, snížit nebo odložit splatnost poplatku za studium. Odvoláním studenta přitom není vázán.
11. V daném případě rektor přezkoumal formální náležitosti odvolání, přičemž shledal, že odvolání je přípustné, bylo podáno včas a oprávněnou osobou.
12. Napadené rozhodnutí pak obsahuje označení rozhodnutí, označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby, a dále řádné označení odvolatele jako účastníka řízení údaj, které umožňují jeho identifikaci v souladu s § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Napadené rozhodnutí dále obsahuje výrok o vyměření poplatku spojeného se studiem, včetně uvedení lhůty ke splnění ukládané povinnosti a odkazu na právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, je odůvodněno, odvolateli bylo poskytnuto poučení o opravném prostředku a rozhodnutí mu bylo řádně doručeno.
13. Rektor proto přistoupil k přezkoumání Napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání, přičemž současně zkoumal, zda netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti. Na tomto místě pak rektor dospěl k závěru, že Napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, je v souladu s právními předpisy a jako takové správné. Postup při výměře poplatku za studium byl řádně dodržen a je zcela v souladu s výše citovanými ustanoveními zákona o vysokých školách a vnitřních předpisů VŠTE.
14. Rektor však současně zkoumal, zda zde nejsou důvody pro snížení, prominutí či odložení termínu splatnosti vyměřeného poplatku za studium. Těmi jsou podle právních i vnitřních předpisů VŠTE zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace studenta a rodinné důvody. V tomto ohledu odvolatel neuvědomil překročení let bezplatného studia, studia se ani jednou nezúčastnil, protože nastoupil do zaměstnání a na studium zapomněl.
15. Rektor v rámci své přezkumné činnosti posoudil předmětnou žádost, přičemž v daném případě neshledal důvody, na základě kterých by bylo možné vyměřený poplatek za studium jakkoliv modifikovat.
16. Dále je nutné konstatovat, že je to právě odvolatel, kdo je za své rozhodnutí být studentem, jakož i za svůj přístup ke studiu plně odpovědný a který je současně povinen nést i všechny následky s prodloužením studia související. Je třeba zdůraznit, že odvolatel byl studentem bakalářského studia, přičemž tak délka jeho studia přesahuje standardní dobu studia, ve kterém, jak vyplývá z informačního systému, nesplnil žádnou studijní povinnost. Na závěr rektor konstatuje, že odvolatelova žádost neobsahuje závažné důvody pro snížení či prominutí poplatku za studium a snížením či prominutím poplatku by tak došlo k neoprávněnému zvýhodnění odvolatele oproti ostatním studentům.
17. Na základě výše uvedených skutečností, dospěl rektor k závěru, že v daném případě neexistuje na straně odvolatele důvod hodný zvláštního zřetele pro prominutí či snížení poplatku, přičemž tak odvolání zamítl jako nedůvodné a rozhodnutí potvrdil.