

VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h. c.
rektor

Č. j. VŠTE-IS/3976/2025/203681

DOŠLO DNE:

19.5.2025

Vyvěšeno dne: 19.5.2025

Svěšeno dne: 4.6.2025

ROZHODNUTÍ

Rector Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), a dále podle čl. 8 odst. 4 přílohy č. 2 statutu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 17. 9. 2021, č. j. MSMT-25112/2021-1 (dále jen „statut VŠTE“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 58

Odesílatel:

Vysoká škola technická a ekonomická
v Českých Budějovicích (27)

Místo pro výplatné 3.

Vysoká škola Okružní 517/10

technická 370 01 České Budějovice

Česká pošta 130.80

RDV

IC 75091431, DIČ CZ75081431

Depo České
Budějovice 71
372 71

DENISA SEDLAČKOVÁ
VAČLAVSKÁ 97/III
JINDŘICHŮV HRADEC 37701

Odesílatel:

Vysoká škola technická a ekonomická

v Českých Budějovicích (27) 203681

Okružní 517/10

370 01 České Budějovice

IC 75091431, DIČ CZ75081431

Adresát:

DENISA SEDLAČKOVÁ
VAČLAVSKÁ 97/III
JINDŘICHŮV HRADEC 37701

Prohlášení příjemce zásilky

Jméno a příjmení příjemce

Potvrzuji převzetí této zásilky dne

Podpis

Prohlášení doručujícího orgánu:

☒ Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky
a bylo zanecháno pouzdro

☒ Zásilka byla připravena k vyzvednutí
dne: 15.05.2025

☐ Zásilka byla vložena do schránky
dne:

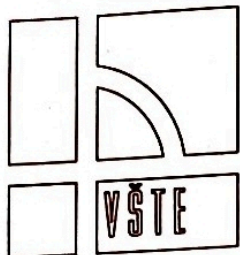
Razítko

Jméno a příjmení pracovníka pošty

Podpis pracovníka pošty

KRKONOŠSKÉ OBÁLKY
www.krkonoske-obalky.cz

„Vážený pane rektore, dne 16. 2. jsem podávala odvolání proti výsledku státní závěrečné zkoušky. Odpověď mi však byla doručena až nyní, a mezitím mi byl nově započítán další poplatek za studium, ačkoli již aktivně nestuduji a veškeré studijní povinnosti (včetně bakalářské práce) jsem měla splněny již v minulém akademickém roce. Po podání odvolání jsem čekala na rozhodnutí revizní komise, neboť jsem nevěděla, jak bude dále postupováno – zda škola studium ukončí sama



VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h. c.
rektor

Č. j. VŠTE-IS/3976/2025/203681

DOŠLO DNE:

19.5.2025

Vyvěšenodne: 19.5.2025

Svěšeno dne: 4.6.2025

ROZHODNUTÍ

Rector Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), a dále podle čl. 8 odst. 4 přílohy č. 2 statutu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 17. 9. 2021, č. j. MSMT-25112/2021-1 (dále jen „statut VŠTE“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 58 odst. 3, § 58 odst. 7 a § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách, v řízení o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem, které podal odvolatel **Denisa Sedláčková, nar. 20. 3. 1999, trvale bytem Jindřichův Hradec 377 01 Václavská 97/III,**

takto:

Odvolání proti rozhodnutí rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 21. 3. 2025, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/227/2025/17348/VŠTE, se zamítá a toto rozhodnutí se potvrzuje s tím, že se vyměřený poplatek promíjí.

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích (dále také jen „VŠTE“) ze dne 21. 3. 2025, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/227/2025/17348/VŠTE (dále jen „Napadené rozhodnutí“), byl odvolateli vyměřen poplatek za studium ve výši 29 028 Kč za dalších započatých šest měsíců studia bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů (studijní plán Řízení lidských zdrojů), v kombinované formě studia na VŠTE, a to za období od 1. 3. 2025 do 31. 8. 2025. Napadené rozhodnutí bylo odůvodněno tak, že odvolatel studuje v uvedeném studijním programu, jehož standardní doba studia je 3 roky, a to v období od 8. 7. 2020 – 8. 7. 2020, 1. 9. 2020 – 9. 9. 2022, 9. 9. 2022 – dosud (tj. ke dni 1. 3. 2025 celkem započitatelných 1642 dnů). Započitatelná odstudovaná doba ve výše uvedeném studijním programu tedy ke dni 1. 3. 2025 činí 1642 dnů, a přesáhla tak v aktuálně studovaném studijním programu standardní dobu studia zvětšenou o jeden rok o 182 dnů, na základě čehož byl odvolateli vyměřen výše uvedený poplatek za studium. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 27. 3. 2025.
2. Odvolatel podal proti Napadenému rozhodnutí dne 8. 4. 2025 odvolání, ve kterém uvedl, že „Vážený pane rektore, dne 16. 2. jsem podávala odvolání proti výsledku státní závěrečné zkoušky. Odpověď mi však byla doručena až nyní, a mezitím mi byl nově započítán další poplatek za studium, ačkoli již aktivně nestuduji a veškeré studijní povinnosti (včetně bakalářské práce) jsem měla splněny již v minulém akademickém roce. Po podání odvolání jsem čekala na rozhodnutí revizní komise, neboť jsem nevěděla, jak bude dále postupováno – zda škola studium ukončí sama

nebo zda je potřeba z mé strany nějaká další akce. Vzhledem k absenci jasné informace jsem vyčkávala na výsledek revize, který mi byl doručen až nyní. Ráda bych také připomněla, že jsem během studia čelila vážným zdravotním komplikacím, které celé mé studium výrazně ovlivnily, jak jsem již uváděla v předchozí komunikaci. Z výše uvedených důvodů si Vás dovoluji požádat o zrušení (nebo prominutí) nově vyměřeného poplatku za studium. Vzhledem k tomu, že jsem již neměla žádné aktivní studijní povinnosti a čekala pouze na výsledek revizního řízení, věřím, že tato žádost bude zvážena kladně. Děkuji za pochopení a vstřícnost.“

3. Podle § 68 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách rozhoduje vysoká škola o právech a povinnostech studenta ve věci vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a 4. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž odkladný účinek odvolání nelze vyloučit (odst. 4). Odvolacím správním orgánem je rektor (odst. 5), který přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy a fakulty (odst. 6).
4. Podle § 58 odst. 3 zákona o vysokých školách studuje-li student ve studijním programu déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok v bakalářském nebo magisterském studijním programu, stanoví mu veřejná vysoká škola poplatek za studium, který činí za každých dalších započatých šest měsíců studia nejméně jedenapůlnásobek základu; do doby studia se započtou též doby všech předchozích studií v bakalářských a magisterských studijních programech, které byly ukončeny jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.
5. Podle § 58 odst. 7 zákona o vysokých školách se rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem podle odstavce 3 vydává alespoň 90 dnů před splatností poplatku. Rektor může v rámci rozhodování o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem vyměřený poplatek snížit, prominout nebo odložit termín jeho splatnosti s přihlédnutím zejména ke studijním výsledkům a sociální situaci studenta podle zásad uvedených ve statutu veřejné vysoké školy.
6. Podle čl. 4 odst. 1 přílohy č. 2 statutu VŠTE je poplatek za prodlouženou dobu studia povinen platit student, který studuje ve studijním programu déle, než je standardní doba tohoto studia zvětšená o jeden rok.
7. Podle čl. 4 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE se pro posuzování prodloužené doby studia do doby studia započtou rovněž všechna časová období odstudovaná studentem ve všech bakalářských nebo magisterských studijních programech ukončených jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3 zákona, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.
8. Podle čl. 8 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE může být součástí odvolání i žádost o snížení, prominutí nebo odložení splatnosti poplatku za studium z důvodů uvedených v čl. 17 odst. 3 Statutu. Současně s podáním odvolání je student povinen doložit podklady prokazující tyto důvody.

9. Podle čl. 17 odst. 3 statutu VŠTE jsou důvody pro snížení, prominutí nebo odložení termínu splatnosti poplatku spojeného se studiem zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace a rodinné důvody.
10. Podle čl. 8 odst. 6 přílohy č. 2 statutu VŠTE rektor, i když nevyhoví žádosti studenta a rozhodnutí o vyměření poplatku za studium postupem podle odstavce 5 nezruší, může podle zásad stanovených opatřeními rektora prominout, snížit nebo odložit splatnost poplatku za studium. Odvoláním studenta přitom není vázán.
11. V daném případě rektor přezkoumal formální náležitosti odvolání, přičemž shledal, že odvolání je přípustné, bylo podáno včas a oprávněnou osobou.
12. Napadené rozhodnutí pak obsahuje označení rozhodnutí, označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby, a dále řádné označení odvolatele jako účastníka řízení údaj, které umožňují jeho identifikaci v souladu s § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Napadené rozhodnutí dále obsahuje výrok o vyměření poplatku spojeného se studiem, včetně uvedení lhůty ke splnění ukládané povinnosti a odkazu na právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, je odůvodněno, odvolateli bylo poskytnuto poučení o opravném prostředku a rozhodnutí mu bylo řádně doručeno.
13. Rektor proto přistoupil k přezkoumání Napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání, přičemž současně zkoumal, zda netrpí vadami, k nimž by musel přihlédnout z úřední povinnosti. Na tomto místě pak rektor dospěl k závěru, že Napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, je v souladu s právními předpisy a jako takové správné. Postup při výměře poplatku za studium byl řádně dodržen a je zcela v souladu s výše citovanými ustanoveními zákona o vysokých školách a vnitřních předpisů VŠTE.
14. Rektor však současně zkoumal, zda zde nejsou důvody pro snížení, prominutí či odložení termínu splatnosti vyměřeného poplatku za studium. Těmi jsou podle právních i vnitřních předpisů VŠTE zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace studenta a rodinné důvody. V tomto ohledu odvolatel uvedl, že „Vážený pane rektore, dne 16. 2. jsem podávala odvolání proti výsledku státní závěrečné zkoušky. Odpověď mi však byla doručena až nyní, a mezitím mi byl nově započítán další poplatek za studium, ačkoli již aktivně nestuduji a veškeré studijní povinnosti (včetně bakalářské práce) jsem měla splněny již v minulém akademickém roce. Po podání odvolání jsem čekala na rozhodnutí revizní komise, neboť jsem nevěděla, jak bude dále postupováno – zda škola studium ukončí sama nebo zda je potřeba z mé strany nějaká další akce. Vzhledem k absenci jasné informace jsem vyčkávala na výsledek revize, který mi byl doručen až nyní. Ráda bych také připomněla, že jsem během studia čelila vážným zdravotním komplikacím, které celé mé studium výrazně ovlivnily, jak jsem již uváděla v předchozí komunikaci. Z výše uvedených důvodů si Vás dovoluji požádat o zrušení (nebo prominutí) nově vyměřeného poplatku za studium. Vzhledem k tomu, že jsem již neměla žádné aktivní studijní povinnosti a čekala pouze na výsledek revizního řízení, věřím, že tato žádost bude zvážena kladně. Děkuji za pochopení a vstřícnost.“
15. Je třeba zdůraznit, že student, který žádá o prominutí, snížení, nebo odložení splatnosti poplatku, musí tyto důvody konkrétně specifikovat a existenci těchto důvodů hodnověrně doložit.

16. Rektor posoudil předmětné odvolání, přičemž dospěl k závěru, že na straně odvolatele existují oprávněné důvody pro prominutí vyměřeného poplatku, neboť odvolatel čekal na vyjádření revizní komise a k prodloužení studia došlo z příčin, které nemohl ovlivnit. S ohledem na tyto skutečnosti se rektor rozhodl vyměřený poplatek prominout.
17. Na základě výše uvedených skutečností proto rektor rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy odvolání odvolatele zamítnul a Napadené rozhodnutí potvrdil s tím, že se vyměřený poplatek promíjí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
dne 28. 4. 2025



prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h. c.
rektor

