

VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h.c.
rektor

Č. j. VŠTE-IS/3162/2025/202837

Vyvěšeno dne: 14.4.25

Svěšeno dne: 28.4.25

ROZHODNUTÍ

Rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), a dále podle čl. 8 odst. 4 přílohy č. 2 statutu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 17. 9. 2021, č. j. MSMT-25112/2021-1 (dále jen „statut VŠTE“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 58 odst. 3, § 58 odst. 7 a § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách, v řízení o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem, které podal odvolatel **Bronislava Dostálová, nar. 13. 8. 1997, trvale bytem Hliníky 85, Čelechovice na Hané, 798 16,**

takto:

Odvolání proti rozhodnutí rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 20. 2. 2025, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/101/2025/17243/VŠTE, se zamítá a toto rozhodnutí se potvrzuje s tím, že se vyměřený poplatek snižuje na částku 14 514 Kč.

D+1

R
Doporučené
recomandé
Česká pošta

DOPORUČENÉ DO VLAS JEN ADRESÁTOVI
 NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
ULOŽIT JEN 10 DNÍ

RR 09743873 8 CZ

Česká pošta 130.80
25.03.2025
RDV
Depo České Budějovice 71 372 71

Č. j. VŠTE-IS/3162/2025/202837
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (27)
Okružní 517/10
370 01 České Budějovice
IČ 75081431, DIČ CZ75081431

DORUČENKA
 NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
ULOŽIT JEN 10 DNÍ

Adresát: **BRONISLAVA DOSTÁLOVÁ**
HLINÍKY 85
ČELECHOVICE NA HANÉ
798 16

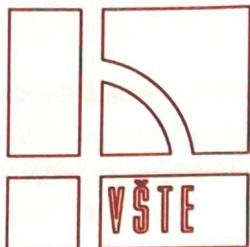
Prohlášení příjemce zásilky
Jméno a příjmení příjemce
Potvzuji převzetí této zásilky dne
Podpis

Prohlášení doručujícího orgánu:
 Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a bylo zanecháno poučení.
 Zásilka byla připravena k vyzvednutí dne: 28.4.2025
 Zásilka byla vložena do schránky dne:

Razítko
Jméno a příjmení pracovníka pošty
Podpis pracovníka pošty

Místo pro výplatné
č. j. VŠTE-PS/101/2025/17243/VŠTE
1. 1. 2025
loby ních
ulta,
ecká
nů);
oká
020
a ve
b.cz
b.cz
oj9jc

KRKONOŠSKÉ OBÁLKY
www.krkonoske-obalky.cz



Vyvěšeno dne: 14. 4. 25

Svěšeno dne: 28. 4. 25

ROZHODNUTÍ

Rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), a dále podle čl. 8 odst. 4 přílohy č. 2 statutu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 17. 9. 2021, č. j. MSMT-25112/2021-1 (dále jen „statut VŠTE“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 58 odst. 3, § 58 odst. 7 a § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách, v řízení o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem, které podal odvolatel **Bronislava Dostálová, nar. 13. 8. 1997, trvale bytem Hliníky 85, Čelechovice na Hané, 798 16,**

takto:

Odvolání proti rozhodnutí rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 20. 2. 2025, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/101/2025/17243/VŠTE, se zamítá a toto rozhodnutí se potvrzuje s tím, že se vyměřený poplatek snižuje na částku 14 514 Kč.

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích (dále také jen „VŠTE“) ze dne 20. 2. 2025, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/101/2025/17243/VŠTE (dále jen „Napadené rozhodnutí“), byl odvolateli vyměřen poplatek za studium ve výši 29 028 Kč za dalších započatých šest měsíců studia bakalářského studijního programu Podniková ekonomika (studijní plán Podniková ekonomika), v kombinované formě studia na VŠTE, a to za období od 28. 1. 2025 do 27. 7. 2025. Napadené rozhodnutí bylo odůvodněno tak, že odvolatel studuje v uvedeném studijním programu, jehož standardní doba studia je 3 roky, a to v období od 14. 7. 2021 – 1. 1. 2022, 27. 1. 2024 – dosud (tj. ke dni 28. 1. 2025 celkem započitatelných 538 dnů)). Vedle doby odstudované v aktuálním studijním programu jste rovněž studovala v následujících studijních programech, které jste ukončila jinak než řádně: Aplikovaná matematika, Přírodovědecká fakulta, UP v Olomouci, v období 29. 8. 2016 – 23. 11. 2017 (tj. celkem 451 dnů); Biologie, Přírodovědecká fakulta, JU v Českých Budějovicích, v období 30. 8. 2017 – 3. 9. 2019 (tj. celkem 734 dnů); Ekonomika a management (studijní obor Ekonomika podniku – kombinovaná forma), Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, v období 8. 8. 2019 – 1. 3. 2020, 31. 8. 2020 – 31. 8. 2020, 1. 9. 2020 – 14. 7. 2021 (tj. celkem 522 dnů). Započitatelná odstudovaná doba ve

všech výše uvedených studijních programech tedy ke dni 28. 1. 2025 činí 2134 dnů, a přesáhla tak v aktuálně studovaném studijním programu standardní dobu studia zvětšenou o jeden rok o 674 dnů, na základě čehož byl odvolateli vyměřen výše uvedený poplatek za studium. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 6. 3. 2025.

2. Odvolatel podal proti Napadenému rozhodnutí dne 18. 3. 2025 odvolání, ve kterém uvedl, že „obracím se na Vás s žádostí o prominutí či snížení poplatku za prodloužení studia. Důvodem prodloužení mého studia nebyla nečinnost nebo nedostatečná snaha, ale především náročná pracovní situace. Již rok pracuji na nové pozici ve zdravotní pojišťovně, kde se stále zaučuji do velmi rozsáhlé agendy. To mi, dohromady s loňskou rodinnou situací, bohužel neumožnilo věnovat se psaní bakalářské práce tak intenzivně, jak bych si přála. Ráda bych zdůraznila, že všechny ostatní studijní povinnosti, včetně státních závěrečných zkoušek, jsem již úspěšně splnila. Nyní mi zbývá pouze dokončení bakalářské práce, na které se snažím aktivně pracovat. S jejím zpracováním mi pomáhá odborník z mého okolí, jehož časové možnosti jsou však také omezené. Přesto věřím, že jde již o poslední prodloužení a studium v nejbližší době úspěšně ukončím.“
3. Podle § 68 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách rozhoduje vysoká škola o právech a povinnostech studenta ve věci vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a 4. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž odkladný účinek odvolání nelze vyloučit (odst. 4). Odvolacím správním orgánem je rektor (odst. 5), který přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy a fakulty (odst. 6).
4. Podle § 58 odst. 3 zákona o vysokých školách studuje-li student ve studijním programu déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok v bakalářském nebo magisterském studijním programu, stanoví mu veřejná vysoká škola poplatek za studium, který činí za každých dalších započatých šest měsíců studia nejméně jedenapůlnásobek základu; do doby studia se započtou též doby všech předchozích studií v bakalářských a magisterských studijních programech, které byly ukončeny jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.
5. Podle § 58 odst. 7 zákona o vysokých školách se rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem podle odstavce 3 vydává alespoň 90 dnů před splatností poplatku. Rektor může v rámci rozhodování o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem vyměřený poplatek snížit, prominout nebo odložit termín jeho splatnosti s přihlédnutím zejména ke studijním výsledkům a sociální situaci studenta podle zásad uvedených ve statutu veřejné vysoké školy.
6. Podle čl. 4 odst. 1 přílohy č. 2 statutu VŠTE je poplatek za prodlouženou dobu studia povinen platit student, který studuje ve studijním programu déle, než je standardní doba tohoto studia zvětšená o jeden rok.
7. Podle čl. 4 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE se pro posuzování prodloužené doby studia do doby studia započtou rovněž všechna časová období odstudovaná studentem ve všech bakalářských nebo magisterských studijních programech ukončených jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3 zákona, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní

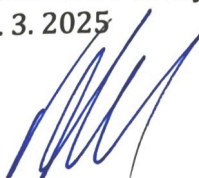
program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.

8. Podle čl. 8 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE může být součástí odvolání i žádost o snížení, prominutí nebo odložení splatnosti poplatku za studium z důvodů uvedených v čl. 17 odst. 3 Statutu. Současně s podáním odvolání je student povinen doložit podklady prokazující tyto důvody.
9. Podle čl. 17 odst. 3 statutu VŠTE jsou důvody pro snížení, prominutí nebo odložení termínu splatnosti poplatku spojeného se studiem zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace a rodinné důvody.
10. Podle čl. 8 odst. 6 přílohy č. 2 statutu VŠTE rektor, i když nevyhoví žádosti studenta a rozhodnutí o vyměření poplatku za studium postupem podle odstavce 5 nezruší, může podle zásad stanovených opatřeními rektora prominout, snížit nebo odložit splatnost poplatku za studium. Odvoláním studenta přitom není vázán.
11. V daném případě rektor přezkoumal formální náležitosti odvolání, přičemž shledal, že odvolání je přípustné, bylo podáno včas a oprávněnou osobou.
12. Napadené rozhodnutí pak obsahuje označení rozhodnutí, označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby, a dále řádné označení odvolatele jako účastníka řízení údají, které umožňují jeho identifikaci v souladu s § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Napadené rozhodnutí dále obsahuje výrok o vyměření poplatku spojeného se studiem, včetně uvedení lhůty ke splnění ukládané povinnosti a odkazu na právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, je odůvodněno, odvolateli bylo poskytnuto poučení o opravném prostředku a rozhodnutí mu bylo řádně doručeno.
13. Rektor proto přistoupil k přezkoumání Napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání, přičemž současně zkoumal, zda netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti. Na tomto místě pak rektor dospěl k závěru, že Napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, je v souladu s právními předpisy a jako takové správné. Postup při výměře poplatku za studium byl řádně dodržen a je zcela v souladu s výše citovanými ustanoveními zákona o vysokých školách a vnitřních předpisů VŠTE.
14. Rektor však současně zkoumal, zda zde nejsou důvody pro snížení, prominutí či odložení termínu splatnosti vyměřeného poplatku za studium. Těmi jsou podle právních i vnitřních předpisů VŠTE zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace studenta a rodinné důvody. V tomto ohledu odvolatel uvedl, že důvodem pro odvolání jsou „obracím se na Vás s žádostí o prominutí či snížení poplatku za prodloužení studia. Důvodem prodloužení mého studia nebyla nečinnost nebo nedostatečná snaha, ale především náročná pracovní situace. Již rok pracuji na nové pozici ve zdravotní pojišťovně, kde se stále zaučuji do velmi rozsáhlé agendy. To mi, dohromady s loňskou rodinnou situací, bohužel neumožnilo věnovat se psaní bakalářské práce tak intenzivně, jak bych si přála. Ráda bych zdůraznila, že všechny ostatní studijní povinnosti, včetně státních závěrečných zkoušek, jsem již úspěšně splnila. Nyní mi zbývá pouze dokončení bakalářské práce, na které se snažím aktivně pracovat. S jejím zpracováním mi pomáhá odborník z mého okolí, jehož časové možnosti jsou však také omezené. Přesto věřím, že jde již o poslední prodloužení a studium v nejbližší době úspěšně ukončím“.

15. Je třeba zdůraznit, že student, který žádá o prominutí, snížení, nebo odložení splatnosti poplatku, musí tyto důvody konkrétně specifikovat a existenci těchto důvodů hodnověrně doložit.
16. V daném případě však rektor zohlednil především skutečnost, že žadateli již byly odpuštěny 3 předchozí výměry a bakalářské práce žadatel ještě nemá splněný předmět Praxe. S ohledem na zbývající studijní povinnosti rektor považuje za přiměřené pouze částečné snížení vyměřeného poplatku.
17. Na základě výše uvedených skutečností proto rektor rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy odvolání odvolatele zamítnul a Napadené rozhodnutí potvrdil s tím, že vyměřený poplatek snížil na částku 14 514 Kč.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
dne 24. 3. 2025



prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h.c.
rektor

