

Vyvěšeno dne: 12. 11. 2024

Svěšeno dne: 23. 11. 2024

ROZHODNUTÍ

Rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. d) ve spojení s ustanovením § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách, v řízení o odvolání proti rozhodnutí o žádosti o uznání předmětu z jiné vysoké školy, které podal odvolatel **Daniel Rosenbaum, nar. 23. 9. 2002, trvale bytem U Průhonu 445, 26101 Příbram,**

takto:

Odvolání proti rozhodnutí prorektora pro studium Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 15. 10. 2024, vydané pod č. j. VŠTE-IS/10783/2024/196641-3, se zamítá a toto rozhodnutí se potvrzuje.

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím prorektora pro studium Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích (dále také jen „VŠTE“) ze dne 15. 10. 2024, vydaným pod č. j. VŠTE-IS/10783/2024/196641-3 (dále jen „Napadené rozhodnutí“), byla zamítnuta žádost odvolatele o uznání předmětu z jiné vysoké školy. Odvolatel konkrétně požádal o uznání předmětu Základy práva, a to z důvodu, že již úspěšně absolvoval a ukončil předmět Právo I. v minulém roce. Žádost odvolatele byla Napadeným rozhodnutím zamítnuta s odůvodněním, že nebyly splněny podmínky pro uznání předmětu dle čl. 2, odst. 9 a 10 Opatření rektora č. 15/2023 - Uznávání předmětů na Vysoké škole technické a ekonomické v Českých Budějovicích, neboť garant předmětu shledal, že osnova předmětu absolvovaného na jiné VŠ neodpovídá zcela osnově předmětu Základy práva na VŠTE. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 17. 10. 2024.
2. Odvolatel podal proti Napadenému rozhodnutí dne 23. 10. 2024 odvolání, ve kterém uvedl, že doplňuje žádost ještě o předmět Právo II., který také úspěšně zakončil zkouškou a domnívá se, že by osnova měla dostatečně doplnit nedostatky z osnovy prvního předmětu.
3. Podle § 68 odst. 1 písm. d) zákona o vysokých školách rozhoduje vysoká škola o právech a povinnostech studenta ve věci uznání zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností a předepsání rozdílových zkoušek, včetně uznání zkoušek vykonaných v rámci studia ve studijním programu uskutečňovaném vysokou školou nebo fakultou a uznání zkoušek nebo jiných

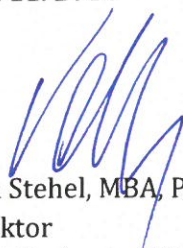
studijních povinností nebo předmětů nebo jiných ucelených částí studia absolvovaných v rámci studia v akreditovaném vzdělávacím programu na vyšší odborné škole. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž odkladný účinek odvolání nelze vyloučit (odst. 4). Odvolacím správním orgánem je rektor (odst. 5), který přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy a fakulty (odst. 6).

4. Podle čl. 14 odst. 1 studijního a zkušebního řádu VŠTE ze dne 8. 12. 2020, č. j. MSMT-44229/2020-1 (dále jen „studijní a zkušební řád VŠTE“), rozhodne na základě žádosti studenta ředitel pro administraci studia a celoživotní vzdělávání v souladu se stanoviskem garanta programu o uznání předmětu absolvovaným v předchozím nebo souběžném studiu na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí. Místo předmětu předepsaného pro studium může ředitel pro administraci studia a celoživotní vzdělávání na základě vyjádření garanta programu uznat také skupinu předmětů absolvovaných, jestliže jejich obsah zahrnuje požadavky předepsaného předmětu. Předchozím studiem se rozumí studium, které bylo ukončeno podle § 55 nebo § 56 zákona.
5. Podle čl. 1 odst. 2 opatření rektora č. 15/2023, o uznávání předmětů, ze dne 9. 10. 2023, č. j. VŠTE004353/2023 (dále jen „opatření rektora o uznávání předmětů“), opatření rektora doplňuje článek 14 Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích o uznávání absolvovaných částí studia.
6. Podle čl. 2 odst. 4 opatření rektora o uznávání předmětů je podmínkou při podání žádosti o uznání předmětu, která bude prověřena a) absolvování předmětu nejdéle před 7 roky, a b) elektronické doručení (prostřednictvím přílohy elektronické žádosti) originálu či úředně ověřené kopie potvrzení o úspěšném absolvování každého předmětu včetně případné klasifikace, počtu kreditů a počtu případných neúspěšných ukončení předmětu včetně razítka dané vysoké školy a podpisu kompetentní osoby.
7. Podle čl. 2 odst. 8 opatření rektora o uznávání předmětů v případě, že student předložil, nebo na základě výzvy dle odst. 6 doplnil žádost o uznání, pracovník SO zkontroluje, zda není počet kreditů získaných na jiné vysoké škole o více jak 1 kredit nižší než předmět v doporučeném studijním plánu studenta. Pokud je podmínka splněna je spis předán garantu předmětu. V opačném případě je žádost automaticky zamítnuta.
8. Podle čl. 2 odst. 9 opatření rektora o uznávání předmětů garant předmětu posoudí žádost a vydá stanovisko o uznání nebo neuznání předmětu ve lhůtě 15 dnů od obdržení žádosti o stanovisko. Referent SO bude stanovisko garanta považovat za závazné a obratem vystaví podklady pro vydání rozhodnutí o uznání, resp. neuznání předmětu.
9. Podle čl. 2 odst. 10 opatření rektora o uznávání předmětů garant předmětu posuzuje žádost s ohledem nejen na anotaci předmětu (primárně výstupy z učení, cíle předmětu, osnovu předmětu), získané hodnocení, ale také na dodržování kvality v daném studijním programu na VŠTE.
10. Podle čl. 2 odst. 12 opatření rektora o uznávání předmětů garant předmětu do svého stanoviska uvede konkrétní důvody pro uznání, resp. neuznání předmětu.
11. Podle čl. 2 odst. 13 opatření rektora o uznávání předmětů předloží SO podklady pro rozhodnutí o uznání/neuznání předmětu řediteli Útvaru pro administraci studia a celoživotní vzdělávání nejpozději do 25 dnů od podání žádosti v IS.

12. Podle čl. 2 odst. 14 opatření rektora o uznávání předmětů rozhodne Ředitel Útvaru pro administraci studia a celoživotní vzdělávání nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy obdržel podklady pro své rozhodnutí.
13. Podle čl. 2 odst. 15 opatření rektora o uznávání předmětů je rozhodnutí o zamítnutí zasláno studentovi do vlastních rukou. Ode dne řádného doručení rozhodnutí začíná studentovi běžet 30 denní zákonná lhůta, kdy může proti rozhodnutí podat odvolání k rukám rektora VŠTE. Schválené rozhodnutí nalezne student v IS -> Úřadovna -> Studijní oddělení -> Žádost o uznání předmětu.
14. V daném případě rektor přezkoumal formální náležitosti odvolání, přičemž shledal, že odvolání je přípustné, bylo podáno včas a oprávněnou osobou.
15. Napadené rozhodnutí pak obsahuje označení rozhodnutí, označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby, a dále řádné označení odvolatele jako účastníka řízení údaji, které umožňují jeho identifikaci v souladu s § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Napadené rozhodnutí dále obsahuje výrok o zamítnutí žádosti o uznání předmětu z jiné vysoké školy včetně odkazu na právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, je odůvodněno, odvolateli bylo poskytnuto poučení o opravném prostředku a rozhodnutí mu bylo řádně doručeno.
16. Rektor proto přistoupil k přezkoumání Napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání, přičemž současně zkoumal, zda netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti. Rektor předně posoudil, zda v daném případě byly dány podmínky pro zamítnutí žádosti odvolatele o uznání předmětu z jiné vysoké školy. V této otázce bylo vycházeno zejména z čl. 14 odst. 1 studijního a zkušebního řádu VŠTE a z čl. 2 odst. 8, 9 a 10 opatření rektora o uznávání předmětů, ze kterých vyplývá, že při posouzení žádosti studenta o uznání předmětu z jiné vysoké školy rozhoduje především to, zda u předmětu absolvovaného není počet kreditů o více jak 1 kredit nižší než u předmětu uznávaného, anotace předmětu (primárně výstupy z učení, cíle předmětu, osnovu předmětu), získané hodnocení, ale také dodržování kvality v daném studijním programu na VŠTE. Žádost studenta musí být předána garantovi programu, který vydá stanovisko o uznání na základě výše uvedených parametrů. Toto stanovisko pak pracovník studijního oddělení, který řediteli Útvaru pro administraci studia a celoživotní vzdělávání připraví podklady pro vydání rozhodnutí, musí považovat za závazné. Ředitel Útvaru pro administraci studia a celoživotní vzdělávání pak musí rozhodnout v souladu s tímto stanoviskem.
17. Na tomto místě došel rektor k závěru, že Napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, je zcela v souladu s výše uvedenou právní úpravou. Revizi žádosti o uznání předmětu provedl garant studijního programu doc. Ing. Jarmila Straková, MBA, Ph.D., který uvedl, že předmět Právo I absolvovaný na jiné VŠ neodpovídá zcela osnově předmětu Základy práva vyučovaného na VŠTE. Rektor pak dále neshledal námitky odvolatele v jeho odvolání důvodnými z toho důvodu, že napadené rozhodnutí bylo vydáno zcela v souladu se stanoviskem garanta uznávaného předmětu, které je pro toto rozhodnutí závazné, a to podle čl. 14 odst. 1 studijního a zkušebního řádu VŠTE a čl. 2 odst. 9 opatření rektora o uznávání předmětů. Napadené rozhodnutí tak bylo vydáno v souladu s právními i vnitřními předpisy VŠTE a jako takové je správné.
18. Na základě výše uvedeného proto rektor dospěl k závěru, že Napadené rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, jsou v souladu s právními předpisy, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy odvolání odvolatele zamítnul a Napadené rozhodnutí potvrdil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
dne 21. 11. 2024



doc. Ing. Vojtěch Stehel, MBA, PhD.

rektor

v zastoupení prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h.c.
prorektor – statutární zástupce rektora

