

Lucie Nováková
nar. 7. 2. 2001
Cidlina 7
675 44 Lesonice

Oznámení o zahájení disciplinárního řízení

Podle § 69 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“) v souladu s čl. 5 Disciplinárního řádu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích rozhodla Disciplinární komise VŠTE ve složení:

Ing. Ján Majerník, PhD., doc. et doc. PaedDr. Mgr. Zdeněk Caha, Ph.D., MBA, MSc., Karolina Bláhová, Yelyzaveta Nikitenko, na základě podkladů o zjištěném plagiátorství ze dne 18. 2. 2026, o

zahájení disciplinárního řízení

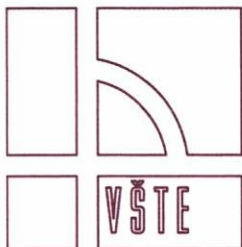
se studentkou obviněnou z přestupku:

- **Lucie Nováková, nar. 7. 2. 2001, bytem Cidlina 7, 675 44 Lesonice**
- bakalářský studijní program Strojírenství
- UČO: 36267

pro disciplinární přestupek dle § 64 zákona o vysokých školách, spočívající v porušení povinností studenta dle § 63 odst. 2) zákona o vysokých školách zejména ve spojení s článkem 2 odst. 2) 6) a 7) 2 Opatření rektora č. 16/2017 Etický kodex studenta Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, podle kterého student VŠTE jedná vždy podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, tzn., zachovává ve všech aspektech svého jednání morální principy a kategorické imperativy etiky demokratické společnosti a plně respektuje zásady a principy tohoto kodexu,

kterého se měla dopustit tím, že:

Studentka byla po prvním odevzdání seminární práce s názvem Analýza dostupnosti jednotlivých dopravních modů ve vybrané obci, městě, kraji vyučujícím prokazatelně upozorněna na známky plagiátorství a vyzvána k nápravě zjištěných nedostatků. Přesto následně práci odevzdala bez provedení požadovaných úprav. Aktuální verze práce vykazuje 42% míru podobnosti s jinými studentskými pracemi. Identifikované shody se netýkají pouze odborné terminologie či obecně používaných definic, ale zahrnují celé odstavce, a to zejména v klíčových analytických částech práce. Text obsahuje pasáže vykazující přímou shodu s původními zdroji, aniž by byly řádně označeny jako citace a opatřeny odpovídajícím citačním odkazem. Studentka v textu nedostatečně nebo vůbec neuvádí použité zdroje. V aplikační části práce jsou navíc uvedeny konkrétní odjezdy a příjezdy dopravních spojů, které jsou převzaty bez vlastní analytické činnosti. Tyto údaje jsou prezentovány jako výstupy seminární práce, aniž by bylo zřejmé jejich zpracování či interpretace ze strany studentky. Uvedené skutečnosti zakládají důvodné podezření na



VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH

Předseda Disciplinární komise VŠTE

porušení pravidel akademické etiky, zejména zásad týkajících se původnosti práce a řádného citování zdrojů.

Za disciplinární přestupek lze v souladu s ust. § 65 odst. 1 zákona o vysokých školách uložit některou z následujících sankcí: napomenutí, podmíněné vyloučení ze studia se stanovením lhůty a podmínek k osvědčení či vyloučení ze studia. Dle odst. 3 daného ustanovení pak platí, že se při ukládání sankcí přihlíží k charakteru jednání, jímž byl disciplinární přestupek spáchán, k okolnostem, za nichž k němu došlo, ke způsobeným následkům, k míře zavinění, jakož i k dosavadnímu chování studenta, který se disciplinárního přestupku dopustil, a k projevené snaze o nápravu jeho následků. Vyloučit ze studia lze pouze v případě úmyslného spáchání disciplinárního přestupku.

Odůvodnění:

Na základě ust. § 69 odst. 1 zákona o vysokých školách v souladu s čl. 5 Disciplinárního řádu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích rozhodla Disciplinární komise VŠTE po projednání Návrhu na zahájení disciplinárního řízení a posouzení a zhodnocení navržených důkazů o zahájení disciplinárního řízení ve věci shora uvedeného skutku studentky **Lucie Novákové, nar. 7. 2. 2001.**

Poučení:

Dle § 69 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, je disciplinární řízení zahájeno seznámením studenta s návrhem na projednání disciplinárního přestupku. Student si může zvolit zástupce. O disciplinárním přestupku se koná ústní jednání za přítomnosti studenta. V nepřítomnosti studenta lze jednání konat pouze v případě, že se k němu student ani jím zvolený zástupce nedostaví bez písemné omluvy, ačkoliv byl řádně pozván, a disciplinární komise se na jednání usnese na tom, že jednání bude probíhat v nepřítomnosti studenta. Student má právo navrhopvat a předkládat důkazy, vyjadřovat se k podkladům pro jednání, nahlížet do písemných podkladů a s výjimkou protokolu o hlasování i do zápisu o jednání disciplinární komise a pořizovat si z nich výpisy. Student může namítat podjatost člena disciplinární komise, jestliže má pochybnosti o jeho nepodjatosti se zřetelem na poměr k věci či ke své osobě.

Přílohy:

1x stejnopis Návrh na zahájení disciplinárního řízení ze dne 18. 2. 2026

V Českých Budějovicích dne 13. 3. 2026

Ing. Ján Majerník, PhD.
předseda Disciplinární komise VŠTE



Disciplinární komise VŠTE
Předseda Ing. Ján Majerník, PhD.
Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice

Podle § 69 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“) v souladu s čl. 5 Disciplinárního řádu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích tímto podává rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích tento:

NÁVRH NA ZAHÁJENÍ DISCIPLINÁRNÍHO ŘÍZENÍ

se studentkou bakalářského studijního programu Strojírenství, kombinované formy studia, Lucií Novákovou, nar. dne 7. 2. 2001, trvale bytem nám. Cidlina 7, 67544 Lesonice, obviněným z přestupku, kterého se měl dopustit tím, že:

Studentka byla po prvním odevzdání seminární práce s názvem Analýza dostupnosti jednotlivých dopravních modů ve vybrané obci, městě, kraji vyučujícím prokazatelně upozorněna na známky plagiátorství a vyzvána k nápravě zjištěných nedostatků. Přesto následně práci odevzdala bez provedení požadovaných úprav. Aktuální verze práce vykazuje 42% míru podobnosti s jinými studentskými pracemi. Identifikované shody se netýkají pouze odborné terminologie či obecně používaných definic, ale zahrnují celé odstavce, a to zejména v klíčových analytických částech práce. Text obsahuje pasáže vykazující přímou shodu s původními zdroji, aniž by byly řádně označeny jako citace a opatřeny odpovídajícím citačním odkazem. Studentka v textu nedostatečně nebo vůbec neuvádí použité zdroje. V aplikační části práce jsou navíc uvedeny konkrétní odjezdy a příjezdy dopravních spojů, které jsou převzaty bez vlastní analytické činnosti. Tyto údaje jsou prezentovány jako výstupy seminární práce, aniž by bylo zřejmé jejich zpracování či interpretace ze strany studentky. Uvedené skutečnosti zakládají důvodné podezření na

porušení pravidel akademické etiky, zejména zásad týkajících se původnosti práce a řádného citování zdrojů.

Odůvodnění:

Na podvodné jednání upozornila vyučující doc. Ing. Lenka Ližbetinová, Ph. D., která studentovi seminární práci odborně vedla a připomínkovala. Zjištěné skutečnosti zaznamenala do Posudku o podezření zjištěném plagiátorství, následně obeznámila doc. Ing. Jarmilu Strakovou, Ph.D., MBA, prorektorku pro studium.

Ve výše uvedeném jednání obviněného studenta rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích spatřuje disciplinární přestupek dle § 64 zákona o vysokých školách, spočívající v porušení povinností studenta dle § 63 odst. 2) zákona o vysokých školách ve spojení s článkem 2 odst. 2), 6) a 7) Opatření rektora č. 16/2017 Etický kodex studenta Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, podle kterého student VŠTE jedná vždy podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, tzn., zachovává ve všech aspektech svého jednání morální principy a kategorické imperativy etiky demokratické společnosti a plně respektuje zásady a principy tohoto kodexu.

Dle bodu (2) článku 2 Etického kodexu studenta VŠTE je student plně zodpovědný za své jednání, jak na akademické půdě, tak i mimo ni. Je si vědom odpovědnosti za důsledky vlastního jednání.

Dle bodu (6) článku 2 Etického kodexu studenta VŠTE student respektuje organizační uspořádání VŠTE a veškeré platné vnitřní předpisy a normy.

Dle bodu (7) článku 2 Etického kodexu studenta VŠTE student nepodvádí, nedopouští se plagiátorství a přivlastňování si výsledků práce jiných lidí. Pracuje vždy samostatně, případné citace či opisy označuje dle samostatné směrnice.

Rektor konstatuje, že jednáním studenta obviněného z přestupku došlo k porušení výše popsanych ustanovení Etického kodexu Studenta VŠTE, přičemž tak považuje za nutné projednat, zda tímto jednáním nedošlo rovněž i k naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku dle § 64 zákona o vysokých školách.

Důkazy:

Rektor opírá svůj návrh a dále navrhuje v rámci disciplinárního řízení provést níže uvedené důkazy:

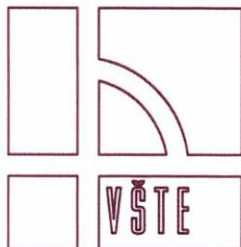
1. Posudek o podezření zjištěném plagiátorství
2. Podobnosti se všemi nalezenými dokumenty
3. Seminární práce

S ohledem na výše uvedená tvrzení a připojené důkazy rektor navrhuje, aby Disciplinární komise VŠTE zahájila s výše uvedeným studentem disciplinární řízení pro shora popsany skutek.

V Českých Budějovicích dne 18. 2. 2026

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h. c.





Č. j.: VŠTE001110/2026

Lucie Nováková
nar. 7. 2. 2001
Cidlina 7
675 44 Lesonice

Předvolání k ústnímu jednání

Podle § 69 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona o vysokých školách“) v souladu s čl. 5 Disciplinárního řádu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích Disciplinární komise VŠTE ve složení Ing. Ján Majerník, PhD., PhD., doc. et doc. PaedDr. Mgr. Zdeněk Caha, Ph.D., MBA, MSc., Karolina Bláhová, Yelyzaveta Nikitenko, předvolává **Lucii Novákovou, nar. 7. 2. 2001** obviněnou z disciplinárního přestupku, k ústnímu jednání v řízení o disciplinárním přestupku, zahájeného na základě Oznámení o zahájení disciplinárního řízení č.j.: VŠTE001109/2026 ze dne 13. 3. 2026, které se bude konat:

dne 23. 4. 2026, v 10:30 hodin, v areálu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích na adrese Okružní 517/10, 370 01 České Budějovice, v budově D, **č. dveří D417**.

Poučení:

Dle § 69 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, je disciplinární řízení zahájeno seznámením studenta s návrhem na projednání disciplinárního přestupku. Student si může zvolit zástupce. O disciplinárním přestupku se koná ústní jednání za přítomnosti studenta. V nepřítomnosti studenta lze jednání konat pouze v případě, že se k němu student ani jím zvolený zástupce nedostaví bez písemné omluvy, ačkoliv byl řádně pozván, a disciplinární komise se na jednání usnese na tom, že jednání bude probíhat v nepřítomnosti studenta. Student má právo navrhnout a předkládat důkazy, vyjadřovat se k podkladům pro jednání, nahlížet do písemných podkladů a s výjimkou protokolu o hlasování i do zápisu o jednání disciplinární komise a pořizovat si z nich výpisy. Student může namítat podjatost člena disciplinární komise, jestliže má pochybnosti o jeho nepodjatosti se zřetelem na poměr k věci či své osobě.

V Českých Budějovicích dne 13. 3. 2026

Ing. Ján Majerník, PhD.
předseda Disciplinární komise VŠTE