



Vyvěšeno dne: 6.2.2025

Svěšeno dne: 21.2.2025

ROZHODNUTÍ

Rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), a dále podle čl. 8 odst. 4 přílohy č. 2 statutu Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 17. 9. 2021, č. j. MSMT-25112/2021-1 (dále jen „statut VŠTE“), rozhodl podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 58 odst. 3, § 58 odst. 7 a § 68 odst. 6 zákona o vysokých školách, v řízení o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem, které podal odvolatel **Michaela Kadrabová, nar. 14. 11. 1986, trvale bytem Klíšská 994/131, 40001 Ústí nad Labem,**

takto:

Odvolání proti rozhodnutí rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích ze dne 20. září 2024, vydanému pod č. j. VŠTE-PS/679/2024/16962/VŠTE, se zamítá a toto rozhodnutí se potvrzuje.

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích (dále také jen „VŠTE“) ze dne 20. září 2024, vydaným pod č. j. VŠTE-PS/679/2024/16962/VŠTE (dále jen „Napadené rozhodnutí“), byl odvolateli vyměřen poplatek za studium ve výši 27 942 Kč za dalších započatých šest měsíců studia bakalářského studijního programu Pozemní stavby studijní plán Pozemní stavby, v prezenční formě studia na VŠTE, a to za období od 23. 8. 2024 do 22. 2. 2025. Napadené rozhodnutí bylo odůvodněno tak, že odvolatel studuje v uvedeném studijním programu, jehož standardní doba studia je 4 roky, a to v obdobích 23. 8. 2023 – dosud (tj. ke dni 23. 8. 2024 celkem započitatelných 366 dnů). Vedle doby odstudované v aktuálním studijním programu odvolatel rovněž studoval v jiném studijním programu, který ukončil jinak než řádně a po jehož ukončení neukončil řádně studijní program stejného typu, a to Přírodovědecká fakulta, UJEP v Ústí nad Labem, v období 19. 9. 2007 – 8. 12. 2008 (tj. celkem 446 dnů); Fyzika, Přírodovědecká fakulta, UJEP v Ústí nad Labem, v období 18. 9. 2008 – 10. 12. 2009 (tj. celkem 448 dnů); Fyzika, Přírodovědecká fakulta, UJEP v Ústí nad Labem, v období 17. 9. 2009 – 27. 11. 2010 (tj. celkem 436 dnů); Fyzika, Přírodovědecká fakulta, UJEP v Ústí nad Labem, v období 13. 10. 2010 – 5. 12. 2011 (tj. celkem 418 dnů); Strojírenská technologie, Fakulta strojního inženýrství, UJEP v Ústí nad Labem, v období 20. 9. 2012 – 19. 9. 2013 (tj. celkem 364 dnů); Strojírenská technologie, Fakulta strojního inženýrství, UJEP v Ústí nad Labem, v období

(tj. celkem 0 dnů); Strojírenská technologie, Fakulta strojního inženýrství, UJEP v Ústí nad Labem, v období (tj. celkem 0 dnů). Započitatelná odstudovaná doba ve výše uvedeném studijním programu tedy ke dni 23. 8. 2024 činí 2268 dnů, a přesáhla tak v aktuálně studovaném studijním programu standardní dobu studia zvětšenou o jeden rok o 443 dnů, na základě čehož byl odvolateli vyměřen výše uvedený poplatek za studium. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 27. 9. 2024.

2. Odvolatel v souladu se zákonem Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích doručil dne 23. 10. 2024 odvolání proti shora uvedenému rozhodnutí, které na základě výzvy ze dne 18. 12. 2024 dosud nedoplnil. Odvolatel v něm uvádí, že žádá o prominutí či snížení vyměřeného poplatku za studium z důvodu, že mu bylo ukončeno studium ke dni 2. 10. 2024 a domnívá se, že mu byl poplatek na období od 23. 8. 2024 do 22. 2. 2025 vyměřen neprávem. Dále dodává, že je v současné době pečujícím rodičem dvou dětí, což výrazně ovlivňuje jeho finanční možnosti.
3. Podle § 68 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách rozhoduje vysoká škola o právech a povinnostech studenta ve věci vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a 4. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž odkladný účinek odvolání nelze vyloučit (odst. 4). Odvolacím správním orgánem je rektor (odst. 5), který přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy a fakulty (odst. 6).
4. Podle § 58 odst. 3 zákona o vysokých školách studuje-li student ve studijním programu déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok v bakalářském nebo magisterském studijním programu, stanoví mu veřejná vysoká škola poplatek za studium, který činí za každých dalších započatých šest měsíců studia nejméně jedenapůlnásobek základu; do doby studia se započtou též doby všech předchozích studií v bakalářských a magisterských studijních programech, které byly ukončeny jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech, nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.
5. Podle § 58 odst. 7 zákona o vysokých školách se rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem podle odstavce 3 vydává alespoň 90 dnů před splatností poplatku. Rektor může v rámci rozhodování o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem vyměřený poplatek snížit, prominout nebo odložit termín jeho splatnosti s přihlédnutím zejména ke studijním výsledkům a sociální situaci studenta podle zásad uvedených ve statutu veřejné vysoké školy.
6. Podle čl. 4 odst. 1 přílohy č. 2 statutu VŠTE je poplatek za prodlouženou dobu studia povinen platit student, který studuje ve studijním programu déle, než je standardní doba tohoto studia zvětšená o jeden rok.
7. Podle čl. 4 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE se pro posuzování prodloužené doby studia do doby studia započtou rovněž všechna časová období odstudovaná studentem ve všech bakalářských nebo magisterských studijních programech ukončených jinak než řádně podle § 45 odst. 3 nebo § 46 odst. 3 zákona, nejde-li o předchozí studium, po jehož ukončení student řádně ukončil studijní program stejného typu. Období, ve kterém student studoval v takovýchto studijních programech,

nebo v takovýchto studijních programech a v aktuálním studijním programu souběžně, se do doby studia započítávají pouze jednou. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství.

8. Podle čl. 8 odst. 2 přílohy č. 2 statutu VŠTE může být součástí odvolání i žádost o snížení, prominutí nebo odložení splatnosti poplatku za studium z důvodů uvedených v čl. 17 odst. 3 Statutu. Současně s podáním odvolání je student povinen doložit podklady prokazující tyto důvody.
9. Podle čl. 17 odst. 3 statutu VŠTE jsou důvody pro snížení, prominutí nebo odložení termínu splatnosti poplatku spojeného se studiem zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace a rodinné důvody.
10. Podle čl. 8 odst. 6 přílohy č. 2 statutu VŠTE rektor, i když nevyhoví žádosti studenta a rozhodnutí o vyměření poplatku za studium postupem podle odstavce 5 nezruší, může podle zásad stanovených opatřeními rektora prominout, snížit nebo odložit splatnost poplatku za studium. Odvoláním studenta přitom není vázán.
11. V daném případě rektor přezkoumal formální náležitosti odvolání, přičemž shledal, že odvolání je přípustné, bylo podáno včas a oprávněnou osobou.
12. Napadené rozhodnutí pak obsahuje označení rozhodnutí, označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby, a dále řádné označení odvolatele jako účastníka řízení údají, které umožňují jeho identifikaci v souladu s § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Napadené rozhodnutí dále obsahuje výrok o vyměření poplatku spojeného se studiem, včetně uvedení lhůty ke splnění ukládané povinnosti a odkazu na právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, je odůvodněno, odvolateli bylo poskytnuto poučení o opravném prostředku a rozhodnutí mu bylo řádně doručeno.
13. Rektor proto přistoupil k přezkoumání Napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání, přičemž současně zkoumal, zda netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti. Na tomto místě pak rektor dospěl k závěru, že Napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, je v souladu s právními předpisy a jako takové správné. Postup při výměře poplatku za studium byl řádně dodržen a je zcela v souladu s výše citovanými ustanoveními zákona o vysokých školách a vnitřních předpisů VŠTE.
14. Rektor však současně zkoumal, zda zde nejsou důvody pro snížení, prominutí či odložení termínu splatnosti vyměřeného poplatku za studium. Těmi jsou podle právních i vnitřních předpisů VŠTE zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace studenta a rodinné důvody. V tomto ohledu odvolatel uvedl, že žádá o prominutí či snížení vyměřeného poplatku za studium z důvodu, že mu bylo ukončeno studium ke dni 2. 10. 2024 a domnívá se, že mu byl poplatek na období od 23. 8. 2024 do 22. 2. 2025 vyměřen neprávem. Dále dodává, že je v současné době pečujícím rodičem dvou dětí, což výrazně ovlivňuje jeho finanční možnosti. Toto tvrzení pak odvolatel ničím nedoložil, ačkoliv byl vyzván výzvou ze dne 18. 11. 2024.
15. Po zhodnocení výše uvedených skutečností rektor dospěl k závěru, že zde nejsou důvody pro jakoukoliv modifikaci vyměřeného poplatku za studium. Je nutné konstatovat, že je to právě odvolatel, kdo je za své rozhodnutí být studentem, jakož i za svůj přístup ke studiu plně odpovědný a který je současně povinen nést i všechny následky s prodloužením studia související. Na závěr rektor konstatuje, že odvolatelova žádost neobsahuje žádné doložené závažné důvody pro snížení

či prominutí poplatku za studium a snížením či prominutím poplatku by tak došlo k neoprávněnému zvýhodnění odvolatele proti ostatním studentům.

16. Současně však rektor podotýká, že v případě, že by pro odvolatele úhrada vyměřeného poplatku najednou představovala přílišnou zátěž, je možné požádat o splátkový kalendář, na základě kterého lze předmětný poplatek rozložit do několika splátek.
17. Ze všech výše uvedených důvodů proto rektor rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy odvolání odvolatele zamítnul a Napadené rozhodnutí potvrdil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
dne 31. 12. 2024



doc. Ing. Vojtěch Stehel, MBA, PhD.
rektor

v zastoupení prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h.c.
prorektor – statutární zástupce rektora

