

VYSOKÁ ŠKOLA TECHNICKÁ A EKONOMICKÁ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h. c.
rektor

Č. j. VŠTE-IS/6276/2026/220039

ROZHODNUTÍ

Rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 68 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“) v řízení o odvolání proti rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem, které podal odvolatel **Anhelina Debych, nar. 23. 12. 2003, trvale Kapitana Kuznietsova 112 8a, Odessa, 65069**

takto:

Na základě přezkumu rozhodnutí č. j. VSTE-PS/99/2026/17965/VŠTE a rozhodnutí č. j. VŠTE-IS/660/2026/214423 ze dne 5. 2. 2026 rektor rozhodl, že se vyměřený poplatek promíjí.


Odůvodnění:

1. Rozhodnutím rektora Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích (dále také jen „VŠTE“) ze dne 20. února 2026, vydanému pod č. j. VSTE-PS/99/2026/17965/VŠTE (dále jen „Napadené rozhodnutí“), byl odvolateli vyměřen poplatek za studium ve výši 29 700 Kč za dalších za dalších započatých šest měsíců studia studijního programu Znalectví.
2. Odvolatel podal proti Napadenému rozhodnutí dne 5. 2. 2026 odvolání, ve kterém uvedl: „Obracím se na Vás v souvislosti s poplatkem za delší dobu studia, který mi byl v nedávné době vyměřen. Ráda bych však upozornila, že část období, jež bylo zřejmě započteno do celkové délky mého studia, zahrnuje také dobu mého dříve přerušného bakalářského studia v České republice. Toto bakalářské studium jsem ukončila z důvodu, že jsem již před jeho zahájením absolvovala srovnatelný bakalářský studijní program na Ukrajině, který jsem řádně dokončila získáním vysokoškolského diplomu. Z tohoto důvodu jsem nepokračovala ve studiu českého bakalářského programu, neboť mým cílem bylo další odborné vzdělávání na vyšším stupni studia. Za účelem nástupu do současného navazujícího magisterského studijního programu „znalectví“ jsem si nechala svůj ukrajinský bakalářský diplom řádně uznat (nostrifikovat) v České republice. Po úspěšném dokončení nostrifikačního řízení jsem byla přijata ke studiu v tomto magisterském programu. Domnívám se, že v souladu s § 58 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, by doba studia absolvovaná na zahraniční vysoké škole neměla být započítávána do celkové doby studia pro účely stanovení poplatku za delší studium. Děkuji Vám za pochopení mé situace a potvrzuji, že jsem připravena doložit veškeré potřebné dokumenty prokazující průběh i ukončení mého předchozího studia“.

3. Podle § 68 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách rozhoduje vysoká škola o právech a povinnostech studenta ve věci vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a 4. Proti rozhodnutí se student může odvolat, přičemž odkladný účinek odvolání nelze vyloučit. Odvolacím správním orgánem je rektor, který přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a vnitřními předpisy vysoké školy.
4. Podle čl. 9 odst. 2 přílohy č. 2 Statutu VŠTE může být součástí odvolání i žádost o snížení, prominutí nebo odložení splatnosti poplatku za studium z důvodů uvedených v čl. 17 odst. 3 Statutu. Současně s podáním odvolání je student povinen doložit podklady prokazující tyto důvody.
5. Podle čl. 17 odst. 3 Statutu VŠTE jsou důvody pro snížení, prominutí nebo odložení termínu splatnosti poplatku spojeného se studiem zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace a rodinné důvody.
6. Rektor proto přistoupil k přezkoumání Napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání, přičemž současně zkoumal, zda netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti. Na tomto místě pak rektor dospěl k závěru, že Napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, je v souladu s právními předpisy a jako takové správné.
7. Rektor však současně zkoumal, zda zde nejsou důvody pro snížení, prominutí či odložení termínu splatnosti vyměřeného poplatku za studium. Těmi jsou podle právních i vnitřních předpisů VŠTE zejména studijní výsledky, sociální a zdravotní situace studenta a rodinné důvody.
8. Je třeba zdůraznit, že student, který žádá o prominutí, snížení, nebo odložení splatnosti poplatku, musí tyto důvody konkrétně specifikovat a existenci těchto důvodů hodnověrně doložit.
9. Rektor v tomto případě přihlédl především ke skutečnosti, že odvolatelka v podaném odvolání uvedla, že před zahájením navazujícího magisterského studia již absolvovala bakalářský studijní program na Ukrajině, který řádně ukončila získáním vysokoškolského diplomu, přičemž tento diplom byl následně v České republice nostrifikován v souladu s Opatřením rektora č. 28/2025 upravujícím nostrifikace zahraničního vysokoškolského vzdělání.
10. Z výše uvedeného důvodu proto rektor rozhodl tak, jak je uvedeno v tomto rozhodnutí, tedy že se vyměřený poplatek promíjí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
dne 18. 5. 2026



prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr. h. c.
rektor

