

Hodnocení bakalářského profesně zaměřeného studijního programu:

Název programu:

Vysoká škola:

Součást:

Instrukce pro hodnocení:

Nejprve postupně zhodnoťte naplnění standardů v jednotlivých oblastech v listech Instituce, Program, Činnost, Zabezpečení, Garant, Personální a Specifické.

Zhodnocení může být:

Ano - pokud je zcela naplněn zákon a standardy

Ne - pokud navržený program neodpovídá zákonu či standardům

Částečné - pokud je naplněn zákon a standardy jsou naplněny s drobnými nedostatky

N/A - pokud se daný standard netýká hodnoceného programu (tedy např. pokud se standard týká distanční formy studia a navržený program je v prezenční formě apod.)

Neuveden - pokud z předkládaného návrhu není možno zjistit naplnění standardu

V následující řádce vložte odůvodnění zhodnocení. Tuto položku není nutné vyplňovat, pokud jste zvolili hodnocení Ano nebo N/A. Ve všech ostatních případech prosím odůvodněte hodnocení.

V závěru každého listu pak vložte celkové hodnocení v dané oblasti.

Pro přehlednost se závěrečná hodnocení automaticky kopírují na list Závěry a na listě Souhrn je graficky znázorněno zhodnocení jednotlivých částí standardů pomocí barevných kruhů.

Při posuzování žádostí o akreditaci studijních programů je třeba se zaměřit zejména na otázky

1. zda studijní program svým obsahem odpovídá typu a profilu studijního programu, profilu absolventa, cílům studia a skladbě SZZk (co a jak se učí)
2. zda je studijní program odpovídajícím způsobem personálně zajištěn včetně garanta studijního programu (kdo učí)
3. zda vysoká škola jako instituce má odpovídající zázemí v tvůrčí (vědecké a výzkumné) činnosti pro výuku daného studijního programu
4. a dále zda jsou naplněny specifické standardy pro kombinovanou či distanční formu studia, či pro uskutečňování studijního programu v cizím jazyce.

Závažné nedostatky v naplňování těchto standardů by měly být důvodem pro neudělení akreditace. V případě dílčích nedostatků v personálním zabezpečení (a též v případě informačního, finančního a materiálního) lze navrhnout akreditaci na dobu kratší nežli zákonem stanovená maximální doba 10 let. U nedostatků ve skladbě a obsahu studijního programu či v tvůrčí činnosti vysoké školy možnost navrhnout kratší dobu akreditace než 10 let není.

V případě závažných nedostatků ve skladbě a obsahu studijního programu je třeba žádost navrhnout na zamítnutí, dílčí nedostatky lze řešit doporučením vyžádat si o jejich odstranění kontrolní zprávu. Akreditaci na dobu kratší než 10 let je možné rovněž navrhnout v případě, že se jedná o nový studijní program, který doposud daná vysoká škola neuskutečňovala (a to ani jako studijní obor).

V této oblasti vložte celkové hodnocení návrhu.

Expert:

Souhrnné hodnocení

Instituce

1	1.0
1	1.1
1	1.2
1	1.3
1	1.4
2	1.5
1	1.6
2	1.7
1	1.8
1	1.9
1	1.10
1	1.11
1	1.12
2	1.13
1	1.14
1	1.15

Program

1	2.0
1	2.1
1	2.2p
1	2.3
1	2.4
1	2.5
1	2.6p
1	2.7
1	2.8
1	2.9b
1	2.12
1	2.13bp
1	2.14
3	2.15bp

Činnost

1	3.1
1	3.2
2	3.3
2	3.4
1	3.5bp

Zabezpečení

3	4.1
1	4.2
2	4.3
0	4.4

Garant

1	5.1
1	5.2bp
1	5.3
1	5.4

Personální

1	6.1
1	6.2
4	6.3
1	6.4
1	6.5
2	6.6
1	6.7
1	6.8p
3	6.9b

Specifické

1	7.1
1	7.2
1	7.3
4	7.4
4	7.5
4	7.6
4	7.7
4	7.8
4	7.9
4	7.10
4	7.11

Závěry

Instituce	Institucionální prostředí VŠTE poskytuje vhodné zázemí k realizaci předkládaného studijního programu. K jednotlivým hodnoceným bodům má oponent pouze 3 dílčí připomínky týkající se komplexnosti odpovědí a obsahové precizace textů, které nemají vliv na naplnění požadových standardů.
Program	Studijní program je po formální i obsahové stránce velmi dobře zpracován. Naplňuje nejen standardy pro tvorbu a realizaci bakalářských studijních programů, ale poskytuje i odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti vedoucí k vysokému uplatnění absolventů v praxi. Kriticky lze nahlížet jen na opomenutí bodu 2.15bp, který je nutné doplnit do žádosti o akreditaci (sebehodnotící zprávy).
Činnost	Metody výuky a hodnocení výsledků studia jsou po formální stránce opticky naplněny, z pohledu možných výhrad při hodnocení doporučuji revizi studijní literatury (neuvádět až na výjimky literaturu starší 10 let), jako problematickou lze hodnotit dostupnost nejnovější literatury v knihovně VŠTE a je nutné dořešit kritéria umožňující objektivní hodnocení (např. slovní interpretací známek).
Zabezpečení	Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu není naplněno z důvodu chybějícího zhodnocení předpokládaných finančních nákladů na uskutečňování studijního programu, jako riziko při hodnocení žádosti lze spatřovat nedostupnost nejnovější literatury uvedené v sylabech studijních předmětů.
Garant	Garant studijního programu naplňuje všechny požadované standardy od formálního vymezení pravomocí a odpovědnosti přes fundovanou osobnost garanta studijního programu.
Personální	Personální zabezpečení studijního programu je při komparaci s jinými obdobnými studijními programy nadstandardní jak do počtu akademických pracovníků, tak i z hlediska jejich výstupů, zkušeností či věkové struktury. Kriticky lze hodnotit obsahové nedostatky formulářů C1 u některých odborníků z praxe a garanci 2 PZ předmětů garantem bez vědecké či vědecko-pedagogické hodnosti.
Specifické	Specifické požadavky na zajištění studijního programu se týkají vzhledem k realizaci v českém jazyce, bez spolupráce zahraniční vysoké školy či jiné právnické osoby pouze funkčnosti a zajištění realizace kombinovaného studia, které je vzhledem k personálnímu zabezpečení, hodinovým dotacím/semestr a zpracovaným studijním oporám plně zabezpečené.

Instituce

Touto částí hodnocení (celá záložka Instituce) není třeba se zabývat v celém rozsahu při každé akreditaci. Lze ji využít v případě, že hodnotící komise zjistí nedostatky v institucionálním prostředí anebo z jiného důvodu považuje za vhodné vyjádřit se k níže uvedeným standardům.

1.0 Zpráva o vnitřním hodnocení a poslední dodatek k této zprávě již byly posouzeny a od posledního posouzení obecných požadavků pro akreditace neuplynulo více než 12 měsíců. Činností vysoké školy ve vztahu k části standardů pro akreditaci studijního programu podle § 78a odst. 2 písm. b) body 2 a 3 ZVŠ a funkčností systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se tak hodnotící komise v souladu s čl. 33 Statutu NAÚ nebude zabývat.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Zpráva o vnitřním hodnocení za rok 2022 k dispozici na dokumentovém serveru VŠTE, v sebehodnotící zprávě je ale nutné opravit proklik na dokument. Zároveň došlo rozhodnutím

Působnost orgánů vysoké školy

1.1 Vysoká škola má vymezen orgán vysoké školy, který plní působnost statutárního orgánu, a jsou vymezeny další orgány, jejich působnost, pravomoc a odpovědnost.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Statutárním orgánem VŠTE je rektor, jehož právní postavení a působnost je dána zákonem, statutem a vnitřními předpisy VŠTE

1.2 Vysoká škola má vymezeny působnosti, pravomoci a odpovědnosti orgánů jejích součástí k činnostem a jednáním, která se týkají tvorby a uskutečňování studijních programů a které tvoří funkční celek.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vymezení dalších orgánů s jejich působností, pravomocí a odpovědností je uvedeno v zákoně č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění ve Statutu VŠTE

Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy

1.3 Na všech úrovních řízení vysoké školy jsou vymezeny pravomoci a odpovědnost za kvalitu vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností tak, aby tvořily funkční celek.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vymezení pravomocí a odpovědností za kvalitu vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností je popsáno ve vnitřním předpisu VŠTE Pravidla systému

1.4 Vnitřním předpisem vysoké školy jsou podrobněji vymezeny procesy vzniku, schvalování a změn návrhů studijních programů před jejich předložením k akreditaci Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Procesy vzniku, schvalování a změn návrhů studijních programů jsou popsány ve vnitřním předpisu Pravidla systému zajišťování kvality

1.5 Pokud vysoká škola hodlá posuzovat splnění podmínek pro přijetí ke studiu ve studijním programu s použitím ustanovení § 48 odst. 4 písm. d) nebo § 48 odst. 5 písm. c) zákona o vysokých školách, jsou vytvořena pravidla, stanoveny principy a popsán proces posuzování splnění podmínky předchozího vzdělání.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

VŠTE (dle Statutu, příloha č. 1 článek 2.(4)) má implementovanu možnost pro přijetí ke studiu ve studijním programu s využitím ustanovení § 48 odst. 4 písm. d) nebo § 48 odst. 5

1.6 Vysoká škola má přijata dostatečně účinná opatření zajišťující úroveň kvality kvalifikačních prací a systematicky dbá na kvalitu obhájených kvalifikačních prací a obhájených rigorózních prací. V rámci svých pravidel stanoví požadavky na způsob vedení těchto prací a kvalifikační požadavky na osoby, které vedou kvalifikační práce nebo rigorózní práce, a stanoví nejvyšší počet kvalifikačních prací nebo rigorózních prací, které může vést jedna osoba.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Kvalifikační požadavky na osoby, které vedou kvalifikační práce a nejvyšší počet kvalifikačních prací, které může vést jedna osoba, jsou uvedeny ve Směrnici č. 2/2022

1.7 Zajištění a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se opírá o procesy zpětné vazby, zejména ankety a kvantitativní a kvalitativní průzkumy, přičemž do těchto procesů jsou v reprezentativní míře zapojeni akademičtí pracovníci, studenti, věcně příslušné profesní komory, oborová sdružení nebo organizace zaměstnavatelů nebo další odborníci z praxe, s přihlédnutím k typům a případným profilům studijních programů.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Ve standardu 1.7 je uvedeno hodnocení ze strany studentů, garantů předmětů a studijních programů, doporučuji zmínit i zapojení ostatních akademických pracovníků, potenciálních

1.8 Vysoká škola má v oblasti vzdělávací a tvůrčí činnosti nastaveny ukazatele, jejichž prostřednictvím sleduje míru úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnost ve studijním programu, míru řádného ukončení studia studijního programu a uplatnitelnost absolventů.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Ukazatele pro sledování míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnosti ve studijním programu a míry řádného ukončení studia studijního programu jsou nastaveny v

Vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti vysoké školy

1.9 Vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy vycházejí ze soudobých poznatků v širším kontextu a mají mezinárodní charakter s přihlédnutím k typu a případnému profilu studijních programů, zejména: jsou uskutečňovány zahraniční mobility studentů a akademických pracovníků a jsou nabízeny studijní předměty vyučované v cizích jazycích nebo studijní programy uskutečňované v cizích jazycích.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

VŠTE uskutečňuje oboustranné zahraniční mobility studentů a akademických pracovníků, nabízí studijní předměty vyučované v anglickém jazyce i studijní programy vyučované v

1.10 Vysoká škola rozvíjí spolupráci s praxí s přihlédnutím k typům a případným profilům studijních programů. Jde zejména o praktickou výuku, zadávání bakalářských, diplomových nebo disertačních prací (dále jen „kvalifikační práce“), zadávání rigorózních prací, přiznávání stipendií a zapojování odborníků z praxe do vzdělávacího procesu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Rozvíjení spolupráce s praxí při uskutečňování studijních programů je realizováno celkem 6 způsoby (od zapojení odborníků do výuky po odbornou praxi)

1.11 Vysoká škola komunikuje s profesními komorami, oborovými sdruženími, organizacemi zaměstnavatelů nebo dalšími odborníky z praxe a zjišťuje jejich očekávání a požadavky na absolventy studijních programů.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Je uvedena řada obdobných aktivit jako v bodě 1.10, u první odrážky bych uvedl konkrétní příklady do závěrky

Podpůrné zdroje a administrativa vysoké školy

1.12 Vysoká škola má vybudován funkční informační systém a komunikační prostředky, které zajišťují přístup k přesným a srozumitelným informacím o studijních programech, pravidlech studia a požadavcích spojených se studiem, k informačním a poradenským službám souvisejícím se studiem a s možností uplatnění absolventů studijních programů v praxi.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

VŠTE outsourcuje informační systém pro studenty i zaměstnance od Masarykovy univerzity v Brně (IS VŠTE)

1.13 Služby knihoven a elektronické zdroje pro výuku jsou s přihlédnutím k typu a případnému profilu studijního programu dostatečné a dostupné studentům a akademickým pracovníkům.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Ano

Odůvodnění:

Hodnocení standardu 1.13 se zaměřuje na kvalitu počítačové sítě a dostupnost PC, bylo by vhodné doplnit odkaz na knihovní systém, počet dostupných literárních a elektronických

1.14 Vysoká škola zajišťuje dostupné služby, stipendia a další podpůrná opatření pro vyrovnání příležitostí studovat na vysoké škole pro studenty se specifickými potřebami. Vysoká škola v oblasti vyrovnávání podmínek studia studentů se specifickými potřebami vychází z obecně závazných právních předpisů, dále zajišťuje poučený a lidskou důstojnost respektující přístup všech svých zaměstnanců ke studentům a uchazečům se specifickými potřebami a zajišťuje, aby poskytované služby a úpravy realizované s cílem dosáhnout přístupnosti akademického života pro studenty se specifickými potřebami nevedly ke snižování studijních nároků.

Ano

Částečně

Ne

N/A

Neuveden

Odůvodnění:

VŠTE zajišťuje služby a další podpůrná opatření studentům se specifickými potřebami viz Opatření rektora č. 5/2017 k organizaci studia pro studenty se specifickými vzdělávacími

1.15 Vysoká škola přijala dostatečně účinná opatření: k ochraně duševního vlastnictví a proti úmyslnému jednání proti dobrým mravům při studiu zejména proti plagiátorství a podvodům při studiu.

Ano

Částečně

Ne

N/A

Neuveden

Odůvodnění:

Způsob odevzdávání, kontroly plagiátorství, archivace veškerých studentských prací a archivace podkladů ke zjištěným plagiátům studentských prací upravuje vnitřní směrnice

Závěr:

Institucionální prostředí VŠTE poskytuje vhodné zázemí k realizaci předkládaného studijního programu. K jednotlivým hodnoceným bodům má oponent pouze 3 dílčí připomínky týkající se komplexnosti odpovědí a obsahové precizace textů, které nemají vliv na naplnění požadových standardů.

Soulad studijního programu s posláním vysoké školy a jeho cíle

2.1 Studijní program je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Reakreditace a rozšíření bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů je v souladu se schváleným Strategickým záměrem Vysoké školy technické a ekonomické na

2.2p U studijního programu vysoká škola prokazuje spolupráci v daném studijním programu s praxí.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

VŠTE realizuje mimo standardní projekty (převážně TAČR) také smluvní výzkum a zakázkovou činnost, což je demonstrováno na konkrétních realizovaných projektech. Dále

2.3 Vysokou školou je zohledněn mezinárodní rozměr studijního programu, s přihlédnutím k typu a případnému profilu studijního programu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Mezinárodní rozměr studijního programu se pozitivně promítá nejen v jeho struktuře, ale i v spolupráci se zahraničními univerzitami v realizaci programu Erasmus+ IRW

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu

2.0 Studijní program je vhodně zařazen do oblasti vzdělávání nebo oblastí vzdělávání včetně odpovídajícího určení podílu jednotlivých oblastí vzdělávání u kombinovaného studijního programu. Studijní program náleží pouze do jedné oblasti vzdělávání, pokud se státními zkouškami ověřují profilující znalosti nebo dovednosti ze základních tematických okruhů náležejících do jedné oblasti vzdělávání. Studijní program je kombinovaným studijním programem, pokud se státními zkouškami, popřípadě obhajobou disertační práce, ověřují profilující znalosti nebo dovednosti ze základních tematických okruhů náležejících do více oblastí vzdělávání.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Více než 50 % předmětů studijního plánu v rámci bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů spadá do úzce vymezeného oboru 041 Obchod a administrativa, podrobněji

2.4 Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi studijního programu osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem studijního programu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Profil absolventa profesně zaměřeného bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů respektuje rámcový profil absolventa ekonomicky zaměřených oborů podle nařízení

2.5 Studijní program je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Při tvorbě povinných předmětů v bakalářském studijním programu Řízení lidských zdrojů jsou zařazeny předměty Anglický jazyk I, IV a Německý jazyk I, II, které slouží pro

2.6p Vysoká škola má nastavena funkční pravidla a podmínky pro vytváření studijních plánů, včetně vymezení praktické výuky realizované případně i u jiné fyzické nebo právnické osoby a délky této praktické výuky, přičemž studijní plán je sestaven tak, aby umožňoval studentům zejména zvládnutí praktických dovedností potřebných k výkonu povolání podložené získáním nezbytných teoretických znalostí.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Zásady pro tvorbu studijních plánů bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů plně respektují Doporučené postupy pro přípravu studijních programů vydaných a

2.7 Studijní program má vymezeno rámcové uplatnění absolventů studijního programu a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Ano

Odůvodnění:

Absolvent má široké uplatnění ve veřejném i soukromém sektoru, je případně možné blíže specifikovat dle katalogu prací

2.8 Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa studijního programu.

Ano

Částečně

Ne

N/A

Neuveden

Odůvodnění:

Standardní doba studia bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů je s ohledem na průměrnou studijní zátěž, obsah, cíl studia a definovaný profil absolventa

2.9b Obsah studia odpovídá cílům studia, umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa a vychází z aplikace soudobých poznatků a metod tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání. Přitom součástí obsahu studia jsou základní teoretické disciplíny.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění: Obsah studia odpovídá cílům studia, umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa a vychází z aplikace soudobých poznatků a metod tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání.

2.12 Studijní program má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění: Studijní plán bakalářského programu Řízení lidských zdrojů je rozdělen do 2 základních skupin: povinné předměty a volitelné předměty. Povinné předměty jsou dále členěny do tří

2.13bp Studijní plán je koncipován tak, aby obsahoval praxi studentů v rozsahu alespoň 12 týdnů. Týdnem se rozumí zpravidla 40 hodin. Obsah a zaměření odborné praxe umožňuje naplnění deklarovaného významu odborné praxe ve studijním programu a cílů studijního programu. Odborná praxe je řízena a vyhodnocována zaměstnanci vysoké školy. V případě vykonávání odborné praxe u smluvních partnerů musí mít vysoká škola uzavřeny smlouvy o spolupráci při zajištění praxí se subjekty, kde má být praxe studentů uskutečňována, a to v rozsahu korespondujícím s předpokládaným počtem studentů zapsaných do 1. ročníku.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění: Součástí bakalářského studijního programu je odborná praxe v délce trvání 520 hodin, tj. 13 týdnů. Tato souvislá praxe v 6. semestru studia bude navazovat na projekty v průběhu

2.14 Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném studijním programu a vytvářejí logický celek.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění: Obsah studijních předmětů, forma výuky a způsob ověření studijních výsledků jsou uvedeny v samostatných kartách předmětů, které jsou součástí přílohy B III.

2.15bp Obsah profesně zaměřeného bakalářského studijního programu zohledňuje specifika spojená s potřebou spolupráce s praxí.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění: Daný bod není zpracován v rámci sebehodnotící zprávy, což je způsobeno "zmatečnou" osnovou sebehodnotící zprávy, kdy v textu není bod 2.15bp definován (pouze Standardy

Závěr:

Studijní program je po formální i obsahové stránce velmi dobře zpracován. Naplňuje nejen standardy pro tvorbu a realizaci bakalářských studijních programů, ale poskytuje i odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti vedoucí k vysokému uplatnění absolventů v praxi. Kriticky lze nahlížet jen na opomenutí bodu 2.15bp, který je nutné doplnit do žádosti o akreditaci (sebehodnotící zprávy).

Metody výuky a hodnocení výsledků studia

3.1 Při uskutečňování studijního programu se využívají moderní výukové metody odpovídající výsledkům učení studijního programu a přístupy podporující aktivní roli studentů v procesu výuky.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Všechny klasické i moderní metody a přístupy využívané při výuce jsou názorně
vyjmenovány.

3.2 Poměr přímé výuky a samostudia odpovídá studijnímu programu, formě studia, případnému profilu studijního programu a metodám výuky.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Poměr přímé výuky a samostudia odpovídá studijnímu programu, formě studia a metodám
výuky. Rozsah a rozložení studijní zátěže pro jednotlivé předměty je uveden v anotacích

3.3 Skladba studijní literatury a skladba studijních opor, které jsou uvedeny v požadavcích studijních předmětů profilujícího základu, odráží aktuální stav poznání. Studentům je zajištěna jejich dostupnost.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Ke skladbě studijní literatury mám 2 připomínky - doporučuji stanovit lhůtu např. 10 let a
neuvádět starší publikace v souborech s výjimkou publikací VŠTE či mimořádně kvalitních

3.4 Vysoká škola má zveřejněna kritéria, která odpovídají cílům studia a umožňují objektivní hodnocení a podle kterých jsou studenti hodnoceni.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Hodnocení výsledků studia se řídí Studijním a zkušebním řádem Vysoké školy technické a
ekonomické v Českých Budějovicích, zde je však uvedena jen klasifikační stupnice, chybí

Tvůrčí činnost vztahující se ke studijnímu programu

3.5bp V případě bakalářského profesně zaměřeného studijního programu se vyžaduje tvůrčí činnost. V posledních 3 letech jsou nebo byly řešeny projekty smluvního výzkumu, umělecká činnost či další formy spolupráce s praxí související se zaměřením studijního programu prokazující odborné zázemí vysoké školy a uplatnitelnost výsledků tvůrčí činnosti v praxi. Nezapočítávají se granty a projekty rozvojového charakteru (typicky některé operační programy EU) ani interní granty a projekty zadané v rámci vysoké školy. V případě externích grantů a projektů se zahrnují ty, jejichž příjemcem/spolupříjemcem je vysoká škola nebo její součást žádající o akreditaci studijního programu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Standard je plně naplněn řadou realizovaných VaV projektů, projektů smluvního výzkumu,
konferencemi/workshopy/semináři a publikačními výstupy.

Závěr:

Metody výuky a hodnocení výsledků studia jsou po formální stránce opticky naplněny, z pohledu možných výhrad při hodnocení doporučuji revizi studijní literatury (neuvádět až na výjimky literaturu starší 10 let), jako problematickou lze hodnotit dostupnost nejnovější literatury v knihovně VŠTE a je nutné dořešit kritéria umožňující objektivní hodnocení (např. slovní interpretací známek).

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu

4.1 Vysoká škola má zhodnoceny předpokládané finanční náklady na uskutečňování studijního programu, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, náklady dalšího vzdělávání akademických pracovníků a výdaje na inovace, a má zajištěny odpovídající zdroje na pokrytí těchto nákladů.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Standard 4.1 nelze považovat za naplněný. Informace o financování ze státního rozpočtu v

4.2 Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve studijním programu, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu studijního programu a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu studijního programu, a počtu studentů.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vysoká škola má zajištěnou infrastrukturu pro výuku studijního programu. Potřebné

4.3 Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu studijního programu a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu studijního programu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Po formální stránce je standard naplněn, v případě kontroly literatury uvedené v sylabech a

4.4 Materiální a technické zabezpečení studijního programu uskutečňovaného mimo sídlo vysoké školy je srovnatelné se zabezpečením zajištěným při uskutečňování studijního programu v sídle vysoké školy. Je-li mimo sídlo vysoké školy uskutečňovaná pouze praktická výuka, materiální a technické zabezpečení odpovídá potřebám této výuky.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Studijní program není realizován mimo sídlo VŠ.

Závěr:

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu není naplněno z důvodu chybějícího zhodnocení předpokládaných finančních nákladů na uskutečňování studijního programu, jako riziko při hodnocení žádosti lze spatřovat nedostupnost nejnovější literatury uvedené v sylabech studijních předmětů.

Garant studijního programu

5.1 Vysoká škola má v dostatečné míře vymezeny pravomoci a odpovědnost garanta studijního programu tak, aby byla zajištěna kvalita studijního programu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Pravomoci a odpovědnosti garanta studijního programu jsou vymezeny v Organizačním řádu VŠTE. neuváděl bych na začátku věty "Kvalita studijního programu" vzbuzuje to

5.2bp Garantem je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem anebo má vědeckou hodnost „kandidáta věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu. Garant má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému bakalářskému studijnímu programu nebo ke studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření a v posledních pěti letech vykonával tvůrčí činnost, jež odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být bakalářský studijní program uskutečňován, anebo během této doby působil ve věcně odpovídající odborné praxi.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Garantem k reakreditaci předkládaného bakalářského studijního programu Řízení lidských zdrojů je doc. et doc. PaedDr. Mgr. Zdeněk Čaha, Ph.D., MBA, MSc. který je vzhledem k

5.3 Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy, který působí na vysoké škole jako akademický pracovník na základě pracovního nebo služebního poměru nebo poměrů s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle § 79 zákoníku práce. V případě, že jde o studijní program uskutečňovaný na součásti vysoké školy, platí též, že garant studijního programu působí na této součásti jako akademický pracovník na základě pracovního nebo služebního poměru podle věty první s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň polovině stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce. Případné další pracovní nebo služební poměry garanta studijního programu, na základě kterých působí jako akademický pracovník na této nebo jiných vysokých školách nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách, nezakládají povinnost výkonu práce nebo přítomnosti na pracovišti v celkovém rozsahu přesahujícím polovinu stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Garant studijního programu je od roku 2006 akademickým pracovníkem VŠTE na plný pracovní úvazek tj. 40 hodin/týden, na jiné VŠ garant programu nepůsobí

5.4 Garant studijního programu splňuje podmínky týkající se maximálního počtu garantovaných studijních programů.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

doc. et doc. PaedDr. Mgr. Zdeněk Čaha, Ph.D., MBA, MSc. je veden jako garant pouze u bakalářského profesně zaměřeného studijního programu Řízení lidských zdrojů

Závěr:

Garant studijního programu naplňuje všechny požadované standardy od formálního vymezení pravomocí a odpovědnosti přes fundovanou osobnost garanta studijního programu.

Personální zabezpečení studijního programu

6.1 Personálního zabezpečení studijního programu splňuje požadavky standardů pro akreditaci daného typu studijního programu, týkající se pracovní doby akademických pracovníků na dané vysoké škole a ostatních vysokých školách.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Garanti a přednášející jednotlivých studijních předmětů patří k etablovaným a zkušeným akademickým pracovníkům VŠTE s odpovídající kvalifikací a relevantní publikační

6.2 Počet akademických pracovníků zabezpečujících studijní program, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu studijního programu, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být studijní program uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu studijního programu. Žádá-li vysoká škola o rozšíření nebo prodloužení platnosti akreditace studijního programu, je počet akademických pracovníků zabezpečujících studijní program dále přiměřený i skutečnému počtu studentů. Vysoká škola má vypracovanou účinnou strategii personálního rozvoje akademických pracovníků a existují motivační nástroje k tomuto rozvoji.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Počet akademických pracovníků (37) společně s odborníky z praxe odpovídá nadstandardu u obdobných studijních programů a odpovídá počtu plánovaných studentů. Vhodná by byla

6.3 Výuka, která probíhá mimo sídlo vysoké školy, s výjimkou odborných praxí, je zabezpečena obdobně kvalifikovanými pracovníky jako v sídle vysoké školy. Vysoká škola má jasnou představu o budoucím personálním rozvoji studijního programu na všech úrovních akademických pracovníků.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Studijní program není realizován mimo sídlo VŠ.

6.4 Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu studijního programu mají garanty, kteří se významně podílejí na jejich výuce, například vedením přednášek. Studijní program je dostatečně personálně zabezpečen i z hlediska doby platnosti jeho akreditace a perspektivy jeho rozvoje, a to zejména se zřetelem na délku týdenní pracovní doby garantů základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu studijního programu a na dobu, na kterou je pracovní poměr těchto zaměstnanců k dané vysoké škole sjednán nebo na kterou je jeho sjednání zajištěno.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Garanti studijních předmětů jsou zapojeni do výuky od 30 % do 100 %, což lze považovat za významný podíl na výuce. Z 37 akademických pracovníků mají termínovaný pracovní

6.5 Nejde-li o studijní program v oblasti umění, mají vyučující zajišťující jeho uskutečňování vysokoškolské vzdělání získané absolvováním alespoň magisterského studijního programu nebo jeho ekvivalent získaný na zahraniční vysoké škole.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Všichni vyučující zapojení do realizace studijního disponují alespoň magisterským vzděláním (8 pracovníků, ostatní Ph.D./doc./prof.)

6.6 U odborníků z praxe je prokázáno odpovídající působení v oboru za posledních 5 let.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Doporučuji zrevidovat formuláře C1 u odborníků z praxe, u některých (Vlach) není prokázáno vzhledem k chybějícím časovým údajům působení v oboru za 5 let zpátky či

6.7 Personální zajištění profesně zaměřeného bakalářského studijního programu zahrnuje taktéž dostatečné zapojení odborníků z praxe.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Celkový počet 19 zapojených odborníků je z pohledu akreditace nadstandardní, v soběhodnotěi zprávě by mohl být uveden jejich přehled jako u akademických pracovníků

6.8p Studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících studijní program odpovídá z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu studijního programu, přičemž je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Studijní program je zabezpečen robustním počtem akademických pracovníků s příslušnou kvalifikací a optimálním věkovým i odborným složením, což je vhodně doplněno řadou

6.9b Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu jsou garantovány akademickými pracovníky jmenovanými profesorem nebo docentem anebo akademickými pracovníky s vědeckou hodností. Přitom studijní předměty profilujícího základu studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky s odpovídající uměleckou erudicí. Garanti těchto studijních předmětů se podílejí na jejich výuce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Dle metodické pomůcky NAU pro posuzování studijních programů "Studijní předměty profilujícího základu by měly mít stanoveny garanty alespoň s vědeckou hodností nebo

Závěr:

Personální zabezpečení studijního programu je při komparaci s jinými obdobnými studijními programy nadstandardní jak do počtu akademických pracovníků, tak i z hlediska jejich výstupů, zkušeností či věkové struktury. Kriticky lze hodnotit obsahové nedostatky formulářů C1 u některých odborníků z praxe a garanci 2 PZ předmětů garantem bez vědecké či vědecko-pedagogické hodnosti.

Specifické požadavky na zajištění studijního programu

7.1 Vysoká škola prokáže, že navrhovaný způsob uskutečňování studijního programu v distanční a kombinované formě studia je funkční.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Kombinovaná forma studia se obsahově a rozsahově shoduje s prezenční formou studia, ~~nahyté znalosti a dovednosti jsou shodné u jednotlivých předmětů iak pro kombinovanou~~

7.2 Bakalářské a magisterské studijní programy v kombinované formě studia jsou navrženy tak, aby obsahovaly alespoň 80 hodin přímé výuky za semestr, s výjimkou posledního semestru studia, věnovaného především zpracování kvalifikační práce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Bakalářský studijní program je navržen tak, aby obsah přímé výuky v prvních pěti ~~semestrech byl 06 104 hodin~~

7.3 Studijní předměty uskutečňované v kombinované či distanční formě studia jsou zajištěny studijními oporami. Pro každý takový studijní předmět jsou specifikovány studijní opory, výuka s využitím výpočetní techniky a internetu, způsob kontaktu s vyučujícím, včetně systému konzultací a zajištění možnosti komunikace mezi studenty navzájem.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Pro všechny studijní předměty (s výjimkou volitelných předmětů) vyučované v ~~kombinované formě byly zpracovány studijní opory. Není srozumitelný text týkající se~~

7.4 Studijní opory pro studium v cizím jazyce jsou zpracovány v příslušném cizím jazyce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vzhledem k výuce v českém jazyce není relevantní, doporučuji formálně zmínit i v ~~sebehodnotící zprávě~~

7.5 Pro studium ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce je k dispozici překlad příslušných vnitřních předpisů do příslušného cizího jazyka.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vzhledem k výuce v českém jazyce není relevantní, doporučuji formálně zmínit i v ~~sebehodnotící zprávě~~

7.6 Informace o přijímacím řízení a o průběhu studia ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou pro uchazeče o studium a studenty dostupné v příslušném cizím jazyce na internetových stránkách vysoké školy. Ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou zajištěny informace a komunikace o rozvrhu studia, o povinnostech vyplývajících ze studia ve studijním programu, o dokladech o studiu a o dalších informacích souvisejících se studiem v příslušném cizím jazyce. Studenti a akademičtí pracovníci mají přístup k informačním zdrojům a dalším, zejména poradenským, službám v cizím jazyce, ve kterém je uskutečňován studijní program.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vzhledem k výuce v českém jazyce není relevantní, doporučuji formálně zmínit i v ~~sebehodnotící zprávě~~

7.7 Je-li součástí studia ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce i odborná praxe, zabezpečuje vysoká škola odborné vedení a další podmínky pro uskutečňování této praxe v příslušném cizím jazyce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vzhledem k výuce v českém jazyce není relevantní, doporučuji formálně zmínit i v ~~sebehodnotící zprávě~~

7.8 Kvalifikační práce ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou vypracovávány v cizím jazyce, ve kterém je studijní program uskutečňován. Oponentské posudky jsou zajištěny v příslušném cizím jazyce a dále v anglickém nebo českém jazyce.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vzhledem k výuce v českém jazyce není relevantní, doporučuji formálně zmínit i v
sebehodnotící zprávě

7.9 Akademičtí pracovníci a další odborníci, kteří se podílejí na zajištění přednášek, seminářů a dalších forem výuky ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce, mají dostatečné znalosti daného cizího jazyka.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Vzhledem k výuce v českém jazyce není relevantní, doporučuji formálně zmínit i v
sebehodnotící zprávě

7.10 V případě studijních programů, které mají být uskutečňovány ve spolupráci se zahraniční vysokou školou podle § 47a zákona o vysokých školách, je doložena platnost zahraniční akreditace nebo jiné formy uznání obsahově souvisejícího zahraničního vysokoškolského studijního programu podle právních předpisů domovského státu zahraniční vysoké školy, popřípadě je doloženo podání žádosti zahraniční vysoké školy o tuto zahraniční akreditaci nebo uznání. Příslušné právní předpisy domovského státu zahraniční vysoké školy jsou konkrétně určeny.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Není relevantní, studijní program není realizován ve spolupráci se zahraniční VŠ.

7.11 V případě studijních programů, které mají být uskutečňovány ve spolupráci s další právnickou osobou podle § 81 zákona o vysokých školách, je doložena dohoda o vzájemné spolupráci na uskutečňování studijního programu.

Ano Částečně Ne N/A Neuveden

Odůvodnění:

Není relevantní, studijní program není realizován ve spolupráci s další právnickou osobou.

Závěr:

Specifické požadavky na zajištění studijního programu se týkají vzhledem k realizaci v českém jazyce, bez spolupráce zahraniční vysoké školy či jiné právnické osoby pouze funkčnosti a zajištění realizace kombinovaného studia, které je vzhledem k personálnímu zabezpečení, hodinovým dotacím/semestr a zpracovaným studijním oporám plně zabezpečené.

